

УДК 159.92
Валиуллина Е. В.

ЛИЧНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ КРЕАТИВНОСТИ: ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ АЛЕКСИТИМИИ

Аннотация

В статье представлены результаты исследования влияния alexithymia на характеристики креативности в молодом и юношеском возрасте. Процессуальная сторона творчества обусловлена многими личностными факторами – фантазией, одаренностью, интуицией, оригинальностью, мышлением и т.д. Немаловажную роль в этом процессе играет эмоциональная сфера, эмоции оказывают значимое влияние и на эффективность креативности, и на продуктивность творческого процесса в целом. *Предметом* исследования являются параметры креативности (любопытность, склонность к риску, воображение, сложность) и их взаимосвязь с уровнем alexithymia. Alexithymia трактуют как сниженную способность в идентификации и вербализации эмоциональных состояний при наличии выраженной дисфункции эмоционального сознания. *Методами* исследования выступили анализ научной отечественной и зарубежной психологической литературы по предмету исследования, психодиагностическое тестирование, корреляционный анализ, интерпретация и обобщение полученных данных. Согласно *результатам исследования*

проведенный корреляционный анализ показал наличие статистически значимых отрицательных связей уровня alexithymia с интегративным параметром креативности, воображением и сложностью. В *заключении работы* отмечается, что достаточно низкие и средние значения многих параметров креативности у юношей и девушек, принявших участие в исследовании, могут быть обусловлены наличием выявленных у них alexithymic симптомов. Alexithymic тип личности с сужением спектра эмоциональных переживаний, низкой общей любознательностью, отсутствием стремления к получению новых впечатлений и т.д. негативно сказывается на уровне креативности, воображения и творческих способностях личности.

Ключевые слова: креативность, alexithymia, любознательность, склонность к риску, воображение, сложность, alexithymic тип, уровень креативности, личность, творчество.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования: данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Валиуллина Е. В. Личностные аспекты креативности: влияние уровня alexithymia // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2022. Т. 3. № 3. С. 39–44.

Статья поступила в редакцию 23.08.2022 г.

PSYCHOLOGY

Valiullina E. V.

PERSONAL ASPECTS OF CREATIVITY: THE INFLUENCE OF THE LEVEL OF ALEXITHYMIA

Abstract

The article presents the results of a study of the influence of alexithymia on the characteristics of creativity in young and adolescence. The procedural side of creativity is conditioned by many personal factors - fantasy, talent, intuition, originality, thinking, etc. An important role in this process is played by the emotional sphere, emotions have a significant impact on both the effectiveness of creativity and the productivity of the creative process as a whole. The subject of the study is the parameters of creativity (curiosity, risk-taking, imagination, complexity) and their relationship with the level of alexithymia. Alexithymia is interpreted as a reduced

ability to identify and verbalize emotional states in the presence of a pronounced dysfunction of emotional consciousness. The research methods were the analysis of scientific domestic and foreign psychological literature on the subject of research, psychodiagnostic testing, correlation analysis, interpretation and generalization of the data obtained. According to the results of the study, the conducted correlation analysis showed the presence of statistically significant negative relationships between the level of alexithymia and the integrative parameter of creativity, imagination and complexity. In the conclusion of the work, it is noted that rather low and average values of many parameters of creativity in boys and

For citation: Valiullina E. V. Personal aspects of creativity: the influence of the level of alexithymia // Humanities and social sciences bulletin. 2022. Vol. 3. № 3. P. 39–44.

girls who took part in the study may be due to the presence of alexithymic symptoms identified in them. Alexithymic personality type with a narrowing of the range of emotional experiences, low general curiosity, lack of desire for new experiences, etc. negatively affects the level of creativity, imagination and creative abilities of the individual.

Введение

В современной психологической науке уделяется большое внимание проблемам творчества и креативности. Ученые часто расходятся в понимании принципиальных смысловых категорий данных психологических феноменов, что сказывается на широкой вариативности толкований. Так, одни исследователи акцентируют внимание на результативной стороне творческой деятельности. В трактовке В. А. Андреева творчество представляет собой один из видов человеческой деятельности, который направлен на разрешение противоречий, решение задачи (с объективными и субъективными личностными условиями), результат которой обладает новизной и оригинальностью, личностной и социальной значимостью [1].

Процессуальную сторону творчества анализируют А. В. Брушлинский, О. К. Тихомиров, М. Е. Крошнева, Л. Н. Шейко, G. Wallas, I. Gruber и другие. М. Е. Крошнева и Л. Н. Шейко рассматривают природу творческого процесса, которая «обусловлена многими духовными характеристиками личности», такими как фантазия, интуиция, оригинальность (нестандартность), одарённость, креативное и аналитическое мышление, интеллектуальные способности и др. [11]. G. Wallas предлагает четырехфазную модель творческого процесса, выделяя ряд стадий: подготовку, инкубацию, озарение и проверку [20]. Э. Фромм, С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский и др. большое внимание уделяют личностной стороне творчества. Э. Фромм ставит спонтанную активность в основу творческого труда, «она соединяет человека с миром других людей», путем активного проявления всех его возможностей, которые есть в каждом человеке [15]. Л. С. Выготский связывает творческий (продуктивный) вид деятельности с воображением, а эффективность творческой деятельности воображения определяет прежним опытом субъекта [7].

В трактовке Е. П. Ильина креативность – это способность индивида порождать необычные идеи, находить новые оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления [10]. Е. Е. Туник рассматривает креативность (как творческие способности индивида) в контексте интеллектуальных способностей и отмечает, что это способность порождать необычные принципиально новые идеи и отклоняться от традиционных схем мышления, а также способность быстро решать проблемные ситуации [9]. Е. А. Аверина и Е. И. Щебланова выделяют критерии креативности в виде оригиналь-

Keywords: creativity, alexithymia, curiosity, risk-taking, imagination, complexity, alexithymic type, level of creativity, personality, creativity.

Conflict of interest: None declared.

Source of financing: There was no funding for this project.

ности (способности выдвигать неожиданные небанальные идеи), продуктивности (способности продуцировать максимально большое количество идей), гибкости мышления (способности переходить от явлений одного класса к другому, часто далекому по содержанию, меняя стратегию и тактику поиска) и разработанности (способности разрабатывать выдвинутые или избранные идеи) [14].

Е. П. Торренс под креативностью понимает естественный процесс, порождаемый сильной потребностью индивида в снятии напряжения, возникающего из ситуации незавершенности и неопределенности. В структуру креативности Торренс включает повышенную чувствительность к противоречиям, проблемам и дефициту знаний и соответствующие действия индивида по определению и разрешению этих противоречий и проблем (на основе выдвижения и проверки гипотез) плюс процесс формулирования результатов такого решения [13].

Таким образом, и в трудах классиков науки, и в работах современных исследователей подчеркивается значимость анализа результатов (продуктов) творческой деятельности, необходимость изучения процессуальных аспектов творческого акта, а также обязательность осмысления личностных аспектов творчества и креативности. *Актуальность* изучения креативности на современном этапе психологической теории и практики определяется недостаточностью концептуальных основ личностных компонентов общей креативности, оказывающих непосредственное влияние на творческий потенциал личности.

В современных исследованиях креативности можно найти работы, посвященные изучению взаимосвязи креативности с различными личностными психологическими свойствами и состояниями, нередко исследователи обращаются к взаимосвязи креативности с эмоциональной сферой личности. «Для современной науки связь между эмоциями и креативностью остается во многом сложной. Наиболее часто эмоции рассматриваются исследователями как фасилитаторы, ингибиторы или побочные продукты творчества. Гораздо реже – как непосредственно творческие продукты» [2, с. 6].

Ф. Zenasni, Т. Lubart выявили связь эмоциональной креативности со сложностью идентификации эмоций, эмоциональной идиосинкразией и компонентами эмоционального интеллекта [21]. В. В. Мороз анализирует этапы креативного процесса и отмечает, что на его различных этапах имеет значение модальность эмоций (как по-

Таблица 1. Распределение респондентов по уровню выраженности алекситимии и показателей креативности

Параметры	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
Общий показатель креативности	38%	59%	3%
Любознательность	24%	70%	6%
Склонность к риску	24%	67%	9%
Воображение	38%	62%	0%
Сложность	30%	67%	3%
Алекситимия	50%	39%	11%

ложительных, так и отрицательных) и обосновывает важность не только полюса эмоций, но и их амплитуды [12].

К противоположным выводам при изучении влияния вектора эмоций на творчество и креативность пришли несколько групп зарубежных ученых. Так, Isen et al. выяснили, что только положительные эмоции «благоприятствуют творческой продуктивности». Kaufmann et al. утверждают, что позитивные эмоции, напротив, мешают творческому процессу, в то время как отрицательные «помогают добиться успеха». Hirt et al. интегрировали различные исследования и пришли к выводу, что связь эмоций с креативностью зависит исключительно от задачи и различается в зависимости от того, что принимается в расчёт – качественные или количественные характеристики креативности, и «уровень активации может прямо воздействовать на творческую продуктивность или опосредовать влияние валентности эмоции» [16].

Таким образом, эмоциональный аспект имеет большее значение для креативности и как способности, и как процесса; эмоции оказывают непосредственное влияние на продуктивность креативности (как результативность творческого процесса) и эффективность креативности (как личностную составляющую творчества).

Алекситимии относят к неспецифическим факторам в формировании и развитии психосоматических расстройств и трактуют как сниженную способность в определении как собственных эмоциональных состояний (с неразвитостью рефлексивного компонента эмоций и скудностью эмоционального словаря), так и эмоций других людей [5]. В типологических характеристиках алекситимичного типа личности выделяют сложности в вербальном описании своих эмоциональных состояний, скудность эмоционального репертуара, трудность в проведении различий между телесными ощущениями и собственными чувствами, сниженную способность в распознавании эмоций других людей, а также общую «бедность» фантазии и воображения.

Объектом данного исследования является креативность личности в молодом и юношеском возрасте, предметом выступают параметры креативности и их взаимосвязь с уровнем алекситимии. С целью изучения влияния алекситимии на особенности креативности в молодом и юношеском возрасте было проведено исследование. Респондентами исследования стали молодые

люди в возрасте от 18 до 21 года (средний возраст молодых людей $19,17 \pm 0,59$), всего было опрошено 30 человек, из них 11 юношей и 19 девушек. Для реализации цели исследования применялись следующие методы: анализ научной психологической литературы по предмету исследования, психологическое тестирование, интерпретация результатов, корреляционный анализ и обобщение полученных данных. Психодиагностические методики: для исследования алекситимии как личностной характеристики применялся опросник «Торонтская алекситимическая шкала (TAS)», для изучения параметров личной креативности был использован опросник «Диагностика личной креативности Е. Е. Туник». Опросник Е. Е. Туник содержит шкалы любознательности, склонности к риску, воображения, сложности и общего интегративного показателя креативности.

Результаты исследования. Статистические результаты представлены в таблице 1.

Интегративный показатель креативности (среднее значение по шкале $56,28 \pm 15,09$) характеризует общее развитие способности к творческой деятельности, предрасположенность субъекта к созданию новых оригинальных продуктов в различных областях деятельности. Факторами, определяющими содержание и психологический смысл креативности и творчества, принято считать следующие категории: субъективность и объективность, процессуальность и результативность, внутриличностную и социокультурную обусловленность [17]. Более половины респондентов данного исследования обладают средним уровнем креативности (59%), низким уровнем – 38% и лишь 3% имеют высокий уровень интегративного показателя креативности.

Шкала «Любознательность» (среднее значение по шкале $14,72 \pm 5,26$) показывает стремление субъекта к исследованию, к расширению своего уровня общей осведомленности, активному поиску новых путей решения стандартных задач, к изучению и познанию объектов в разных сферах жизни. Юноши и девушки, принявшие участие в исследовании, показали достаточно высокие результаты по шкале, подавляющее большинство из них обладает средним (70%) и высоким (6%) уровнем любознательности, для 24% характерен низкий уровень параметра. В теории Дж. Гилфорда выделено более десятка характеристик креативности, где помимо гибкости и бе-

глости мышления, оригинальности, иррелевантности и т.д. включена «любопытность» как повышенная чувствительность к проблемам, которые не вызывают интереса у других людей [6].

Шкала «Склонность к риску» (среднее значение по шкале $16,45 \pm 4,50$) фиксирует стремление субъекта отстаивать свои взгляды и идеи несмотря на негативную реакцию других людей; способность ставить перед собой цели и активно добиваться их, «перешагивая» через возникающие трудности; спокойно относиться к возможным ошибкам и неудачам, прогнозировать и предвосхищать их; чувствительно воспринимать появляющиеся противоречия и неясности. Низкий уровень параметра показали 24% опрошенных молодых людей, 67% из них – средний и 9% высокий уровень склонности к риску.

«Чувствительность человека к противоречиям», отмечает М. Csikszentmihalyi, играет значимую роль в творческом процессе, это позволяет субъекту выделить наиболее проблемную область для решения возникших задач. Чувствительность к противоречиям выступает личностной особенностью отдельного человека, а также характеристикой обмена идеями между собеседниками (т.к. выделение противоречий возможно в процессе диалога и проблемная область обозначается в условиях обсуждения задачи) [18].

Шкала «Воображение» (среднее значение по шкале $12,31 \pm 4,68$) определяет широту процесса воображения, насколько субъект способен отойти от традиционных репродуктивных форм создания нового и представить несуществующие объекты, взглянуть на простые вещи под новым углом и т.д. Респонденты исследования продемонстрировали достаточно посредственный уровень воображения: высоким уровнем не обладает ни один из них (0%), средним – 62%, низким уровнем – 38% опрошенных юношей и девушек. Воображение как самостоятельный психический познавательный процесс имеет определенную структуру, виды, формы и т.д. Наиболее близким к параметру креативности «воображение» можно отнести творческий (продуктивный) вид воображения, который позволяет создавать новые оригинальные идеи, реализуемые в различных продуктах деятельности.

Шкала «Сложность» (среднее значение по шкале $12,92 \pm 4,77$) выявляет склонность личности к познанию необычных явлений и сложных идей; к реализации трудных целей и сложно достижимых задач замысловатым путем; предпочтение решать проблемы без посторонней помощи, проявляя при этом достаточную настойчивость и не теряя способности получать от этого процесса положительные эмоции. По результатам данного исследования, более половины опрошенных молодых людей обладают средним уровнем параметра (67% из них имеют такой результат), треть участников исследования показали

низкий уровень, и только у 3% выявлен высокий уровень сложности, как параметра креативности.

Такие характеристики шкалы «Сложность» во многом пересекаются с познавательным психическим процессом – мышление, который имеет ряд собственных свойств и характеристик, определяющих направленность, эффективность и продуктивность всей мыслительной деятельности [4]. Причем именно продуктивность выступает ведущей целью процесса мышления, а активность – основным из условий деятельности (наряду с самостоятельностью и сосредоточенностью), как и в случае со структурой творческой деятельности.

Половина опрошенных юношей и девушек (50%) обладают низким уровнем алекситимии (среднее значение по шкале $60,93 \pm 10,34$), т.е. по результатам данного исследования у них фиксируется неалекситимичный тип личности. Средний (39%) и высокий (11%) уровень алекситимии выявлен у другой половины респондентов исследования. Такие значения показывают наличие сложностей в определении и описании собственных эмоциональных состояний, дифференциации чувств и телесных ощущений, снижение способности отреагирования эмоций любых модальностей.

Этиологические модели алекситимии основаны на нескольких психологических механизмах ее развития. Так, психоаналитическая модель рассматривает алекситимию как психологический изоляционный механизм от хронического стресса. Поведенческая (бихевиоральная) модель связывает алекситимию с «научением» от алекситимичных родителей, с элементарным недостатком в знаниях «языка чувств» и относит «эмоционально неграмотными» [19]. Поведенческую и психоаналитическую модель этиологии относят к т.н. «вторичному» типу алекситимии, это приобретенная патология, возникающая вследствие сильных стрессов, психических травм, физической или психической истощаемости, неврологических или психических заболеваний. Биологическая или физиологическая модель в этиологии алекситимии описывает ее происхождение как генетически запрограммированное свойство организации ЦНС и определяется латерализацией полушарий, специализацией когнитивных функций [8]. Данную модель этиологии трактуют как «первичный» тип алекситимии и относят к категории врожденных особенностей.

Корреляционный анализ был проведен при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена, результаты представлены в таблице 2.

Корреляционный анализ показал наличие статистически значимой отрицательной связи между показателями «воображение» и алекситимией (при $p \leq 0,05$). Обратная корреляция позволяет сделать предположение, что для субъектов с высоким и средним уровнем воображения характерен неалекситимический тип личности, а лично-

Таблица 2. Корреляционные связи параметров алекситимии и показателей креативности

Показатели креативности	Алекситимия
Общий показатель креативности	$r = -0,498^{**}$
Любознательность	$r = -0,272$
Склонность к риску	$r = -0,358$
Воображение	$r = -0,431^*$
Сложность	$r = -0,386^*$

Примечание: * – корреляция статистически значима при $p \leq 0,05$; ** – корреляция статистически значима при $p \leq 0,01$

сти с алекситимическими чертами обладают достаточно ограниченным воображением, сказывающимся на общем уровне креативности.

Существуют данные, что «... мечты алекситимических индивидов характеризуются фантазиями, которые окрашены чувством вины и дисфории, а не конструктивными фантазиями с желанием и стремлением к реализации» [3, с. 15]. Мечты выступают действенным мотивирующим фактором для человека, творческое воображение и креативность базируется на знаниях и личном опыте субъекта, а при наличии алекситимии такие фантазии приобретают специфические оттенки.

Между показателями алекситимии и значениями шкалы «сложность» получена значимая отрицательная корреляция (при $p \leq 0,05$). Лица с выраженными алекситимическими чертами не склонны к активному творческому преобразованию действительности, слабо способны к решению сложных креативных задач, а представления и образы у них возникают на основе того, что уже запечатлено в памяти, пассивном воображении; эмоциональная «чувствительность» к возникающим неясностям и противоречиям у молодых людей будет значимо снижена. Статистически значимая отрицательная взаимосвязь выявлена между показателями общей креативности и значениями алекситимии (при $p \leq 0,01$). При высоких и средних значениях общего уровня креативности показатели алекситимии находятся в пределах неалекситимического типа. Наличие алекситимии становится значимым фактором в снижении творческих способностей и общей креативности личности.

Заключение. Психологические исследования феномена креативности характеризуются многоаспектностью и разнообразием изучаемых явлений, с параметрами креативности сопоставляются и коррелируют многие психические конструкты, среди которых интеллектуальные, эмоциональные и личностные [10]. Теоретическая значимость работы определяется расширением фактических данных о креативности личности, о том, какое влияние на общий уровень и параметры креативности могут оказывать алекситимия и алекситимический тип личности. Практическая значимость заключается в рекомендации к использованию результатов исследова-

ния в разработке программ развития общей креативности, программ коррекции и психотерапии алекситимии, в психодиагностике компонентов и личностных аспектов креативности.

Личностям с высоким уровнем креативности не свойственны алекситимические черты (как устойчивые характеристики). Такие субъекты могут испытывать сложности при идентификации и переживании эмоций, но причины возникновения этих состояний не связаны с алекситимией. Алекситимический тип личности обладает скудной фантазией, бедным воображением, слабой любознательностью, не стремится к новым впечатлениям и не способен найти деятельность, приносящую удовольствие. Сужение спектра эмоциональных переживаний при алекситимии негативно сказывается на уровне воображения и возможностях активного представления.

Скудность и бедность фантазии, сниженную способность к символизации при алекситимии часто связывают с биологической (физиологической) моделью в ее этиологии, что коррелирует с низким уровнем общей креативности личности и согласуется с результатами данного исследования. При такой форме развития алекситимии роль играет латерализация полушарий головного мозга и нарушение межполушарного взаимодействия, когда левое полушарие не распознает эмоциональные переживания, возникающие в правом полушарии. К «правополушарной» активности принято относить чувственное восприятие, художественное мышление, творческие способности, ориентацию в пространстве, целостное «схватывание» поступающей информации и прочее.

Учитывая результаты проведенного исследования, для коррекции алекситимических проявлений, преодоления алекситимических барьеров или психотерапии алекситимии (при условии формирования «вторичных» ее форм) целесообразно применять методы преимущественного воздействия через эмоционально-волевую сферу с использованием средств творческого (креативного) содержания, например, методы арт-терапии: музыкотерапию, куклотерапию, изотерапию, сказкотерапию, танцевальную терапию, словотерапию и т.д.

Источники и литература / Sources and references

1. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Казань: Изд-во КГУ, 1988. 180 с.
2. Андреева И. Н. А65 Азбука эмоционального интеллекта. СПб.: БХВ-Петербург, 2012. 288 с.
3. Алекситимия и методы ее определения при пограничных психосоматических расстройствах / сост. Д. Б. Ересько, Г. Л. Исурина и др. СПб.: Психоневрологический институт им. В. М. Бехтерева, 2005. 25 с.
4. Валиуллина Е. В. Зависимость понятийного мышления от качественных характеристик его активности // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 2. С. 99-103.
5. Валиуллина Е. В. Компоненты эмоционального интеллекта в юношеском возрасте // Вестник Белгородского института развития образования. 2020. Т. 7. № 3 (17). С. 85–93.
6. Воображение. Понятие воображения и креативности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studme.org/14711119/psihologiya/voobrazhenie> (Дата обращения: 21.07.2022).
7. Выготский Л. С. Психология развития. М.: Юрайт, 2019. 281 с.
8. Гаранян Н. Г., Холмогорова А. Б. Концепции алекситимии (обзор зарубежных исследований) // Журнал социальной и клинической психиатрии. 2003. № 1. С. 139.
9. Диагностика личностной креативности по методике Е. Е. Туник. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://4brain.ru/blog/диагностика-личностной-креативности/> (Дата обращения: 21.07.2022).
10. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2009. 434 с.
11. Крошнева М. Е., Шейко Л. Н. Творчество как процесс // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2014. № 4 (68). С. 14-19.
12. Мороз В. В. Эмоции как аксиологический фактор развития креативности студентов университета // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. №1. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/09PVN115.pdf> (Дата обращения: 11.05.2022).
13. Психология творчества и одаренности. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 15-17 ноября 2021 года, г. Москва, в 3-х частях / Под ред. Д. Б. Богоявленской / М.: Ассоциация технических университетов, 2021. 320 с.
14. Савенков А. И. Психология детской одаренности. М.: Генезис, 2010. 440 с.
15. Фромм Э. Иметь или быть. М., 1990. 415 с.
16. Эмоции и креативность [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://psyera.ru/emocii-i-kreativnost_8684.htm (Дата обращения: 14.08.2022).
17. Яголковский С. Р. Психология креативности и инноваций. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 158 с.
18. Csikszentmihalyi M. Implications of a systems perspective for the study of creativity // Handbook of creativity / R. J. Sternberg (ed.). Cambridge University Press, 1999. P. 313-335.
19. Linden R. Timoney, Mark D. Holder. Emotional Processing Deficits and Happiness: Assessing the Measurement, Correlates, and Well-Being of People with Alexithymia SpringerBriefs in Well-Being and Quality of Life Research // Springer Science & Business Media. 2013. P. 7.
20. Wallas G. The art of thought // Creativity. Education. 1970. P. 91-97.
21. Zenasni F., Lubart T. Perception of emotion, alexithymia and creative potential // Personality and Individual Differences. Vol. 46. Issue 3. February, 2009. P. 353–358.

Информация об авторе:

Валиуллина Евгения Викторовна, кандидат психологических наук, доцент; Кемеровский государственный медицинский университет, доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии;

e-mail: valiullinajv@ya.ru. [Orcid.org/0000-0003-2915-7258](https://orcid.org/0000-0003-2915-7258)

Вклад в статью: текст в полном объеме написан автором.

Author information:

Valiullina Evgeniya Viktorovna, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor; Kemerovo State Medical University, Associate Professor of the Department of Psychiatry, Narcology and Medical Psychology

e-mail: valiullinajv@ya.ru [Orcid.org/0000-0003-2915-7258](https://orcid.org/0000-0003-2915-7258)

Contribution to the article: the text in full is written by the author.