

Боровикова З. В.

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ СЕМЬИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В КЕМГМУ КАК ЭЛЕМЕНТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА В УСЛОВИЯХ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ

Аннотация.

Статья посвящена изучению студентами-первокурсниками истории своей семьи в годы Великой Отечественной войны и вкладу родственников в Победу. Анализ студенческих работ показал важность изучения студентами истории своей семьи в годы Великой Отечественной войны в условиях фальсификации истории Второй мировой войны и роста экстремистских настроений среди молодежи. Выполнение работы о своей семье стимулировало познавательный интерес первокурсников к истории Великой Отечественной войны и к истории России. Приведенная в статье методика может быть востребова-

на и использована в школах, средних профессиональных учебных заведениях и вузах при изучении дисциплины «История».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, история семьи, студенты вуза, патриотическое воспитание, фальсификация истории, противодействие экстремизму, профилактика.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00411.

Для цитирования: Боровикова З. В. Изучение истории семьи в годы Великой Отечественной войны в КемГМУ как элемент патриотического воспитания и профилактики экстремизма в условиях фальсификации истории // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 2. С. 6–12.

HISTORY

Borovikova Z. V.

STUDY OF FAMILY HISTORY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR IN KEMSMU AS AN ELEMENT OF PATRIOTIC EDUCATION AND PREVENTION OF EXTREMISM IN THE CONDITIONS OF FALSIFICATION OF HISTORY

Abstract.

The article is devoted to the study of first-year students of the history of their family during the Great Patriotic War. The analysis of student works showed the importance of students studying their family history during the war years in the context of falsification of history and the growth of extremist sentiments among young people. The implementation of work about his family stimulated the cognitive interest of freshmen in the history of the Great Patriotic War and in the history of Russia. The methodology presented in the article can be demanded and used in

schools, secondary vocational schools and universities when studying the discipline "History".

Keywords: The Great Patriotic War, family history, university students, patriotic education, falsification of history, countering extremism, prevention.

Conflict of interest

None declared.

Source of financing

The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) in the framework of the scientific project No. 19-011-00411.

For citation: Borovikova Z. V. Study of family history during the great Patriotic war in KemSMU as an element of Patriotic education and prevention of extremism in the conditions of falsification of history // Humanities and social sciences bulletin, 2020, Vol. 1, No. 2. P. 6–12.

Историческая память народа, и прежде всего память о Великой Отечественной войне – это то, что объединяет и консолидирует наше общество независимо от национальной и конфессиональной принадлежности, социального статуса и политических взглядов.

Все дальше уходят от нас события тех страшных лет, ставшие тяжелейшим испытанием для всего советского народа. Все меньше участников и очевидцев Великой Отечественной войны остается в живых. Однако вопрос изучения и сохранения памяти о Великой Отечественной войне приобретает дополнительную актуальность в условиях современной геополитической обстановки, роста экстремистских настроений среди молодежи и попытках переписать и фальсифицировать историю этой войны и ее итоги.

Анализ научной литературы показал, что в последнее время появилось большое количество исследований и публикаций на тему отсутствия моральных и ценностных ориентиров у молодежи, роста экстремистских настроений и деструктивных проявлений в молодежной среде, фальсификации истории, подмены исторической памяти, авторы которых понимают взаимосвязь и взаимозависимость указанных проблем [1–8].

Основная масса исследователей под фальсификацией истории понимает целенаправленное искажение исторической действительности для достижения текущих политических и материальных интересов тех или иных заинтересованных сил в ущерб Российской Федерации. Фальсификация исторического знания используется для создания негативного образа России и деструктивных моделей поведения нашей молодежи [1].

В условиях нового витка геополитического противостояния России и Запада фальсификация истории представляет угрозу для национальной безопасности Российской Федерации. Молодежь не просто лишают четких ориентиров, в том числе и нравственных, но и преемственности поколений, а значит, и функционирующего механизма по передаче культурных кодов, формирующих эти самые общество и личность.

Кроме того, навязываются новые толкования привычным понятиям. Происходит уравнивание фашизма и сталинизма, нацизма и тоталитаризма, фашистской Германии и Советского Союза. Сторонники фашизма превращаются в «борцов за свободу», а защитники от фашизма – «агрессорами», «врагами свободы», что чревато пересмотром итогов войны [4; 5].

Серьезную угрозу в современной России представляют различные формы экстремистских настроений и проявлений в молодежной среде. Молодежь в силу возрастных и психологических особенностей наиболее восприимчива для деструктивных идей и идеологий, активно распространяющихся в виртуальном пространстве [9]. Согласно сформулированному коллективом авторов определению под *экстремизмом понимается совокупность деструктивных*

псевдоисторических идей, реализуемых в форме радикальных публичных призывов и практических действий, зачастую носящих насильственный характер и направленных на раскол общества и разрушение государства [7, с. 4].

В этих условиях профилактика экстремизма занимает особое место в системе деятельности российских органов власти различного уровня, правоохранительных органов и институтов гражданского общества. Основная роль в борьбе с экстремизмом отводится профилактической работе именно в молодежной среде. Чтобы снизить угрозу распространения экстремистских настроений, нужно разрушить систему распространения идеологии, ее каналы и сам механизм распространения. В профилактической работе, помимо мероприятий по раннему выявлению и устранению условий, способствующих дальнейшему развитию экстремистских проявлений, первостепенную роль играет «глубинная профилактика», направленная на формирование позитивных мировоззренческих и социально-психологических установок средствами просвещения и воспитания [7; 8, с. 110–111].

Однако встреч, бесед и лекций экспертов в сфере профилактики экстремизма с молодежью в образовательных учреждениях и общественных организациях недостаточно. В основе любой экстремистской деятельности всегда лежит экстремистская идеология. А в ее основе – как правило, заведомо ложная трактовка исторических событий и фактов. Значит, значительная часть профилактической работы должна осуществляться на занятиях по истории, в первую очередь – в общеобразовательных школах. Получается, что профессиональная, грамотная работа историка-преподавателя на занятиях, с правильно расставленными акцентами при трактовке исторических событий, с анализом причинно-следственных связей является частью профилактической работы по борьбе с экстремизмом. Именно на уроках истории у школьников должна быть заложена система устойчивых знаний по отечественной истории и целостное представление о характере и особенностях исторического развития России, заложены основы аналитического и критического мышления, сформировано чувство патриотизма (в основе которого лежит знание и понимание отечественной истории).

Вместе с тем, в действительности, подготовка к сдаче ЕГЭ, с одной стороны, обуславливает целенаправленное изучение школьниками узкого круга дисциплин (в медицинском вузе – это химия, биология и русский язык), а с другой – переключает основное внимание учителей на подготовку старшеклассников, сдающих ЕГЭ по истории. В результате история для значительной части выпускников школ, как правило, остается предметом слабо изученным. Ситуация усугубляется доступностью, а иногда и навязыванием огромного числа непроверенной, а часто заведомо ложной информации. У выпускников школ зачастую отсутствуют навыки поиска и критического отношения к информации,

что увеличивает вероятность манипулирования историческими фактами и, как следствие, мнением и сознанием молодых людей. В этой ситуации недочеты школьного образования вынуждены исправлять преподаватели среднего профессионального образования и вузов.

Вопросы патриотического воспитания молодежи имеют и имеют первостепенное значение для развития любого общества. Без знания и понимания своих корней и отечественной истории, без уважения к культурному и духовному своеобразию народов, проживающих на территории Российской Федерации, невозможно формирование активной гражданской позиции у молодого поколения и дальнейшее перспективное развитие нашей страны [6; 10].

Проблема патриотического воспитания актуализировалась в связи с обострением международных отношений. Вызывает серьезные опасения манипуляция историческими событиями и их трактовками в политических целях руководством ряда иностранных государств. Так 19 сентября 2019 г. Европарламент принял резолюцию «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», в которой возложил вину за развязывание Второй мировой войны на коммунистический Советский Союз и нацистскую Германию [11].

Продолжением этого сюжета является публикация администрации Белого дома поздравления с 75-летием Победы над нацизмом от 8 мая 2020 г. В ней говорится, что «8 мая 1945 года Америка и Великобритания одержали победу над нацистами! Дух Америки всегда побеждает. В конце концов так и происходит» [12].

Подобные идеи и взгляды активно транслируются в молодежную среду [13]. Вследствие фальсификации истории Второй мировой войны и роста экстремистских настроений стал возможным скандал во время шествия «Бессмертного полка» в онлайн-режиме 9 мая 2020 г. Среди фотографий ветеранов Великой Отечественной войны злоумышленники разместили снимки нацистских преступников – Адольфа Гитлера, Генриха Гимmlера и других осужденных Нюрнбергским трибуналом [14].

Дегероизация и очернение памяти подвигам Зои Космодемьянской, Александра Матросова, Николая Гастелло, панфиловцев среди значительной части молодого поколения не вызывает никакого неприятия (не то чтобы сопротивления), так как значительной части старшеклассников и студентов эти люди и их подвиги не известны. Сталину приписывается ответственность за развязывание войны наряду с Гитлером. Война между СССР и Германией становится противостоянием идеологий. Завышается роль поставок по ленд-лизу в победе Советского Союза [3]. Звучат высказывания студентов, что без США и ленд-лиза Красная Армия не смогла бы никогда победить. Многие студенты не могут объяснить, почему Сталинградская битва является переломным моментом в ходе Великой Отечественной войны, так как не знают ее основных событий. И это только отдель-

ные примеры исторической безграмотности среди молодежи, которые отражают снижение общего образовательного уровня выпускников школ [6; 15].

Очевидно, что перечисленные факторы, являются частью общей проблемы и решать их нужно комплексно и на разных уровнях.

Исследования, посвященные фальсификации истории и росту экстремистских настроений среди молодежи, как правило, рассматривают и анализируют теоретические аспекты проблемы, не указывая конкретных путей и методов ее решения. Представленная работа об изучении истории семьи в годы Великой Отечественной войны позволяет преподавателям вузов одновременно заниматься патриотическим воспитанием, профилактике деструктивных проявлений в молодежной среде, мотивировать обучающихся к изучению истории и бороться с фальсификацией исторического знания, что обуславливает актуальность данной статьи.

Цель данного исследования – показать, как студенты медицинского вуза через историю своей семьи в годы Великой Отечественной войны, общаясь с родственниками, устанавливают связь времен и поколений, собирают воспоминания и архивные материалы, приобщаются к истории и навыкам научно-исследовательской работы, а преподаватели реализуют на практике элементы патриотического воспитания и осуществляют профилактику экстремизма и фальсификации истории. Данное исследование базируется на принципах историзма и объективизма. При анализе и трактовке исторических событий используется системный подход и выявление причинно-следственных связей.

С 2014 г. на кафедре истории Кемеровского государственного медицинского университета студенты первого курса занимаются сбором информации о членах своей семьи и оформлением работы «Моя семья в годы Великой Отечественной войны» в рамках дисциплины «История».

Данный вид самостоятельной внеаудиторной работы студентов состоит из нескольких этапов. Он предполагает поиск и сбор источников и материалов о членах своей семьи в годы войны с оформлением полученных результатов в печатном виде. Работа «Моя семья в годы Великой Отечественной войны», с одной стороны, является научно-исследовательской работой, а с другой – помогает обучающимся лучше понять события тех лет и по-новому взглянуть и на Великую Отечественную войну, и на историю нашей страны.

При выполнении работы о семье интерес представляет не только информация о непосредственных участниках военных действий (о солдатах и офицерах Красной Армии или о медицинском персонале на войне), но и обо всех членах семьи – современниках военных лет. Ценность имеют сведения о взрослых и детях, о погибших и выживших, о первых днях войны и о Победе, о военных буднях на фронте и в партизанских отрядах, о жизни в тылу и на оккупированных территориях. Студенты собирают информацию о

максимально широком круге родственников, чтобы воссоздать и получить более точное представление об событиях тех лет, о жизни в годы войны, о испытаниях и потерях, о том, что вынесли и пережили их родные люди.

Участников военных действий с каждым годом остается все меньше. Но живы еще дети войны, которые своими глазами видели ее ужасы и испытали на себе ее тяготы и лишения. Живы рожденные в первые послевоенные годы, которые слышали рассказы о войне из первых уст. Задача студентов – собрать, обобщить, проанализировать и сохранить информацию о членах семьи в годы Великой Отечественной войны.

С требованиями по выполнению предстоящей работы преподаватели кафедры знакомят студентов на первом се-

минарском занятии. Аудитории даются подробные пошаговые инструкции, содержащиеся в учебно-методическом пособии по организации внеаудиторной самостоятельной работы с образцом оформления работы «Моя семья в годы Великой Отечественной войны» (см. таблицу 1). В пособии показана структура работы, приводятся рекомендации по написанию введения (с разъяснением, что такое цели, задачи, материалы и методы исследования), основной части, заключения, оформлению приложений и списка литературы. Структура работы и требования по ее оформлению адаптированы под структуру и требования, которые предъявляются к научным тезисам и статьям. На выполнение задания отводится три месяца.

Таблица 1. Образец оформления работы «Моя семья в годы Великой Отечественной войны»

<p>ИВАНОВА М. Н.</p> <p>МОЯ СЕМЬЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ</p> <p>Научный руководитель – к.и.н., доцент З.В. Боровикова</p> <p>Введение</p> <p>Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы.</p> <p>Цель исследования – Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы.</p> <p>Материалы и методы исследования. Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы.</p> <p>Основная часть</p> <p>Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы [1]. Текст работы.</p> <p>Вывод</p> <p>Текст работы Текст работы Текст работы Текст работы [2]. Текст работы Текст работы Текст работы.</p> <p style="text-align: center;">Литература:</p> <p>1.</p> <p>2.</p>
--

Одним из ключевых моментов подготовительной работы со студентами-первокурсниками при выполнении указанной работы является акцентирование внимания обучающихся на принципах историзма и объективизма,

о недопустимости выдергивания отдельных фактов и их трактовки вне исторической канвы, с подгонкой под заранее сформулированные идеи.

При сборе информации студентам рекомендуется ис-

пользовать воспоминания родственников о военном времени, семейные архивы (документы, награды, фотографии, сохранившиеся публикации в газетах, письма с фронта, дневники и т. д.), обращаться к Книгам Памяти погибших и участников Великой Отечественной войны и к научной литературе на заданную тему.

В условиях, когда фальсификации подверглись многие события Великой Отечественной войны и искажается смысл победы над фашизмом, важной составляющей работы о семье является обращение к объективным историческим источникам. Именно на источники необходимо опираться в борьбе с фальсификацией истории.

Одним из главных источников при сборе материалов являются данные архивов, которые представлены в Обобщенном банке данных «Мемориал» и Общедоступном

электронном банке документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», в базе сведений об умерших в блокадном Ленинграде Российской национальной библиотеки, в проекте «Блокада Ленинграда. Эвакуация».

Значимым этапом в работе является интервьюирование родственников и запись их воспоминаний, изучение семейных архивов. В условиях переписывания истории и гибридной войны именно информация, полученная от родных и близких людей, не вызывает резкого отторжения и неприятия, а заставляет задуматься и докопаться до истины.

Обучающиеся знакомятся с правилами и принципами сбора воспоминаний и их оформления. Чтобы облегчить сбор сведений о военном времени, студентам предлагается использовать следующую анкету (см. таблицу 2).

Таблица 2. Анкета для сбора информации о членах семьи в годы Великой Отечественной войны

Анкета для сбора информации о членах семьи в годы Великой Отечественной войны

1. ФИО.
2. Дата рождения.
3. Место рождения.
4. Краткая информация о семье накануне войны (состав, родители, чем занимались, хозяйство, дом, быт, образование).
5. Где застала война? Как узнали о войне? Как восприняли сообщение о нападении Германии на нашу страну?
6. Как провозжали на фронт родственников, соседей, знакомых?
7. Новости и вести с фронта (радио, газеты, письма, похоронки).
- 8.1. В каких сражениях принимал участие ваш родственник? Его боевой путь, военный быт, досуг, ранения, госпиталь, награды, воспоминания.
- 8.2. Жизнь в тылу. Как и чем питались? Какой была одежда и обувь? Обстановка в доме? Как работали школы и как проходили занятия (работа на колхозных полях, школьных огородах и в госпиталях). Где (на каком предприятии или в каком учреждении) и кем работали? График работы и условия работы? Награды.
- 8.3. Жизнь на оккупированной врагом территории. Приход оккупантов, размещение, отношение к местному населению. Где и как добывали продукты? Действие партизанских отрядов. Освобождение от оккупантов.
- 8.4. Жизнь в блокадных городах (Ленинград, Сталинград, Одесса, Севастополь и др.) и в прифронтовой полосе.
- 8.5. Фашистские концлагеря, гетто, тюрьмы, пересыльные лагеря и карантин. Как попали? Чем кормили? Какую работу выполняли? Как охраняли? Что пережили узники фашизма? Как оказались на свободе?
9. Состояние здравоохранения и уровень медицинской помощи в годы войны. Как обстояло дело с оказанием медицинской помощи на фронте, в госпиталях, в тылу? Чем болели? Как лечились? Какие были лекарства? Что помнят о врачах, санитарях, медицинских сестрах?
10. Как узнали о Победе? Как встречали День Победы? Возвращение с войны солдат и офицеров.
11. На что надеялись? Что придавало сил в самые тяжелые моменты?
12. Жизнь в послевоенные годы (учеба, работа, семья, быт).

Учитывая специфику медицинского вуза, в целях повышения мотивации к освоению профильной специальности и к изучению истории, при сборе информации дополнительное внимание студентов-медиков обращается на состояние здравоохранения и уровень медицинской помощи в годы войны [10; 15].

Последовательно, соблюдая хронологию, первокурсникам рекомендуется повествовать об одном человеке, освещая его судьбу (опираясь на вопросы анкеты), потом переходить к другому, оформляя весь собранный материал в виде текста.

Итогом работы должен стать текст, созданный в результате анализа, систематизации и обобщения материала по заданной теме, который представляет собой логически законченное повествование о судьбе родственников в годы войны. Работа должна быть написана самостоятельно, строго соответствовать поставленным целям, быть краткой и конкретной.

Особое внимание уделяется написанию заключения по теме. Важно, чтобы обучающиеся сформулировали собственные выводы о проделанной работе, указали проблемы, с которыми столкнулись по ходу выполнения задания,

отметили то новое, что лично для себя вынесли из работы «Моя семья в годы Великой Отечественной войны». В заключении студенты отвечают на вопрос, нужно ли выполнять данную работу современной молодежи (с обоснованием ответа).

В учебно-методическом пособии по внеаудиторной самостоятельной работе для студентов приводятся критерии оценки работы о семье: соответствие содержания теме; соответствие работы требованиям; привлечение дополнительных источников и литературы; систематизация собранного материала, обобщение и выделение главного; аргументированность выводов; логичность и последовательность в изложении материала; представление работы в срок.

В том случае, если информацию о членах семьи в годы войны найти не удалось, обучающимся предлагается альтернативное задание: нужно составить генеалогическое древо семьи (насколько хватает сведений) и подготовить реферат по одной из битв Великой Отечественной войны на выбор с последующей защитой. Особенность этого реферата в том, что конкретную военную операцию нужно будет показать глазами очевидцев (воспоминания мирных жителей, советских солдат и офицеров, немецких военных). Например, «Сталинградская битва глазами очевидцев». Выбранная тема должна быть согласована с преподавателем.

Результаты опросов студентов показали, что с каждым годом увеличивается число обучающихся, которым ничего не известно о своих родных, живших в годы Великой Отечественной войны.

Более 85 % первокурсников категорично утверждают в сентябре, что у них никто не воевал, информации о членах семьи в годы войны никакой нет и они ничего не знают. Преподаватели объясняют, что интерес представляет не только информация о непосредственных участниках вооруженных действий (о солдатах и офицерах Красной Армии или о медицинском персонале на войне), но и обо всех современниках тех страшных событий, рассказывают, с чего и где нужно начинать поиски информации.

Студенты обращаются к родным, звонят в другие города и даже страны, ищут документы и начинают приносить на занятия письма, дневники, вырезки из газет, фотографии, награды военных лет. Они с гордостью демонстрируют одноклассникам свои находки и рассказывают о своих семьях. Студенты отмечают, что представители старшего поколения, отвечая на вопросы, всегда идут навстречу. Распространен комментарий: «Как хорошо, что ты пришел (пришла) с таким разговором. Я думал (думала), что тебе это не интересно». Бывают случаи, когда бабушки начинали плакать, вспоминая прошлое, но на предложение прервать разговор отказывались и продолжали повествование.

В итоге работу «Моя семья в годы Великой Отечественной войны» успешно выполняют 96–98 % студентов. Остальные 2–4 % обучающихся составляют родословную и занимаются подготовкой реферата.

Интересно, что со студентами из Киргизии, Таджикистана, Казахстана, Армении, обучающимися в КемГМУ, складывается похожая картина. Сначала большинство не знает о чем писать, а потом студенты сдают подробные работы с привлечением семейных архивов.

Необходимо учитывать, что современная молодежь живет в другое время, в другом информационном пространстве, в иной образовательной среде, воспитывается на других морально-этических ценностях и многие вещи, которые являются для нас привычными и само собой разумеющимися, ей могут просто быть не известны. Так, значительный процент первокурсников в сентябре ничего не знает не только о причинах Второй мировой войны, но и о фашистских концлагерях и экспериментах на людях в них.

В работах на основе собранных материалов первокурсники пишут о погибших и выживших, о первых днях войны и о победе, о военных буднях на фронте и в партизанских отрядах, о жизни в тылу и на оккупированных территориях, о любви, человечности и взаимовыручке. Рассказывают о пребывании в плену, о зверствах фашистов, о тяготах и лишениях военного времени, о штрафбатах. С одной стороны, все работы очень разные и повествуют о людях с различными судьбами. Вместе с тем они похожи, так как их объединяют мужество, отвага и самоотверженность прабабушек и прадедушек. Как отмечают сами студенты: «Через историю своей семьи мы увидели другую войну и узнали много нового, ко многим вещам стали относиться иначе. Про такое не пишут в учебниках. Удивительно, сколько им всего пришлось пережить. Трудности, с которыми мы сегодня сталкиваемся, – это не трудности».

Наиболее интересные моменты и яркие воспоминания очевидцев военных лет студенты (по желанию) используют на семинарском занятии, на котором изучается Великая Отечественная война, что позволяет преподавателям нагляднее иллюстрировать, а студентам – лучше понимать события тех лет. Желющие заниматься научно-исследовательской работой дальше продолжают более углубленно изучать историю семьи и историю Великой Отечественной войны в рамках Студенческого научного кружка по истории. С 2018 года кружковцы стали принимать участие в ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, посвященной Победе в Великой Отечественной Войне «Подвиг народа в годы Великой Отечественной войны», которая проходит в нашем вузе [16].

Некоторые студенты, выполняя работу о семье, поняли важность и необходимость сбора и хранения информации о родственниках и сами стали собирать семейный архив.

Сбор материалов и оформление работы «Моя семья в годы Великой Отечественной войны» студентами КемГМУ способствует через изучение семейной истории активизации познавательного интереса к изучению отечественной истории. Выполняя внеаудиторную самостоятельную работу о войне 1941–1945 гг., первокурсники учатся работать с

источниками и анализировать информацию, узнают правду об ужасах войны, сути фашизма, тяжелой жизни в тылу, о героизме и мужестве наших предков, о единстве и сплоченности нашего народа в военное время.

Выполнение данной работы студентами решает несколько педагогических задач: активизирует интерес к истории страны через историю семьи, способствует установлению связи между поколениями, формирует навыки поиска, сбора, анализа и систематизации информации, что крайне важно в условиях современного виртуального пространства. Если у молодых людей будут сформированы навыки работы с информацией и они научатся критически анализировать проблемные ситуации на основе системного подхода, у них не вызовет затруднений составить собственное мнение по любому вопросу [6; 10]. Чем больше обучающиеся знают объективных фактов из нашего прошлого, тем лучше понимают и больше ценят свою историю и страну. Чем образованнее наши студенты и выпускники, тем меньше шан-

сов у экстремистских организаций вовлечь их в свое поле деятельности.

Таким образом, изучение первокурсниками в КемГМУ истории семьи в годы Великой Отечественной войны является эффективным и легко реализуемым на практике элементом патриотического воспитания в профилактической и просветительской работе, направленной против экстремизма и фальсификации истории.

Организация научно-исследовательской работы с обучающимися по истории семьи в годы войны не требует дополнительного специального оборудования или материальных затрат, вместе с тем обеспечивая индивидуальный подход к каждому студенту.

Предложенная в статье методика позволяет реализовывать широкий спектр педагогических задач и может быть использована в общеобразовательных школах, средних профессиональных учебных заведениях и вузах при изучении дисциплины «История».

Источники и литература / Sources and references

1. Вяземский Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты // Проблемы современного образования. – 2012. – №1. – С. 28–43.
2. Криворученко В. К. История – фундамент патриотизма: монография. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: НОУ ВПО «Институт непрерывного образования», 2012. – 254 с.
3. Лушин А. Н. Фальсификация истории: теоретический подход к проблеме (на примере России) // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 23. – С. 21–25.
4. Лещев Е. Н., Харитоновна Н. И. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Том 11. – №6. – С. 132–142.
5. Фукс А. Н., Ковригин В. В. Проблемы фальсификации истории Великой Отечественной войны и содержание школьных учебников по отечественной истории // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2017. – № 2. – С. 66–70.
6. Боровикова З. В. Патриотическое воспитание в медицинском вузе: постановка проблемы // Физико-химическая биология: Материалы VI Международной научной интернет-конференции. – 2018. – С. 146–150.
7. Шиллер В. В., Шапкина Е. В., Огнев Д. А., Валиуллина Е. В., Боровикова З. В., Старостин А. Н. Региональный мониторинг экстремистских настроений и проявлений: принципы, методы, практика. – Кемерово, 2019. – 151 с.
8. Старостин А. Н., Суслонов П. Е., Шиллер В. В. Профилактика экстремистских проявлений: теоретические основания и практические модели // Дискурс-Пи. – 2019. – № 2 (35). – С. 107–117.
9. Shiller V. V., Shapkina E. V., Valiullina E. V., Borovikova Z. V., Starostin A. N. Diagnostics of Extremist Sentiments in The Youth Community // Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 12, 03-Special Issue, 2020. – P. 1245-1254.
10. Боровикова З. В. Вовлечение студентов – первокурсников в самостоятельную работу // В сб.: Технологии организации самостоятельной работы обучающихся: Материалы VIII Межрегиональной научно-методической конференции: сборник трудов. – Кемерово, 2016. – С. 25–27.
11. Европарламент принял резолюцию против пересмотра истории. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vz.ru/news/2019/9/19/998657.html> (дата обращения: 10.05.2020).
12. В Сети раскритиковали твит Белого дома о победе США над нацизмом. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/1009442/2020-05-09/v-twitter-raskritikovali-publikaciiu-belogo-doma-o-pobede-ssha-nad-nacizmom> (дата обращения: 10.05.2020).
13. Головашина О. В., Линченко А. А., Аникин Д. А. Память о Великой Отечественной войне: День Победы в историческом сознании россиян // Социологические исследования. – 2017. – № 3. – С. 124 – 133.
14. Нацисты в «Бессмертном полку». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2020/05/16/13085917.shtml> (дата обращения: 10.05.2020).
15. Боровикова З. В. Мотивация как средство вовлечения студентов в самостоятельную работу // Физико-химическая биология: материалы IV Международной научной Интернет-конференции. – 2016. – С. 84–87.
16. Боровикова З. В., Шиллер В. В. Работа студенческого научного кружка по истории в Кемеровском государственном медицинском университете // Физико-химическая биология: Материалы VII Международной научной интернет-конференции. – 2019. – С. 124–127.

Информация об авторе:

Боровикова Злата Владимировна, к.и.н., доцент кафедры истории Кемеровского государственного медицинского университета. E-mail: bzlata2008@rambler.ru.

Author information:

Borovikova Zlata Vladimirovna, Ph.D of Historical Sciences, associate Professor of the Department of history of Kemerovo state medical University. E-mail: bzlata2008@rambler.ru.