

УДК 316.723

Шиллер В. В., Ростова Н. Н., Ефремова О. Н.

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ ПРИЗНАКИ ДЕСТРУКТИВНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ КОЛУМБАЙН

Аннотация

Молодежные субкультуры как социальный феномен стали появляться во второй половине 20 века в первую очередь в Западной Европе. Позднее эта тенденция распространилась во многие страны мира и в Россию. Большинство существующих в настоящее время в РФ субкультур представляют собой трансформированный и адаптированный вариант исходной западной субкультуры. Именно так произошло с субкультурой колумбайн.

Субкультура традиционно понимается как ответвление культуры, причем оппозиционное, формирующее специфическую систему ценностей, зачастую противоречащих основной культуре и ценностям, доминирующим в обществе. Необходимо отметить, что приверженность к культуре или субкультуре является органичной составляющей мировоззрения любого человека, культура или субкультура способствуют формированию ценностно-нормативного компонента. Ряд субкультур не представляет собой опасности, способствуют формированию конструктивной самоидентификации адепта субкультуры, формируют социально одобряемые нормы и ценности, например, *зожники*, *волонтеры*, *востоковеды* и пр. [17].

Деструктивная самоидентификация формируется внутри радикальных, экстремистски настроенных субкуль-

тур, в которых высок уровень протестного настроения. **Предметом исследования** в данной работе являются идентификационные признаки субкультуры колумбайн. На территории РФ с февраля 2022 года движение колумбайн признано террористическим, а его деятельность запрещена [5].

В процессе исследования были использованы **методы** контент-анализа, герменевтические процедуры анализа научной литературы по теме исследования.

В **результате** исследования были выделены идентификационные признаки субкультуры колумбайн.

На основе всего сказанного можно сделать вывод о том, что выделение маркирующих признаков имеет важное практическое значение для выявления приверженцев опасной субкультуры и своевременного реагирования.

Ключевые слова: субкультура, колумбайн, протестное настроение, идентификационные признаки субкультуры, идеология пиплхейт, мизантропический суицид, комплекс Герострата, некрофилия, кризис института семьи, деструктивный контент.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источники финансирования: данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Шиллер В. В., Ростова Н. Н., Ефремова О. Н. Идентификационные признаки деструктивной субкультуры колумбайн // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2022. Т. 3. № 4. С. 43–48.

Статья поступила в редакцию 20.09.22

PSYCHOLOGY

Shiller V. V., Rostova N. N., Efremova O. N.

IDENTIFICATION SIGNS OF THE DESTRUCTIVE COLUMBINE SUBCULTURE

Abstract

Youth subcultures as a social phenomenon began to appear in the second half of the 20th century, primarily in Western Europe. Later this trend spread to many countries of the world, including Russia. Most of the subcultures currently existing in Russia are a transformed and adapted version of the original Western subculture. This is exactly what happened with the Columbine subculture.

Subculture is traditionally understood as a branch of culture, moreover, an opposition one, forming a specific system of values, often contradicting the main culture and values that dominate in society. It should be noted that adherence to a culture or subculture is an organic component of the worldview of any person, a culture or subculture contributes to the formation of a value-normative component. A number of subcultures do not pose a danger, they contribute to the formation of a constructive

For citation: Shiller V. V., Rostova N. N., Efremova O. N. Identification signs of the destructive Columbine subculture // Bulletin of Social and Humanitarian Sciences. 2022. Vol. 1 No. 4. P. 43–48.

self-identification of the adherent of the subculture, form social-approved norms and values, for example, healthy lifestyle followers, volunteers, orientalist, etc. [9Rostova].

Destructive self-identification is formed within radical, extremist-minded subcultures, in which the level of protest mood is high. The subject of research in this paper is the identification features of the columbine subculture. On the territory of the Russian Federation, since February 2022, the Columbine movement has been recognized as terrorist, and its activities have been banned [5].

In the course of the study, methods of content analysis, hermeneutic procedures for analyzing scientific literature on the issue were used.

Введение

Актуальность темы исследования. За каких-то 20 лет на территории Российской Федерации произошло несколько эпизодов, в которых полностью или частично были воспроизведены идентификационные признаки субкультуры колумбайн. После каждого подобного громкого убийства появляются многочисленные последователи, фанаты стараются защитить российских колумбайнеров, создаются паблики и чаты в их поддержку, происходит героизация явления, деструктивный контент стремительно распространяется в Глобальной сети. Масштабы проблемы достаточно велики, требуют комплексного подхода и тщательного изучения.

В настоящее время существует значительное количество работ, посвященных исследованию молодежных субкультур [12], их типологизации по разным основаниям [3; 12], проведен сопоставительный анализ зарубежного и отечественного опыта изучения субкультур [13] и т.д. Можно назвать ряд работ, в которых акцентируется внимание на деструктивных тенденциях в молодежных субкультурах [4; 7; 8; 15; 16; 17]. В работах, посвященных субкультуре колумбайн, проводится правовой анализ деструктивной деятельности адептов данной субкультуры [9; 18], дается оценка случаям колумбайна в России [14], дано описание некоторых признаков субкультуры [11].

Новизной настоящего исследования является систематизация информации и описание идентификационных признаков субкультуры колумбайн.

Цель исследования: описать идентификационные признаки запрещенной на территории РФ субкультуры колумбайн.

Объект исследования: деструктивные субкультуры в молодежной среде.

Предмет исследования: идентификационные признаки субкультуры колумбайн.

Методология исследования: психодинамическая концепция З. Фрейда, А. Адлера, гуманистический психоанализ Э. Фромма.

Методы исследования: контент-анализ, герменевтические процедуры анализа литературы по теме исследования.

As a result of the study, identification signs of the Columbine subculture banned in the territory of the Russian Federation were identified.

Based on the foregoing, we can conclude that the selection of marking features is of great practical importance for identifying adherents of a dangerous subculture and timely response.

Keywords: subculture, Columbine, protest mood, subculture identification features, people-hate ideology, misanthropic suicide, Herostratus complex, necrophilia, crisis of the family institution, destructive content.

Conflict of Interest: none declared.

Funding: there was no funding for this project.

Результаты исследования

Существуют разные определения субкультуры. В основе нашего исследования определение Козлова А. А., который под субкультурой понимает систему символов, норм и ценностей, и социальных институтов, определяющих самоидентификацию, поведение и деятельность индивидов и группы, регулируя таким образом значительную часть жизнедеятельности своих адептов [12].

Любая субкультура обладает определённым набором идентификационных признаков, в соответствии с которыми адепт субкультуры себя соотносит по принципу «свой-чужой». Идентификационные особенности могут быть как внутренние: ценности и идеалы, формирующие идеологию, определяющие поведение и мировоззрение адепта, так и внешние – имидж, одежда, причёска, наличие определённой символики и атрибутики, жаргон.

По мнению ряда исследователей, в субкультуре есть более или менее выраженный генератор идей или некий инициативный центр: «Молодежная субкультура представляет собой социальную общность, каждый представитель которой сам причисляет себя к ней, идентифицирует себя с ней» [10]. Если до недавнего времени адепты субкультуры осуществляли непосредственную контактную коммуникацию, то в последнее время можно говорить о процессе виртуализации человеческого взаимодействия в Интернет-пространстве.

Мы разделяем точку зрения Козлова А. А. о том, что все «молодежные субкультуры имеют элемент протестного содержания» [12]. Причем протест этот всегда находит выход. Если это субкультура неэкстремистской направленности, то выплеск протеста происходит относительно безобидно, затрагивает внешнюю сторону: эпатажные одежда или поведение, причёска или своеобразный жаргон и т.д. Одежда – это своего рода демонстрация своих убеждений и ценностей. Иными словами, внешний облик отражает внутренний мир представителя субкультуры. Активные действия, как правило, носят недеструктивный характер.

Протест в субкультурах экстремистской направленности более выражен и требует выхода. Чем выше уровень протест-

ста, тем мощнее и разрушительнее выплеск деструктивной энергии: протест, самоубийство, убийство, массовое убийство или совокупность перечисленного.

Субкультура колумбайн сформировалась после массового расстрела, совершённого в школе «Колумбайн» штата Колорадо её учениками Эриком Харрисом и Диланом Клиболом. Событие произошло 20 апреля 1999 года. Эрик Харрис и Дилан Клиболд предопределили **идентификационные признаки субкультуры колумбайн**:

- 1) стиль милитари в одежде, черный цвет,
- 2) определённая схема действия при проведении массового убийства,
- 3) интерес к оружию, взрывчатым веществам,
- 4) увлечение жестокими компьютерными играми, чаще в жанре шутер,
- 5) увлечение криминальными фильмами, триллерами, ужасами,
- 6) желание прославиться любой ценой. Комплекс Герострата,
- 7) некрофилия,
- 8) идеология пиплхейт, или человеконенавистничество,
- 9) стремление к массовости убийства. По замыслу колумбайнера, чем больше жертв, тем лучше,
- 10) финальное самоубийство колумбайнера, или мизантропический суицид.

В России спустя некоторое время после трагедии в Колумбайн, стали появляться подражатели: Владислав Росляков (17.10.2018, Керченский политехнический колледж), Ильназ Галявиев (11.05.2021, гимназия, г. Казань), Тимур Бекмансуров (20.09.2021, г. Пермь). Подражатели практически в полной мере воспроизвели все совершенное Харрисом и Клиболом: действовали по той же схеме, воспроизвели внешний облик, идеологию пиплхейт и т.д.

Рассмотрим подробнее проявление идентификационных признаков субкультуры колумбайн в России:

1) стиль милитари в одежде, черный цвет: белая футболка с принтом (надпись – *естественный отбор* у Харриса, *гнев* – у Клиболда), отражающая идеологию пиплхейт, брюки в стиле милитари, длинный черный кожаный плащ, берцы, бейсболка, тактические перчатки. Брутальный облик выполнял компенсаторную функцию: возмещал внутреннюю ущербность, неполноту. Владислав Росляков повторил образ своего вдохновителя Эрика Харриса: белая футболка с принтом *ненависть*, черные военные брюки, берцы, тактические перчатки. Ильназ Галявиев – типичный пиплхейтер: принт *Бог* на маске. В образе практически скопировал американских колумбайнеров: черный цвет, образ милитари, берцы, бейсболка задом наперед. Тимур Бекмансуров к образу колумбайнеров добавил балаклаву и черную каску;

2) определённая схема действия при проведении массового убийства. Американские колумбайнеры заложили взрывное устройство в нескольких местах, стрельбу начали

еще возле школы, продолжили внутри помещения. Рассчитывали расправу произвести при максимальном скоплении народа. Росляков вдохновился фильмом «Стрелок в школе», в котором убийца, чтобы увеличить количество жертв, повесил замок на дверь, и в своей схеме это воспроизвел;

3) интерес к оружию, взрывчатым веществам. Все колумбайнеры испытывали интерес к оружию, изготовлению взрывчатых веществ, всю информацию черпали из сети Интернет, кроме того, были знакомы с «Поваренной книгой анархиста». Бекмансуров был замкнутым и необщительным, но оживлялся в беседе с одноклассниками, когда речь заходила об оружии и терактах;

4) увлечение жестокими компьютерными играми, чаще в жанре шутер. Эрик и Дилан часами играли в компьютерные игры, любимой игрой была Doom. И Росляков, и Галявиев тоже увлекались шутерами. Увлечение играми могло привести к формированию синдрома Вельда. Он описан в фантастическом произведении Рея Бредбери «Вельд». Синдром проявляется в стирании грани между реальным и виртуальным мирами: шутер в мире виртуальном – шутер в мире реальном. Галявиев увлекался компьютерными играми, большую часть времени проводил в интернете. Тимур Бекмансуров тоже был геймером;

5) увлечение криминальными фильмами, триллерами, ужасами. Харрис и Клиболд вдохновлялись фильмом «Прирожденный убийца», о паре странствующих серийных убийц, совершивших десятки жесточайших преступлений, благодаря которым они и прославились; «Шоссе в никуда»;

Росляков черпал вдохновение в американском фильме «Нулевой день», это история двух школьников, которые объявили войну своим одноклассникам и начали их методично убивать, описывая все это в своем видео-дневнике. Другой фильм – «Стрелок в школе», герой – жертва буллинга расстреливает учеников школы и снимает все на видео. «Черный Дрозд», «Боулинг для Колумбины» и другие фильмы, связанные с массовыми убийствами. Фильмы выступают маркерами потенциально деструктивного поведения;

6) желание прославиться любой ценой. Комплекс Герострата.

Комплекс Герострата – это ощущение собственной неполноценности и ущербности, стремление к популярности любой ценой, попытка войти в историю любой ценой. По мнению австрийского психолога и психиатра Альфреда Адлера, к комплексу неполноценности, или «комплексу неполноты», ведут три фактора: органическая неполноценность, избыток родительской любви или недостаток родительской любви, и, как следствие, ощущение ненужности, заброшенности [1]. У Харриса и Клиболда комплекс Герострата был явно выражен: своих намерений они не скрывали, об этапах подготовки они оставили подробные записи, предвкусывая реакцию публики. Для комплекса Герострата характер-

на открытая демонстрация своих намерений в публичном пространстве, в частности, в социальных сетях. Комплекс Герострата у Рослякова присутствовал, но он был не в полной мере выражен: он сжег или удалил часть информации о себе и о подготовке к массовому расстрелу.

Галиев тоже не скрывал своих намерений и рассказывал о них в социальных сетях, завел Телеграмм-канал «Бог». Бекмансуров на страничке в социальной сети опубликовал свой манифест;

7) некрофилия. Эрик Фромм [21] описывает различные типы социальных характеров, которые детерминируют поведение человека: пассивная ориентация (источник всех благ находится во внешнем мире, поэтому путь обретения желаемого – получения извне), эксплуататорская ориентация (чтобы получить что-то, надо силой и хитростью отобрать у другого), накопительская ориентация (главное – владеть, обладать), рыночная ориентация (человек озабочен тем, чтобы не утратить способность продаваться; Все четыре ориентации непродуктивны для общества, но могут использоваться для оценки экономических и социальных феноменов. Позже, в 60-е годы, Фромм описал еще одну ориентацию – некрофилию как любовь к мертвому, все более определяющую повседневную жизнь (расчленение, разрушение всего живого, препарирование целого). Некрофилия является пределом, тупиком непродуктивной социальной ориентации. В противовес биофилии – любви к жизни и ко всему живому.

Некрофилия проявляется в патологической тяге к разрушению во всех проявлениях:

- разговоры о драках, убийстве, погонях, смерти вызывают оживление некрофила;
- интерес к криминальному чтиву, играм-шутингам, кровавым фильмам;
- сбор информации о расстрелах, убийствах, серийных маньяках, насильниках и т.д.;
- отсутствие жалости и проявление садистских наклонностей и жестокости по отношению к окружающим, животному миру и даже к себе;
- запертость в себе, лицо напоминает безжизненную гримасу, маску (нервно-психическое напряжение и высокий самоконтроль);

Все перечисленные колумбайнеры в своем поведении демонстрируют тягу к разрушению (некрофилическая ориентация по Э.Фромму), они были подписаны на паблики типа «Мир маньяков и серийных убийц», в поведении наблюдались все указанные выше признаки.

8) идеология пиплхейт, или человеконенавистничество. Некрофилия тесно связана с мизантропией. Некрофил ненавидит все живое, поэтому и формируется ненависть к людям.

Стержнем названной идеологии является ненависть. Ненависть ко всему обществу, которая возникла в результате внутреннего конфликта пиплхейтера между индивидуаль-

ными потребностями и ценностями общества, при этом проблему в себе пиплхейтер не видит, всегда виновато общество.

Дилан Клиболд в одном из школьных сочинений «Просто день» восхищался природой, рассказывал о своих поездках с отцом в горы и на рыбалку: «В горах всегда спокойно. Безмятежность поселилась на высоких пиках и вершинах многочисленных сосен. Тогда казалось, что эти горы не сдвинутся с места, если все в мире изменится...» [6], но «несколько отвратительных козлов из пригорода, ... нарушали идиллическое спокойствие» [6]. Все очарование заканчивалось, когда они возвращались в «чудовищное общество».

Эрик Харрис не скрывал своей ненависти к обществу. В своих школьных сочинениях, на страничке в социальных сетях он описывал свой идеальный мир – мир без людей: «Я мечтаю о том, чтобы оказаться последним человеком на земле» [6]. В переписке в социальных сетях Эрик Харрис признавался, что счастье он понимает как полное уничтожение человечества. Мизантропия Харриса проявилась в одном его стихотворении «Я есть», в котором он несколько раз упоминал о том, какой он хороший, противопоставлял себя обществу. В социальных сетях он сравнивал себя с Зевсом: «И Зевс, и я можем разозлиться на людей и наказать их самым неожиданным способом» [6].

Харрис вел дневник, который назывался Дневник Бога, Клиболд – Дневник печального Бога. Название без сомнений выдает нарциссическую диспозицию «ничтожность – грандиозность».

Истоки идеологии пиплхейт Владислава Рослякова следует изначально искать в семье. Он рос в неполной семье, мать работала санитаркой в онкодиспансере, вследствие этого были постоянные материальные трудности. Усугубляло ситуацию то, что мать входила в запрещенную с 2017 года в РФ секту «Свидетели Иеговы». Свидетели Иеговы противопоставляют себя внешнему пространству, стремясь изолировать своих адептов от внешнего, полного «дьявольских» соблазнов мира. Под запрет попадали светские праздники со всеми сопутствующими атрибутами: подарками, весельем, общением и пр.

В обстановке изоляции рос Владислав Росляков. С детства он сторонился людей, мучил животных. Профессор, декан факультета психологии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Евгений Черный, специалист по социальной и педагогической психологии, после трагедии в Керчи пояснил: «Обида, стремление выровнять ситуацию в сторону субъективно понимаемой справедливости порождают жажду мести» [19]. По словам Евгения Черного, Росляков вел себя тихо и спокойно, но «внутри него зрел внутренний взрыв».

В противовес своей матери Росляков купил оружие, которое запрещено у Свидетелей Иеговы, сжег Библию перед массовым расстрелом. Семья в данном случае как традици-

онный институт социализации не выполняла свою функцию.

Определенные музыкальные и кинематографические пристрастия, подписки в социальной сети ВКонтакте Рослякова тоже способствовали дальнейшему формированию и укреплению идеологии пиплхейт, выдавали его намерения. До блокировки его страницы ВКонтакте на ней было размещено 393 музыкальных композиции депрессивно-суицидального, агрессивного, сатанистского характера [2]. Он был подписан на паблик *«Мир маньяков и серийных убийц»*, информирующий о деятельности маньяков, убийц, насильников, и депрессивное сообщество *«Русская смерть»*, в котором собрана подборка упаднических фотографий умирающей русской действительности, к каждой фотографии странные комментарии, формирующие депрессию и тоску. На его странице были сохранены фотографии колумбайнеров, мемы, указывающие на интерес к стрельбе в школе (колледж в Санта-Монике, 7 июня 2013 года; шведская школа Трольхеттан, 22 октября 2015 года), упомянутые эпизоды школьной стрельбы мало освещались в российской прессе [2]. Упоминание о них Росляковым говорит о заинтересованности в теме школьной стрельбы и погруженности в нее.

Росляков, как и Эрик Харрис, увлекался идеями национал-социализма.

Пока продолжается следствие, официальной информации о Ильназе Гальяеве недостаточно, но та, которая есть, позволяет сделать некоторые выводы. Тяжелые отношения в семье, о чем свидетельствует факт раздельного проживания, и то, каким образом Гальяев «выжил» родителей и брата из их квартиры за полгода до расстрела. Убийца не скрывал своих намерений и рассказывал о них в социальных сетях, завел Телеграмм-канал «Бог». Был замкнутым и необщительным. За некоторое время до убийства приобрел оружие, без труда прошел осмотр психиатра. Первоначально Гальяев планировал покончить жизнь самоубийством, но не сделал этого. В его представлении он – Бог, который определяет, кому жить, а кому не жить. Себе определил жить.

Тимур Бекмансуров составил манифест, в котором транслирует идеологию пиплхейт. Увлекался идеями национал-социализма. Так же, как у его предшественников, неполная семья: отец – военный – с ними не жил. Мать – главный бухгалтер в компании. Можно предположить, что руководящая должность матери не позволяла уделять внимание сыну, который был предоставлен сам себе. Отец с семьей общался один раз в год, т.е. в воспитании сына участия не принимал. По воспоминаниям одноклассников, у них не было выпускного в школе, потому что дети друг с другом не общались, они просто отказались от его проведения;

9) стремление к массовости убийства. По замыслу колумбайнера, чем больше жертв, тем лучше. Фантазия была осуществлена не в полной степени. Например, если бы сработали взрывные устройства американских колум-

байнеров, то погибших было бы более 500 человек. В случае с российскими колумбайнерами схемы убийц под влиянием обстоятельств и цепочки случайностей были также не полностью осуществлены;

10) финальное самоубийство колумбайнера, или мизантропический суицид. Ненависть к человечеству распространяется и на самого себя, как представителя человеческого рода. По замыслу все колумбайнеры планировали покончить с собой, но осуществили только американские колумбайнеры и Росляков.

Выводы

В результате проведенного исследования были выделены идентификационные признаки субкультуры колумбайн:

- 1) стиль милитари в одежде, черный цвет,
- 2) определённая схема действия при проведении массового убийства,
- 3) интерес к оружию, взрывчатым веществам,
- 4) увлечение жестокими компьютерными играми, чаще в жанре шутер,
- 5) увлечение криминальными фильмами, триллерами, ужасами,
- 6) желание прославиться любой ценой. Комплекс Герострата,
- 7) некрофилия,
- 8) идеология пиплхейт, или человеконенавистничество,
- 9) стремление к массовости убийства. По замыслу колумбайнера, чем больше жертв, тем лучше,
- 10) мизантропический суицид.

Поставленная цель исследования достигнута. Выделены маркирующие признаки деструктивной субкультуры колумбайн. Полученные результаты могут быть использованы специалистами, работающими с молодежью, в подготовке и проведении мероприятий профилактической направленности. Понимание идентификационных признаков субкультуры колумбайн позволит выявлять приверженцев опасной субкультуры и своевременно реагировать.

Кризис двух важных институтов социализации – семьи и школы – создает предпосылки для вступления молодых людей в субкультуру колумбайн. Братья Стругацкие в своей книге «Отягощенные злом» написали про детей: «Вообще они бегут не «куда», а «откуда». От нас они бегут, из нашего мира они бегут в свой мир, который и создают по мере слабых сил своих и способностей. Мир этот не похож на наш и не может быть похож, потому что создаётся вопреки нашему, наоборот от нашего и в укор нашему. Мы этот их мир ненавидим и во всём виним, а винить-то надо самих себя».

По мнению авторов данного исследования, кризис, который переживают семья и школа, является определяющим фактором, приводящим молодых людей в деструктивные субкультуры. В связи с этим профилактическая работа должна быть направлена в том числе и на выведение из кризиса важнейших институтов социализации.

Источники и литература / Sources and references

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / Пер с англ. А. А. Валеева и Р. А. Валеевой. (The Education of Children. Gateway Editions, Ltd South Bend Indiana, 1978). Ростов-на-Дону: изд-во «Феникс», 1998. С. 8.
2. Амелина Я. Бенефис ненависти. Как «колумбайнеры» и керченский убийца Владислав Росляков стали «героями» российской деструктивной молодежи. М., 2019. С. 82.
3. Армер Л.А., Ерофеева А.И., Коваленко С.Э., Суслин А.Н. Молодежные субкультуры Санкт-Петербурга. Санкт-Петербург, 2009.
4. Баева Л.В. «Группы смерти» и «колумбайн-сообщества» в онлайн-культуре и реальном социуме // Информационное общество. 2019. № 3 С. 33–42.
5. Верховный суд признал движение "Колумбайн" террористическим. Доступно по: <https://ria.ru/20220202/kolumbayn-1770691723.html> Ссылка активна на 22.07.2022.
6. Каллен Д. Колумбайн. Москва, 2019. С. 172.
7. Красиков В. И., Фоменко Е. В. Группы ненависти в Рунете: ареалы интернет-распространения и типология // Вестник Российской правовой академии. 2020. № 4. С. 5–27.
8. Красиков В. И. Гендерная ненависть в Рунете: маскулисты и радфемки // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 3. С. 235–244.
9. Куликов А.Г. О некоторых аспектах оперативно-разыскного противодействия колумбайну в социальных сетях // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. № 4. С. 30–34.
10. Левинова С.И. Молодежные субкультуры. М., 2004.
11. Михеев Д. Ю. Особенности субкультуризации деструктивного движения «Колумбайн» среди молодежи и его связь с терроризмом / Д. Ю. Михеев. — Доступно по: <https://moluch.ru/archive/392/86623> Ссылка активна на 10.09.2022.
12. Неформальные молодежные сообщества Санкт-Петербурга: теория, практика, методы профилактики экстремизма/под ред. А.А. Козлова СПб., 2008.
13. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры. М.: Институт социологии РАН, 2000. 264 с.
14. Пучнина М. Ю., Пучнин А. В. Анализ деятельности адептов радикального идейного движения «колумбайн» // Lex Russica (Русский закон). 2021. Т. 74. № 12 (181). С. 74–83.
15. Ростова Н.Н., Ефремова О.Н. Индикаторы потенциально деструктивного поведения в молодежных субкультурах. Вестник общественных и гуманитарных наук. 2022; 3(1) : 27–32.
16. Ростова Н.Н. Молодежные субкультуры России и формирование деструктивных тенденций // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2021. Т. 2. № 2. С. 24–30.
17. Ростова Н.Н. Современные субкультуры учащейся молодежи в контексте формирования экстремистских настроений // Шиллер В. В., Боровикова З. В., Валиуллина Е. В., Огнев Д. А., Старостин А. Н., Ростова Н. Н., Ефремова О. Н., Шапкина Е. В. Диагностика и профилактика экстремистских настроений в российских регионах. Кемерово: ООО «ИНТ», 2020. С. 35–59.
18. Самойлов С.Ф., Лапсарь М.В. Правовой анализ элементов состава преступных деяний, совершаемых представителями движения «колумбайн» // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2021. № 4 (54). С. 35–42.
19. Специалист составил психологический портрет убийцы из Керчи. Доступно по: <https://ria.ru/20181102/1531989989.html?in=t> Ссылка активна на 10.07.2022.
20. Титова М. П. Влияние внутрисемейных отношений на социализацию подростков в обществе / М. П. Титова // Феноменология и профилактика девиантного поведения: Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции. Электронный ресурс, Краснодар, 18 октября 2019 года. Краснодар: Федеральное государственное казенное
21. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1983.
22. Силантьев Р., Чекулаев С., Рагозин Ю. Сатанисты против «биомусора». История мизантропической идеологии в России. М., 2022.

Информация об авторах:

Шиллер Вадим Викторович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. E-mail: shiller-vadim@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-0019-6392

Вклад в статью: формирование идеи исследования, создание начального теоретического базиса, критический анализ и утверждение окончательной версии статьи.

Ростова Наталья Николаевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. E-mail: naniros11@rambler.ru

ORCID: 0000-0003-4304-7557

Вклад в статью: получение и интерпретация данных, подбор и изучение литературных данных, написание статьи.

Ефремова Ольга Николаевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. E-mail: Petrola7877@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8494-4102

Вклад в статью: разработка концепции исследования, интерпретация данных, критический анализ и утверждение окончательной версии статьи.

Authors information:

Schiller Vadim Viktorovich, Candidate of Sciences in History, Associate Professor, Department of History, Kemerovo State Medical University. E-mail: shiller-vadim@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-0019-6392

Contribution to the article: formation of the idea of the study, creation of the initial theoretical basis, critical analysis and approval of the final version of the article.

Rostova Natalya Nikolaevna, Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and Cultural Studies, Kemerovo State Medical University. E-mail: naniros11@rambler.ru

ORCID: 0000-0003-4304-7557

Contribution: collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

Efremova Olga Nikolaevna, Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and Cultural Studies, Kemerovo State Medical University. E-mail: Petrola7877@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8494-4102

Contribution: conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.