

Бадаев Е. В.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА «ЭКСТРЕМИЗМА» В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Изучение процесса профилактики экстремистских настроений и проявлений в отечественной науке представлено большим количеством разнообразных исследований, результаты которых нашли отражение в статьях, диссертационных работах, монографиях. Не претендуя на всесторонний историографический обзор имеющегося блока научной литературы, тем не менее, постараемся выделить ряд сложившихся направлений в изучении такого сложного и многогранного понятия, как «экстремизм».

Природа экстремизма, в разных видах своего проявления, стала предметом научного осмысления в различных концептуальных подходах. Можно выделить ряд ведущих концептуальных подходов, в рамках которых принимаются данные попытки:

психологическая концепция (Д. С. Безносова, Д. В. Ольшанский, Л. Г. Почебут, Е. Н. Юрасова и др.): корни «экстремистского» поведения увязываются с нарушением у личности психологических механизмов адаптации, приводящем к непредсказуемости действий, выражающихся, в том числе, в крайних формах агрессии;

философская концепция (Г. А. Городенцев, С. Ф. Самойлов, А. А. Хоровинников и др.) делает акцент на том, что «экстремизм» зарождается там, где начинается процесс отчуждения человека от общечеловеческих и общекультурных ценностей, порождающий крайнюю форму фрустрации сознания, нацеленную на уничтожение личностной идентичности;

культурологическая концепция (Т. Селлин, В. Миллер, Э. Сатерленд, Т. Парсонс и др.) определяет экстремизм как форму отторжения индивида от базовых культурных ценностей и традиций;

Своеобразным подвидом культурологической концепции, на наш взгляд, можно считать и *криминологическую концепцию*. Данная концепция связывает генезис экстремистских настроений и проявлений с функционированием криминальных субкультур (контркультур), провоцирующих девиантную форму поведения человека, выражающуюся в противоправной деятельности.

Социологическая концепция (Р. А. Амирокова, И. В. Воронов, Н. Е. Макарова, В. А. Мальцев, М. П. Телякавов, О. А. Русанова и др.) акцент переносит на уровень групповых отношений, связанных с формированием экстремистских установок как одного из способа по снятию социальных противоречий.

Политологическая концепция (Е. Н. Гречкина, В. В. Устинов; В. С. Ковалева, М. И. Лабунец, Е. С. Назарова и др.) рассматривает природу «экстремистских настроений и проявлений» как политику отрицания деятельности существующих государственных и общественных институтов, принимающую ультрарадикальные формы политической борьбы.

Обозначенные концептуальные подходы создали основу для структурного изучения природы «экстремизма» и видов его проявления. В ряде работ отечественных исследователей, изучающих этиологию современного экстремизма, были обобщены характерные черты экстремистских противоправных форм:

- особая система ценностных координат;
- субъективизм (оценка происходящего с позиций, оторванного от социума/социальной группы индивида);
- транзитивность (активная стадия проявлений экстремизма чередуется с затуханием/подготовкой к новым растущим вспышкам агрессии);
- «многоликость» форм проявления насильственных действий (радикализм, фанатизм, терроризм, преступления, совершаемые в целях эскалации этнических, конфессиональных и других конфликтов);
- резистентность по отношению к юридическим нормам и правам, принятым в обществе, берущая истоки из архетипов народов;
- структурированность и иерархичность, воспроизводящие модель семьи, имитирующие родственные отношения;
- стереотипное мышление, имеющее зеркальное отражение (мифы об особенностях ментального сознания представителей различных наций экстраполируются целиком на всех представителей определенного этноса);
- отрицательное отношение к процессам социальной инклюзии (протест против включения социально незащищенных слоев общества в активную общественную жизнь);
- комплекс превосходства (избранность) участников экстремистских организаций;
- контркультурная составляющая (ценностные и поведенческие установки разделяются всеми участниками организации и активно влияют на становление системы мировоззренческих координат);
- высокая степень организованности, сплоченность;
- мощная идеологическая база;

- разнообразие методов достижения поставленных целей;
- применение новейших технологий НЛП в интернет-пространстве, в частности, в соцсетях;
- высокая степень конспирации;
- разнообразие направлений экстремистской деятельности.

Отечественная гуманитарная мысль не ограничилась лишь научно-теоретическим и теоретико-методологическим осмыслением природы «экстремизма». Появляется и большой массив научных работ прикладного характера. В работах юристов, социологов, политологов, историков предлагаются и обосновываются разнообразные методы профилактики, мониторинга, противодействия экстремистским настроениям и проявлениям:

- проблемам социально-культурной профилактики экстремизма посвящены научные исследования В. С. Кудрина, А. В. Кузьмина, М. Н. Солнцева, Л. Н. Тарасова и др.;
- социально-психологические аспекты экстремистских настроений оказались в центре внимания таких ученых как И. А. Двойменный, А. И. Долгова, К. П. Поливанова, И. И. ЩигOLEV, П. М. Якобсон;
- уголовно-правовые и криминологические аспекты проблемы противодействия экстремизму нашли свое отражение в трудах Ю. М. Антоняна, С. В. Борисова, В. А. Бурковской, Л. Д. Гаухмана, Ю. В. Голика, Г. Н. Горшенкова, А. И. Гурова, А. Я. Гуськова, А. И. Долговой, А. Э. Жалинского, М. Г. Жилкина, О. А. Зубаловой, С. М. Иншакова, П. А. Кабанова, А. Г. Кибальника, М. А. Кириллова, В. С. Комиссарова, Т. А. Корнилова, С. М. Кочои, В. И. Красикова;
- вопросы профилактики, мониторинга и противодействия экстремизму в информационном пространстве глобальной сети Интернет затрагиваются в работах А. А. Козлова, Э. А. Паина, И. В. Васенина, Х. Ш. Килисханова, Р. В. Упорникова и других.

Особое место в исследованиях уделяется научному осмыслению проблеме происхождения молодежного экстремизма. Данная проблематика подробно анализируется в трудах Р. М. Афанасьевой, Д. Г. Давыдовой, В. И. Чупрова, Ю. А. Зубок, А. В. Шапапова.

В работах отечественных исследователей выделяются несколько направлений в молодежном экстремизме:

- а) религиозный (интолерантность к представителям иной конфессии);
- б) националистический (стремление к обособлению «своей нации» с отрицанием культурных ценностей других народов);
- в) киберэкстремизм (информационная фреймизация виртуального пространства на основе наполнения экстремистского контента);

г) политический (призыв к уничтожению действующего государственного порядка);

д) аутодеструктивный (самоуничтожение);

е) мимикрирующий с элементами криминального характера (совершение уголовных преступлений на основе экстремистской идеологической подоплеки).

Важной особенностью отечественных исследований является интерес к выявлению и изучению основных факторов, определяющих генезис и развитие молодежного экстремизма. К изучению данного вопроса в своих трудах обращаются Е. О. Кубякин, И. В. Карабаш, Н. Б. Балаль, Д. А. Лазарев и другие. Наличие разнообразных направлений исследования феномена «экстремизма» позволяет провести определенную систематизацию факторов, детерминирующих развитие молодежного экстремизма. Они могут быть разделены на две крупные группы: 1) внешние или объективные, связанные с совокупностью социальных, политических и духовных тенденций в развитии конкретного общества; 2) внутренние или субъективные, связанные с социально-возрастными, социально-психологическими и социокультурными характеристиками молодежи как особой возрастной группы.

К первой группе можно отнести:

Коренные изменения противоречивого характера в экономической жизни страны и усиление дифференциации населения по экономическому признаку (резкое расслоение общества на «богатых» и «бедных», коррупция, теневая экономика и т. д.);

Кризис духовно-нравственного уровня общества. Изменение системы ценностных ориентиров, их неоднозначность для разных слоев общества, при насаждении образцов массовой культуры, пропаганды культа потребления и наживы, «легких денег», гедонизма и грубой физической силы. Определенная тенденция к дегуманизации и деморализации в содержании многих видов искусства, что проявляется в деформации и разрушении образа человека, снижении эмоционального сопереживания другому;

- перманентная дисфункциональность систем средств массовой коммуникации, периодическое формирование негативного образа «другого» при отказе от осуждения множества социальных проблем;
- дисбаланс системы социализации, воспитания, социального развития молодого поколения: отсутствие внятной государственной молодежной политики, кризис института семьи и семейного воспитания, неясность роли молодежи в семье и современном обществе и т. д.;
- определенные недостатки существующей миграционной политики и взаимодействия с национальными диаспорами;
- встраиваемость России в глобальное информационное общество и изменение социокоммуникативного

процесса государства и части общества во взаимодействии с молодежью.

Вторая группа факторов включает в себя:

- несформировавшееся до конца сознание и социокультурный образ у молодежи;
- эмоционально-чувственное, аффективное восприятие окружающей действительности сопровождаемое свойственным сознанию и поведению молодежи состоянием экстремальности;
- некритическое мышление и отсутствие жизненного опыта, неумение анализировать причины и последствия социальных действий и взаимодействий, с одной стороны; активность и жажда новизны, поиск способов самореализации, с другой, могут predispose молодежь к участию в экстремистской деятельности;
- неустойчивый переходный социальный статус молодежи (отсутствие престижной работы, минимальный доход, отсутствие семьи и т.п.) приводит ее к определенной маргинализации и склонности к более «радикальным» идеям.

Привлекательность экстремизма для разных слоев общества обусловлена и рядом сложных явлений социально-психологического характера, свойственных для человека вообще, но наиболее ярко проявляющихся у молодежи: 1) потребность в идентичности, 2) наличие в сознании социальных стереотипов и предубеждений, 3) конформизм, 4) депрессивные состояния и инфантильность.

С учетом этого, на наш взгляд, стоит обратить внимание на ряд интересным моментов, выявленных отечественными исследователями. К ним, например, может относиться специфика политического поведения российской молодежи, в основе которого лежит системное противоречие. С одной стороны, дисфункциональность политического поведения молодежи, проявляющееся в апатии, инфантилизме, неверие в возможности института политических выборов, как и неверие в собственные возможности влияния на политическую жизнь страны; с другой стороны, дисфункциональность проявляется в интересе молодежи к «радикальным идеям» правого и левого толка, находящем свое выражение в политиче-

ском экстремизме, склонности к радикализму и даже терроризму.

Обращается внимание и на проблемы функционирования механизмов диалога между поколениями. Подчеркивается, что для сегодняшнего дня характерен кризис процесса духовного взросления молодежи (при норме физиологического и социобиологического), одним из проявлений которого выступает углубляющийся разрыв преемственности поколений, уничтожение социальной памяти. Встраиваемость российского общества в глобальное информационное пространство способствовала перегруженности сознания российской молодежи различными коммуникативными явлениями, виртуальными атрибутами социальной действительности, разрушая возможность полноценно усваивать необходимые знания, опыт, установки в духе традиционных российских ценностей. Нарушение вертикальных механизмов передачи социальной информации от старших поколений к младшим привело к росту значимости горизонтальных взаимосвязей в молодежной среде. В сознании молодежи повышается роль неформальных, межличностных отношений, устанавливается связанный с этим противоречивый (чаще всего негативный) подход к институтам социального контроля. Создаются условия для роста влияния и авторитета в молодежной среде идеологии и организаций правого и левого радикализма, экстремизма, криминальной контркультуры и т. д.

Совокупность разработанных концептуальных подходов, методов исследования и профилактики экстремистских проявлений, разработка прикладного инструментария, направленного на противодействие радикализации общественного сознания, позволяет говорить о системном характере изучения данного явления представителями отечественной гуманитарной мысли. Понимание того факта, что именно синтез объективных и субъективных факторов предопределяет распространенность экстремизма в социуме, прежде всего в молодежной среде, создает хорошую основу для дальнейшего поиска и разработки новых теоретико-методологических подходов и эффективного прикладного инструментария для изучения генезиса, развития и противодействия росту экстремистских настроений в разных социальных группах современного российского общества.

Информация об авторе:

Бадаев Евгений Васильевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. E-mail: badaev2000@mail.ru

ORCID: 0000-0002-0759-7538

Author information:

Badaev Evgeny Vasilievich, Candidate of Sciences in History, Associate Professor, Department of History, Kemerovo State Medical University. E: mail:badaev2000@mail.ru

ORCID: 0000-0002-0759-7538