

УДК 159.92

Валиуллина Е. В.

ЛИЧНОСТНЫЕ РЕСУРСЫ ЛИДЕРСТВА – КОММУНИКАТИВНЫЙ КОНТРОЛЬ И РАЗУМНОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ

Аннотация

В статье представлены результаты исследования лидерства как психологического феномена и его взаимосвязи с личностными коммуникативными ресурсами – коммуникативным контролем и манипулятивным отношением к другим людям. Лидерство представляет собой определённое положение личности в группе, характеризующееся способностью оказывать влияние на членов группы и направлять их усилия на достижение необходимых целей. Для эффективного решения задач совместной деятельности лидер прибегает к манипулированию (психологическому воздействию на других людей с целью скрытого возбуждения у их необходимых намерений) с использованием элементов коммуникативного контроля (актуализации власти путём любого вербального или невербального действия, содержащего информацию о распределении контроля между всеми субъектами коммуникации). *Предметом* исследования является взаимосвязь проявлений лидерства с уровнем коммуникативного контроля и особенностями манипулятивного отношения к другим; *объектом* выступает феномен лидерства как психологическая категория. *Методы* исследования: анализ научной литературы, психологическое тестирование, интерпретация результатов, корреляционный анализ,

сравнительный анализ, обобщение данных. Согласно результатам исследования проведенный корреляционный анализ показал наличие статистически значимой положительной взаимосвязи между лидерством и коммуникативным контролем и между коммуникативным контролем и манипулированием. Сравнительный анализ между юношами и девушками выявил достоверное различие по уровню проявления манипулятивного отношения (у девушек манипулятивное отношение значимо выше, чем у юношей). В *заключении работы* отмечается, что коммуникативный компонент в структуре лидерства обеспечивается многими психологическими феноменами, коммуникативный контроль и разумное манипулирование выступают необходимыми личностными ресурсами лидерства.

Ключевые слова: лидерство, лидерские качества, лидерские способности, личностные ресурсы, манипуляция, манипулятивное отношение, разумное манипулирование, коммуникативный компонент, коммуникативный контроль, психологический феномен.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования: данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Валиуллина Е. В. Личностные ресурсы лидерства – коммуникативный контроль и разумное манипулирование // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2023. Т. 4. № 2. С 51–56

Статья поступила в редакцию 11.03.2023 г.

PSYCHOLOGY

Valiullina E. V.

PERSONAL RESOURCES OF LEADERSHIP - COMMUNICATIVE CONTROL AND REASONABLE MANIPULATION

Abstract

The article presents the results of a study of leadership as a psychological phenomenon and its relationship with personal communicative resources - communicative control and manipulative attitude towards other people. Leadership is a certain position of an individual in a group, characterized by the

ability to influence group members and direct their efforts to achieve the necessary goals. To effectively solve the problems of joint activity, the leader resorts to manipulation (psychological influence on other people in order to covertly excite their necessary intentions) using elements of communicative control (updating power through any verbal or non-verbal action

For citation: Valiullina E. V. Personal resources of leadership - communicative control and reasonable manipulation // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2023. Vol. 4. № 2. P. 51–56.

containing information about the distribution of control between all subjects of communication). The subject of the study is the relationship between leadership manifestations and the level of communicative control and the characteristics of a manipulative attitude towards others; the object is the phenomenon of leadership as a psychological category. Research methods: analysis of scientific literature, psychological testing, interpretation of results, correlation analysis, comparative analysis, generalization of data. According to the results of the study, the conducted correlation analysis showed a statistically significant positive relationship between leadership and communicative control and between communicative control and manipulation. A comparative analysis between boys and girls re-

vealed a significant difference in the level of manifestation of a manipulative attitude (in girls, a manipulative attitude is significantly higher than in boys). In the conclusion of the work, it is noted that the communicative component in the structure of leadership is provided by many psychological phenomena, communicative control and reasonable manipulation are the necessary personal resources of leadership.

Keywords: leadership, leadership qualities, leadership abilities, personal resources, manipulation, manipulative attitude, reasonable manipulation, communicative component, communicative control, psychological phenomenon.

Conflict of interest: none declared.

Funding: there was no funding for this project.

Введение

Лидерство является психологическим феноменом и обеспечивается различными социально-психологическими факторами – индивидуальными и групповыми, личностными и межличностными, типологическими и характерологическими и проч. Многогранность феномена «лидерство» обусловлена его рассмотрением с различных научных позиций, а трактовка понятия производится с использованием разных содержательных и смысловых критериев.

Теории лидерства, лидерских качеств и способностей разрабатывали многие отечественные и зарубежные ученые – Б. Басс, Ф. А. Вудс, Р. Дафт, Е. М. Дубровская, Р. Кан, Р. Б. Кеттелл, Р. Л. Кричевский, К. Левин, Н. Ф. Маслова, Б. Д. Парыгин, А. В. Петровский, Э. Роуз, Дж. Томас, П. Н. Шихирев, Ф. Фидлер и другие. Категорию лидерства рассматривают в нескольких аспектах: лидерство как состояние (связано с лидерскими качествами), лидерство как процесс (связано с лидерскими способностями), лидерство как тип взаимодействия (связано с решением управленческих задач), лидерство как механизм (связано с интеграцией деятельности группы). *Актуальность темы* обусловлена недостаточной разработанностью данной проблемы и потребностью в теоретическом описании лидерских качеств с опорой на имеющиеся личностные ресурсы лидера.

Согласно классическому определению, лидерство – это особое положение личности в группе или обществе, которое характеризуется способностью оказывать влияние на других людей, направлять их усилия и деятельность на достижение определенных целей [12]. Большинство определений сходятся на том, что лидерство «психологично», в системе неформальных отношений часто возникает спонтанно, выступает средством управления и организации взаимоотношений. А. Л. Уманский трактует лидерство как результат взаимодействия членов группы в конкретный временной промежуток, на который влияет наличие тех/иных качеств или их совокуп-

ность у членов группы и их проявление в конкретной ситуации, а также взаимное влияние имеющихся качеств в данной ситуации [14].

Важнейшая способность лидера – самоконтроль (контроль проявления эмоций, контроль своего поведения, контроль ситуации общения). И. А. Фурманов под коммуникативным контролем понимает любое вербальное или невербальное действие индивида, содержащее в себе информацию о распределении контроля между субъектами коммуникации [15]. S.H. Ng и соавторы добавляют, что такой контроль, по большому счёту, означает актуализацию власти и реализацию некоего влияния [19].

К проявлениям лидерского поведения относят: умение генерировать ценные идеи, стремление быть первым, знание способов координации взаимодействия с другими людьми, наличие стратегического видения, владение приемами эффективного общения, способность мотивировать последователей [1]. При правильной мотивации и эффективном убеждении последователи могут планомерно трансформироваться в сторонников [16; 18].

Лидерство как феномен воздействия и влияния на мнение (оценки, отношение, поведение и т.д.) группы в целом или отдельных её членов, умение вдохновлять, убеждать и проч., непосредственно связано с проблемой манипулирования и манипулятивного отношения к другим людям. Конструктивное решение задач совместной деятельности нередко приводит к использованию лидером манипулятивных способов воздействия и часто трактуется как индикатор его успешности и эффективности.

В психологической науке вопросы манипулятивного воздействия стали активно изучаться в середине прошлого века, с 1960-х годов термин «манипуляция» официально используется в контексте межличностных отношений. Так, Б. Н. Бессонов определяет манипуляцию как «форму духовного воздействия, скрытого господства, осуществляемую насильственным путем» [2]. В. Н. Сагатовский в описании манипулирования использует термин «рефлексивная игра» как стремление переиграть друго-

го, воспользовавшись каким-либо преимуществом» [13]. Согласно Л. Е. Доценко, «манипуляция – это вид психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями» [8, с. 58]. Ю. А. Ермаков, напротив, отмечает, что манипуляции не всегда обладают только отрицательным значением, которое связано исключительно с нанесением ущерба людям, их сознанию и личной жизни [9]. Большинство психологов занимают промежуточную позицию, когда манипулирование признается ими необходимым и приносящим определённую пользу, но в отдельных ситуациях взаимодействия (родитель – ребенок, учитель – ученик, психолог – клиент и т.д.), т. н. разумное манипулирование.

Объектом данного исследования является лидерство как психологический феномен, предметом выступает взаимосвязь лидерства с уровнем коммуникативного контроля и особенностями манипулятивного отношения к другим людям. С целью изучения влияния коммуникативного контроля и манипулятивного отношения к другим на уровень проявления лидерства в молодом и юношеском возрасте было проведено исследование.

Для реализации цели исследования применялись следующие методы: анализ научной психологической литературы по предмету исследования, психодиагностика, интерпретация результатов, корреляционный анализ, сравнительный (гендерный) анализ и обобщение полученных данных. Психологическое тестирование проведено при помощи методик: «Самооценка лидерства» (Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова), «Диагностика коммуникативного контроля» (М. Шнайдер), «Шкала манипулятивного отношения» (по шкале Банта), методы математической статистики (г-критерий Спирмена, U-критерий Манна-Уитни). Респондентами исследования стали молодые люди в возрасте от 18 до 21 года (средний возраст участников $19,03 \pm 0,53$), всего было опрошено 54 человека (из них 27 юношей и 27 девушек).

Результаты исследования. Методика самооценки лидерства Н. П. Фетискина и соавт. позволяет оценить актуальный уровень лидерских качеств, проявления индивидуумом лидерства в совместной деятельности с другими

людьми. По результатам исследования, высоким уровнем проявления лидерства обладают 38% девушек и 40% юношей, средним уровнем соответственно 62% и 60%, низкий уровень параметра у респондентов выявлен не был. Проявление лидерских качеств возможно только во взаимодействии с другими людьми, это умение убеждать, внушать и вдохновлять; способность направлять и эмоционально влиять на других.

Статистические результаты исследования по всем методикам представлены в таблице 1.

Коммуникативный контроль как психологическое свойство личности выступает компонентом общего самоконтроля, который, в свою очередь, характеризует совокупность мыслительных процессов при анализе собственного поведения, контроле своего психического состояния, саморегуляции волевых, эмоциональных и мотивационных процессов. Как показали результаты исследования, высоким уровнем коммуникативного контроля обладают 38% девушек и 40% юношей. Хорошая способность к самоконтролю в коммуникации позволяет поддерживать конструктивный диалог и сохранить эффективность общения, чрезмерный же контроль способен оказать негативное действие на формирование неформальных, открытых и длительных контактов. Средний уровень коммуникативного контроля выявлен у 54% девушек и у 60% юношей, низкий уровень показали 8% девушек и 0% юношей. Низкий коммуникативный контроль характеризует слабую возможность или неспособность к управлению своим/чужим поведением в ситуации социального взаимодействия [5].

Шкала Банта позволяет изучить, насколько индивид расположен проявлять манипулятивное отношение к другим людям. Согласно интерпретации методики, объект манипуляций не воспринимается как отдельная личность, а используется манипулятором исключительно в собственных целях без учёта потребностей, желаний и интересов того, кем манипулируют [16]. У респондентов данного исследования высокий и низкий уровень манипулятивного отношения выявлен не был. Средним уровнем с тенденцией к высокому обладают 80% девушек и 71% юношей, средним уровнем с тенденцией к низкому, соответственно 27 % и 20%. Теоретические взгляды на проблему манипулирования и

Таблица 1. Статистические данные интерпретационных параметров

Параметры	Девушки	Юноши
	Среднее значение $\pm$ стандартное отклонение	Среднее значение $\pm$ стандартное отклонение
Проявления лидерства	6,61 $\pm$ 2,05	6,15 $\pm$ 1,16
Коммуникативный контроль	5,84 $\pm$ 1,34	6,38 $\pm$ 1,02
Манипулятивное отношение	68,53 $\pm$ 7,67	65,07 $\pm$ 5,31

манипулятивного отношения расходятся в векторном отношении, не существует единой точки зрения в плане оценки роли манипуляции. Часть исследователей (Б. Н. Бессонов, Е. Н. Волков, Е. Л. Доценко, Э. Шостром) отмечают деструктивный характер манипулирования и для манипулятора, и для манипулируемого и описывают феномен как нежелательный, разрушительный и неплодотворный. Некоторые авторы (Ю. А. Ермаков, С. А. Зеленин, В. П. Шейнов, У. Рикер) положительно относятся к «уместной» своевременной манипуляции для достижения благородных целей или поддержания благоприятных межличностных отношений, воспринимают манипуляции как обязательный атрибут коммуникации, признавая необходимость разумного манипулирования.

Корреляционный анализ был проведен при помощи коэффицента ранговой корреляции Спирмена (критические значения для $N=54$: $r = 0,331$ (при $p \leq 0,05$), $r = 0,431$ (при $p \leq 0,01$), результаты представлены на рисунке 1.

При проведении корреляционного анализа была получена положительная статистически значимая взаимосвязь (при $p \leq 0,01$) между параметрами проявления лидерства и коммуникативного контроля ($r_s = 0,491$). В типологии коммуникативного контроля дифференцируют его непосредственный и опосредованный виды. Непосредственный коммуникативный контроль практических не осознаётся, осуществляется естественным образом и особо не зависит от намерений и стремлений человека. Опосредованный коммуникативный контроль целе-

направленно организуется, произвольно регулируется и может использоваться в качестве личных лидерских ресурсов.

Корреляционный анализ выявил статистически значимую положительную зависимость (при $p \leq 0,05$) между параметрами коммуникативного контроля и манипулятивным отношением ($r_s = 0,336$). Психологическая категория коммуникативного контроля личности включает три основных аспекта: когнитивный аспект – вербальная коммуникация, социальная перцепция, произвольная память, целенаправленное внимание; эмоциональный аспект – саморегуляция эмоциональных реакций, адекватное проявление эмоций, их реалистичное выражение; поведенческий аспект – гибкость поведения, лабильность реагирования при изменении обстоятельств, управление ситуацией общения [4]. Именно с поведенческим аспектом коммуникативного контроля можно связать его положительную корреляцию с манипулятивным отношением, когда для эффективного регулирования процессов коммуникации приходится использовать манипулирование другими людьми.

При проведении сравнительного анализа для оценки различий между юношами и девушками по уровню количественно измеренных интерпретационных параметров был использован U-критерий Манна-Уитни (критические значения: $U_{кр} = 210$ (при $p \leq 0,01$), $U_{кр} = 247$ (при $p \leq 0,05$), полученные результаты представлены в таблице 2.

Рисунок 1. Корреляционные связи интерпретационных параметров
Источник: авторская разработка



Таблица 2. Сравнительный анализ интерпретационных параметров между юношами и девушками

Параметры / критерий	Проявления лидерства	Коммуникативный контроль	Манипулятивное отношение
УЭмп	312	273	235*

Примечание: * – полученное эмпирическое значение (УЭмп) находится в зоне неопределенности при $p \leq 0,05$.

Значимых различий между юношами и девушками в проявлениях лидерства выявлено не было, равно как и в уровне выраженности коммуникативного контроля. Современные исследования в области «мужского» и «женского» стиля управления отмечают разницу в применяемых методах и общей направленности влияния. Так, утверждается, что женщины в большей степени используют эмоциональный интеллект, эмпатию и интуицию, обладают большей гибкостью в принятии решений [3]; женщины в управленческой деятельности более ориентированы на процесс, мужчины – на результат [7], женщины отличаются большей инициативностью и продуктивностью в выстраивании и поддержании отношений [11].

Как видно из представленных данных, статистически достоверное различие показателей в двух выборках (между показателями юношей и девушек) получено по параметрам проявления манипулятивного отношения (при $p \leq 0,05$). Девушки более юношей склонны к манипулятивному отношению к другим людям (средним уровнем с тенденцией к высокому обладают 80% девушек и 71% юношей, принявших участие в данном исследовании, и среднее значение манипулятивного отношения у девушек выше ($68,53 \pm 7,67$), чем у юношей ($65,07 \pm 5,31$). В настоящее время не существует единого мнения исследователей по гендерным различиям манипулирования. Сложившиеся стереотипы часто присваивают мужчинам большую агрессивность и стремление к господству, женщинам – зависимость и склонность к подчинению. О. Вейнингер «наделяет» мужчин большей честностью и, как следствие, меньшей склонностью к манипулированию другими людьми [6]. По мнению В. В. Занкова, макиавеллизм (склонность к манипулированию) как личностная характеристика в большей степени присуща мужчинам [10].

Заключение. В структуре личностных ресурсов реализации лидерства принято выделять следующие компоненты: мотивационный, эмоциональный, интеллектуальный и коммуникативный. Коммуникативный или коммуникативно-поведенческий компонент личностных ресурсов включает коммуникативную компетентность,

направленность на взаимодействие, широкий спектр средств коммуникации, коммуникативные качества и навыки. Коммуникативный контроль и разумное манипулирование представляют собой личностные ресурсы коммуникативного компонента лидерства.

Теоретическая значимость работы определяется расширением фактических данных о психологическом феномене лидерства, о его взаимосвязи с манипулятивным отношением и коммуникативным контролем личности, а также конкретизацией данных понятий. *Практическая значимость* заключается в рекомендациях к использованию результатов исследования в работе социальных и клинических психологов по развитию лидерских качеств и использованию в этих целях личностных коммуникативных ресурсов.

Манипулирование несомненно встроено практически во все виды отношений, это и межличностное взаимодействие, и процессы обучения и воспитания, ситуации разрешения конфликтов, психотерапевтическое воздействие и социальное управление. Использование лидером манипулятивных воздействий на других людей с целью достижения необходимых результатов и конструктивного решения задач совместной деятельности выступает индикатором успешности лидера. Немаловажную роль играет эффективный коммуникативный контроль ситуации общения лидером путём невербального либо вербального действия, которое содержит информацию о распределении контроля между участниками данной ситуации.

Перспективными направлениями психологических исследований в рамках данной проблемы могут стать: изучение интеллектуальных, мотивационных, эмоциональных личностных ресурсов лидерства; особенности различных коммуникативных личностных ресурсов лидерства; гендерный анализ проявления и структуры манипуляций; гендерная специфика применения способов манипулирования; исследование влияния непосредственного вида коммуникативного контроля на разрешение спорных ситуаций и т.д.

Источники и литература / Sources and references

1. Ануфриенко Л. В. Признаки лидерского поведения // Евразийский Союз Ученых. 2020. № 11 (80). С. 43-46.
2. Бессонов Б. Н. Идеология духовного подавления. М., 1971. 295 с.
3. Бухарина А. Ю. Мотивационно-ценностные аспекты отбора и обучения кадрового резерва // Актуальные проблемы организационной психологии и психологии дорожного движения. 2019. № 3. С. 9–15.

4. Валиуллина Е. В. Анализ взаимосвязи эмоционального интеллекта с некоторыми коммуникативными свойствами личности // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2021. Т. 2. № 3. С. 53–59.
5. Валиуллина Е. В. Взаимосвязь конфликтоустойчивости и фрустрации личности // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2020. № 1. С. 1–9.
6. Вейнингер О. Пол и характер. М. : Терра, 1992. 480 с.
7. Гололобова Т. М. Актуальные вопросы управления // Вестник университета. 2021. № 12. С. 5–9.
8. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М. : ЧеРо, 1997. 344 с.
9. Ермаков Ю. А. Манипуляция личностью: смысл, приемы, последствия. Екатеринбург, 1995. 339 с.
10. Знаков В. В. Макиавеллизм, манипулятивное поведение и взаимопонимание в межличностном общении // Вопросы психологии. 2002. № 6. С. 22–53.
11. Михайлова Т. В., Балашкевич И. В. Исследования гендерных аспектов в управленческой деятельности // Евразийский союз ученых. 2020. № 6-3 (75). С. 62–65.
12. Равино А. В. Основы лидерства. Минск : БГТУ, 2014. 84 с.
13. Сагатовский В. Н. Социальное проектирование / Прикладная этика и управление нравственным воспитанием. Томск. 1980. С. 83–89.
14. Уманский А. Л. Педагогическое сопровождение детского лидерства. Автореферат дисс... д-ра пед. наук. Кострома, 2004. 48 с.
15. Фурманов И. А. Стратегии коммуникативного контроля в межличностном взаимодействии // Белорусский психологический журнал. 2004. № 1. С. 14–20.
16. Хасянова М. Г. Аксиологические аспекты формирования корпоративной культуры современного российского студенчества. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии / Хасянова Марина Гумеровна. Кемерово, 2013. 24 с.
17. Шкала манипулятивного отношения Банта. Доступно по: <https://psytests.org/darktriad/bant.html> Ссылка активна на 20.02.2023.
18. Bennis W. On Becoming a Leader. Wilmington: Addison-Wastey Publishing Company. 1995. 226 p.
19. Ng S.H. & Bradac J.J. Power in Language. Thousand Oaks. CA: Sage, 1993.

Информация об авторе:

Валиуллина Евгения Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: valiullinajv@ya.ru

ORCID: [org/0000-0003-2915-7258](https://orcid.org/0000-0003-2915-7258)

Author:

Valiullina Evgeniya Viktorovna, Candidate of Sciences in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychiatry, Narcology and Medical Psychology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: valiullinajv@ya.ru

ORCID: [org/0000-0003-2915-7258](https://orcid.org/0000-0003-2915-7258)