

Андреев А. В.

«КАЗУС ПОТУРАЕВА»: О КОНФРОНТАЦИОННЫХ ДИСКУРСАХ В ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКЕ УКРАИНЫ

Аннотация.

Состоявшиеся недавно в Париже переговоры лидеров Франции, Германии, России и Украины в «нормандском формате» создали предпосылки для налаживания диалога между Россией и Украиной. Однако, как полагает автор статьи, сохранение в публичном пространстве Украины конфронтационных по отношению к России дискурсов, равно как и активность формирующих и поддерживающих их лидеров, создают проблемы в налаживании подобного диалога. Примером такого неконструктивного подхода является

деятельность медиа-менеджера и политического технолога Никиты Потураева, деятельность которого автор статьи рассматривает в контексте более масштабного феномена русскоязычной русофобии на Украине.

Ключевые слова: Украина, медиа, дискурс, публичное пространство, русофобия, конфронтация.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования

Данная работа не имела источников финансирования

Для цитирования: Андреев А. В. «Казус Потураева»: о конфронтационных дискурсах в публичной политике Украины // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 2. С. 59–65.

POLITICAL SCIENCE

Andreev A.V.

«POTURAEV'S INCIDENT»: ABOUT CONFRONTATIONAL DISCOURSES IN PUBLIC POLICY OF UKRAINE

Abstract.

The recent talks in Paris between the leaders of France, Germany, Russia and Ukraine in the "Normandy format" created the preconditions for establishing a dialogue between Russia and Ukraine. However, according to the author of the article, the preservation in the public space of Ukraine of confrontational discourses towards Russia, as well as the activity of the leaders who form and support them, create problems in establishing such a dialogue. An example of such a non-constructive approach is the activity of media-manager and po-

litical technologist Nikita Poturaev, whose activity is considered by the author in the context of a larger phenomenon of the Russian-speaking Russophobia in Ukraine.

Keywords: Ukraine, media, discourse, public space, Russophobia, confrontation.

Conflict of interest

None declared.

Source of financing

There was no funding for this project.

For citation: Andreev A. V. «Poturaev's incident»: about confrontational discourses in public policy of Ukraine// Humanities and social sciences bulletin, 2020, Vol. 1, No. 2. P. 59–65.

Дискурсивные войны – сравнительно новая тема в контексте современной публичной политики. Воспроизводство и разрушение дискурсов неразрывно связано с воспроизводством и разрушением определенных политических идентичностей. Современные исследователи – такие, как М. Фуко, Э. Лакло и Ш. Муфф, разрабатывая теорию дискурсивной идентичности, высказали мнение о том, что идентичность не просто воспроизводится и презентует себя в дискурсе, но преобразуется и упорядочивает себя в нем. Авторы склонны рассматривать идентичность (индивида или группы) как комплекс идентификаций, организованных в дискурсе по сетевому принципу. Согласно авторам, свойствами дискурсивной идентично-

сти являются динамичность, многообразие, адаптация к изменяющейся ситуации. Анализ идентичности может касаться как исследования сетевой структуры концепта в рамках определенного дискурса, так и рассмотрения собственно дискурсивных практик ее конструирования. Предлагаемый подход к исследованию идентичности позволяет показать динамический, «плавающий» характер идентичности в дискурсе, что предполагает борьбу различных дискурсов между собой за право сформулировать «истинное» определение идентичности, которое «по умолчанию» считалось бы обязательным для общества и всех его членов [1].

Как выглядит сегодня дискурсивная динамика современной Украины, прошедшей весной 2019 года очеред-

ную точку бифуркации и частичную «перезагрузку» политической элиты? Смена политических и идеологических векторов на Украине вывела на первый план новые политические фигуры – в своей большей части оформившиеся в пропрезидентскую партию «Слуга народа». Время политической аморфности и поливалентности для Владимира Зеленского после его избрания на пост президента Украины закончилось сравнительно быстро – условно к середине лета 2019 года, когда нужно было определяться как с идеологической платформой, так и с ее политико-технологическим подкреплением.

Ключевой имиджевой задачей для Владимира Зеленского с момента его избрания на президентский пост стало дистанцирование от своего предшественника П. Порошенка с его пропагандистско-идеологической одиозностью – при этом без «выпадения» Украины из прозападного вектора политики, что означало на практике генерирование и продвижение качественно новых антироссийских идеологем – однако в более смягченной форме и более привлекательной «аранжировке».

Украина, в представлении В. Зеленского и ключевых идеологов партии «Слуга народа» – не изолированный бастион, но конкурирующий с Россией политический проект, ориентированный на молодое («вдохновленное Евромайданом») поколение украинцев, и истолкованные теперь уже в либертарианском ключе западные ценности – вот цель Зеленского на перспективу.

В ситуации продолжающегося политического перехода резонансными высказываниями отметился советник президента Украины и № 97 в списке «Слуги народа» Никита Потураев – благодаря серии своих знаковых и зачастую скандальных заявлений ставший ньюсмейкером № 1 для Украины. Спектр его резонансных высказываний и вытекающих из них предложений был достаточно широк и показателен – среди них были и предложение переименовать русский язык в «российский» и начать обозначать Россию на картах как «Московию», а также весьма яркое выступление в Верховной Раде перед голосованием за знаменитый закон о приватизации земли, выдержанное в вождистско-харизматическом ключе и призывавшее... покончить с «ярмом империи Ленина-Сталина»... посредством снятия моратория на продажу земли для украинцев [2]. Это заявление вызвало бурную реакцию в СМИ. Откуда же пришел в публичную политику Никита Потураев и в чём суть его предложений?

Потураев – яркая фигура в рамках так называемой «постмодернистской политики» (свободной от ценностей и рационального конструирования), которую принялись активно формировать Владимир Зеленский и поднятые им в «политический класс» бывшие коллеги-артисты, друзья, бизнес-партнеры и иные единомышленники. Формировать идеологию этого «пестрого сообщества» сегодня приходится с листа, и мастера пропагандистских

экспромтов и импровизированных политологических концептов, подобные Никите Потураеву, оказываются сегодня особенно востребованными.

Не будучи широко известным украинскому политикуму и экспертной среде, Потураев сумел достаточно стремительно и успешно ворваться на политическую авансцену.

В этой связи особенно интересной является биография героя, содержащая ряд показательных для представителя новой («пост-партийной») публично-политической элиты Украины фактов [3].

Никита Потураев родился в 1970 году в Днепропетровске – одном из центров экономической и политической жизни Украины, где сложился один из наиболее амбициозных, консолидированных и претендующих на общегосударственную власть в Киеве региональных кланов. (Днепропетровск действительно по праву считается своеобразной «кузницей» украинской политической и олигархической элиты – от Леонида Кучмы до Павла Лазаренко и Юлии Тимошенко, не говоря уже об Игоре Коломойском и Викторе Пинчуке).

Занятия филологией (пусть и романо-германской – он дипломированный преподаватель английского языка) быстро погрузили его в мир публичной политики и пиара, сформировав у него интерес к политическим технологиям и феномену публичного дискурса. Следует признать, что Потураев рано понял особенности украинской публичной сферы и вытекающие из этого немалые возможности.

Интерес к публичной сфере укрепился у вчерашнего филолога в период работы в СМИ. С 1990 года начал работать на различных днепропетровских телеканалах – областном телевидении, 34-м, 11-м каналах и на канале «Приват ТВ Днепр». Украина как новое государство, заново формировавшее с момента обретения независимости свою идеологию и идентичность, предоставила подобным амбициозным и не обремененным «комплексам прошлого» молодым людям масштабное пространство для самореализации. Потураев очень рано нашел свою карьерную «нишу» – информационно-политическое обслуживание олигархических кланов Украины. Помогла ему вполне успешной карьере и готовность отбрасывать порочащие его старые связи. Так, например, хорошо известно, что в Днепропетровском госуниверситете он учился вместе с Кириллом Вышинским (последний позже стал руководителем «РИА-Новости Украина»), который был у Потураева свидетелем на свадьбе. Позже, уже войдя в команду Зеленского, обласканный властью политехнолог назвал Вышинского, сидящего больше года в тюрьме без приговора, «предателем».

Как следствие, его погружение в мир PR было стремительным. Проявив себя в качестве медиа-менеджера, Потураев стал директором департамента рекламы и PR в

компании ЕЭСУ у восходящей звезды украинской политики Юлии Тимошенко.

Впрочем, сотрудничество с будущими лидерами оппозиции не мешало Потураеву участвовать в медиа-проектах тогдашней действующей власти. В 1999 году он становится шеф-редактором «Уличного телевидения» – предвыборного проекта в рамках избирательной кампании инкумбента Леонида Кучмы, придуманного и реализованного российскими политтехнологами на средства зятя главы государства Виктора Пинчука (который тогда только еще начинал свой путь в качестве медиа-магната).

Следующая статусная позиция Потураева – медиа-менеджер, заметно обогатившая его опыт и позволившая осознать дополнительные карьерные возможности в сфере медиа. Благодаря сотрудничеству с активно внедрявшимся в медиа-сферу зятем Кучмы – бизнесменом Виктором Пинчуком, Потураев в 2000 году начал работать в Национальном совете по вопросам телевидения и радиовещания, причём занял там пост первого заместителя председателя. Повышение публичного «веса» шефа сказалось и на карьере самого Потураева: с 2002 года он уже работает советником управления коммуникаций и связей с общественностью в компании Victor Pinchuk Foundation (в частности, он курировал популярную газету «Факты»).

Следующая карьерная ступень для Никиты Потураева – собственно политический консультант. Следует признать, что с оригинальными политическими проектами у Н. Потураева получилось не сразу.

В частности, инициированный и профинансированный тем же Пинчуком проект «Озимое поколение» провалился в начале 2000-х годов на выборах в парламент, набрав чуть более 2% голосов. В «Поколение», напомним, входил блок партий, а его лицами были такие «знаковые» в будущем фигуры украинских политики и публичной жизни, как Инна Богословская, Валерий Хорошковский и Мыкола Вересень. Раскручивать партию помогал, помимо российских политтехнологов, Никита Потураев.

На избирательном витке 2009–2010 годов, когда началось возвращение во власть «регионалов», Потураев занимается пиаром партии Арсения Яценюка «Фронт змін» («Фронт перемен»), которая позже объединилась с «Батькивщиной» Юлии Тимошенко; результатом следующей трансформации этого объединения стала поднявшаяся на волне Евромайдана партия «Народный фронт» Арсения Яценюка.

В 2010–11 годах, в период не очень устойчивого доминирования «Партии регионов», Потураев успел потрудиться советником председателя Крымского Совмина Василия Джарты (известного в некоторой среде под прозвищем «Вася Бита»). Позже он трудился в должности советника председателя Днепропетровского областного совета Евгения Удода и работал в управлении коммуникаций и связей с общественностью в Министер-

стве инфраструктуры Украины.

Евромайдан 2013–2014 гг. способствовал мировоззренческому и идеологическому «развороту» ставшего до этого заметным и сравнительно известным пиар-менеджера с днепропетровскими корнями. Поддержав (пусть и с оговорками) т.н. «Революцию достоинства» в период проведения парламентских выборов 2014 года, Потураев выступает в качестве одного из ведущих политтехнологов партии УКРОП, создание которой было инициировано печально знаменитым И. Коломойским и связанным с ним «днепропетровским кланом», опасавшимся потерять свои позиции в результате «Русской весны» и сделавшим ставку на конфронтацию с Россией (и в том числе в медиа-сфере).

Впрочем, работа в качестве консультанта с политическими партиями не помешала успешному развитию его карьеры в качестве медиа-менеджера. Так, в 2017 году новый собственник «Фокус-медиа» Анатолий Евтухов привлёк Потураева к разработке новой стратегии развития журнала – и «концептуальный заказ» был успешно выполнен.

Связи с днепропетровским кланом и личное знакомство с упомянутым И. Коломойским, а также накопленный опыт в сфере политических коммуникаций способствовали новому «подъёму» в его карьере в ситуации очередного «политического перелома». В 2019 году Потураев вместе с другим днепропетровцем – Денисом Семёновым становится одним из основных разработчиков предвыборной стратегии Владимира Зеленского.

Таким образом, Потураев к моменту вхождения в «обойму» «Слуг народа» – достаточно опытный профессионал в сфере медиа, PR и политических технологий (пусть и не имеющий бэкграунда, как у его коллег Дениса Богуша или Виталия Бала). Позволял ли уровень его профессиональной компетентности занять должность советника президента? В ситуации, когда инициированные новым главой государства «смена элит» и «кадровый призыв» делали назначение многолетнего партнера «днепропетровской группы» предполагаемым и закономерным; более того, к подобному «кадровому прорыву» много лет стремился и сам Потураев. И нужно отдать должное медиа-менеджеру – с момента своего политического возвышения он начал доказывать новому главе государства, партийному «активу» «Слуг народа» и избирателям свою состоятельность – пусть иногда и в гипертрофированных формах.

Гипертрофированное самопозиционирование

Уже по представленному выше «списку» работодателей видно, что Никита Потураев готов демонстрировать лояльность как «оранжевым», так и «бело-голубым».

При этом после победы Евромайдана политтехнолог начал больше высказываться на темы войны, России и Донбасса, быстро достигнув «градуса» праворадикалов.

Впрочем, сами протесты 2014 года Потураев встретил даже с неким скепсисом.

Приветствуя сам факт массового выступления против «банды у власти», в январе 2014 года политтехнолог полагал, что без внятной экономической платформы Майдан способен дестабилизировать украинскую государственность, ставя под сомнение политическую субъектность и саму политическую судьбу украинского народа: «Есть реальная опасность того, что все политики – как те, что стремятся сохранить власть, так и те, кто намерен ее приобрести, – окончательно угрожают бизнес и экономику. А с ними – и страну....Что ж дальше? Дальше – тишина. Народ безмолвствует и покидает историческую сцену».

Однако с началом крымских событий и войны на Донбассе Никита Потураев стремительно вливается в политико-идеологический мейнстрим, стремительно превращаясь в профессионального борца с «русским миром».

В своих постах 2014 года будущий советник Зеленского, подыгрывая разгорающимся шовинистическим настроениям, называл Россию «фашистским государством», тиражировал персональные проклятия ее лидерам, УПЦ (любимую «мишень» украинских праворадикалов) именовал «бесопатриархатом» и даже предлагал воссоздать Речь Посполитую (предполагаемый альянс Украины и Польши) в противовес России. «Оригинальная повестка» нашлась у пропагандиста Потураева и для России, которую он предлагал ни много ни мало «отбросить в каменный век». Подобная «инициатива» несколько не контрастировала с его предложениями о жестоких расправах с «сепаратистами» Донбасса.

Также накануне Дня независимости в 2014 году Потураев публично высказывался за военный парад с участием пленных из «ДНР». Наряду с этим известный политтехнолог и медиа-менеджер изъявлял желание «расстрелять» гостей студии ток-шоу Савика Шустера, раздражавших его «излишним и несвоевременным плюрализмом», а иногда и просто «капитулянтскими настроениями».

Конфронтационные заявления в составе «команды Зеленского»

Весной 2019 года вектор политического развития Украины казался изменившимся, однако Никита Потураев продолжил делать резонансные заявления конфронтационного толка. Уже находясь в составе формировавшейся тогда «команды Зеленского», он высказывается так, словно занимал идеологическую должность в партии «Народный фронт» (стремительно терявшей рейтинг и начавшей сходить с политической арены). Ничтоже сумняшеся, Потураев делает жесткие заявления, предвещает наступление Украины на Донбассе и планирует усилить органы, призванные усилить контроль над СМИ [4]. По-

добные заявления контрастировали с имиджем внешне «аморфного» тогда новоизбранного президента Зеленского – но формировали «ядро» политического дискурса, за рамки которого глава государства не должен был выходить.

Таким образом, амбиции главного политтехнолога «партии власти» и всей Украины проявились у Потураева с момента прихода Владимира Зеленского и его сподвижников во власть.

При этом, судя по тону высказываний, Потураев изначально видел себя в роли гуру для сформированной в массе из «политических дебютантов» фракции «Слуга народа». В Трускавце, где проходило спешно организованное обучение будущих депутатов Верховной Рады, Потураев позиционировал себя в качестве «представителя идеологической группы». Приняв на себя роль ментора, он популярно объяснил недавно избранным народным депутатам их место в партии и парламенте: «Вы здесь оказались потому, что избиратель искал людей политической партии «Слуга народа». И ему было все равно, какая фамилия будет указана в этой строке. Эти выборы выиграл Владимир Александрович Зеленский. Все вы – политически никто. Я хочу, чтобы это каждый услышал. Вы субъекты в жизни, но политическими субъектами вы не являетесь». Определяя депутатов от президентской партии в качестве своеобразных «рекрутов», оставив за собой роль их наставника.

По утверждению украинского ресурса Strana.ua, выступление Потураева вызвало среди присутствовавших на этом «семинаре» членов партии «Слуга народа» не самую лучшую реакцию будущих депутатов: «Многие начали уточнять, а кто такой вообще Потураев, который говорит, что мы никто? Когда мы услышали заявление Потураева, многие депутаты, особенно мажоритарщики, почувствовали себя оскорбленными. А какая может быть реакция у взрослых людей? Там же не только студенты сидят, но и взрослые зрелые люди, которые таких, как Потураев, на работу в приличное место не возьмут», – рассказал позже источник «Страны», присутствовавший на лекции [5].

Потураев, между тем, продолжал в присущем ему стиле множить конфронтационные резонансные заявления, заметно отличавшиеся по тону и характеру от миролюбивой риторики президента Украины. Так, в начале июля политтехнолог предложил начать именовать Россию «Московией». Такие идеи он высказал в интервью каналу Ukrlife.TV [6].

Подобная экстравагантная идея пришла в голову Потураеву в связи с якобы актуализировавшейся после апреля 2019 года необходимостью «перестать жить в чужих дискурсах»: «Можем вообще на своих картах начать называть их [Россию] Московия. Что нам мешает? Это символические действия, которые меняют дискурс. Мы можем

вечно жить в чужих дискурсах. А должны создавать свои. Эта страна долгое время называлась по-другому: Московия, Татария. Они хотят вернуться к истокам – давайте мы им поможем». Тем самым президенту Украины было фактически предложено подтвердить действенность избранной им стратегии «дистанцирования от России» принятыми мерами в русле «символической политики».

Второе «концептуальное» предложение, прозвучавшее в эфире UkrLife.TV, было связано с переименованием (фактическим «обменом местами») украинского и русского языков: «Украинский русский» язык совсем другой. Мы должны его переименовать. И сказать, что у нас русский язык, а там [в России] – российский». Таким образом, предполагаемое соревнование русского и украинского «проектов» также предлагалось перенести в «символическое поле».

Наряду с пропагандистскими и концептуальными новациями Никита Потураев сохранил приверженность некоторым прежним подходам и приемам, один из которых тесно увязывался им с необходимостью продолжить линию на милитаризацию сознания «средних украинцев», проводившуюся в правление Петра Порошенко.

Так, 10 июля в интервью скандальному медиа-ресурсу Цензор.уа Потураев заявил, что не исключает, что президент Владимир Зеленский может отдать армии приказ наступать на Донбассе – что было увязано им с необходимостью «подкрепить» имидж главы государства: «Владимир Зеленский – человек очень решительный. Если будет необходимо, он даст приказ о всеобщей мобилизации, о том, чтобы защищаться до конца, держаться за каждую пядь земли – да. Для него, конечно, человеческая жизнь очень много значит. Но есть вещи, которые стоят больше». Таким образом, символическое «дотраивание» образа главы государства устами его «штатного политехнолога» было продолжено.

Комментируя план Зеленского по установлению мира, Потураев заявляет: «То, что мы видим на фронте и слышим в Минске, [свидетельствует о том, что] российская сторона не готова. Она хочет дальше воевать. И это вызывает чувство сожаления и не вызывает доверия по поводу их желания деэскалации».

Оценивая ближайшую перспективу, Потураев высказал мнение о том, что может сложиться и качественно иная ситуация, при которой Зеленский своим решением в качестве верховного главнокомандующего отправит ВСУ в наступление: «Если будет ситуация, при которой будет необходимо двинуться вперед и будет необходимо отдать такой приказ, – он его отдаст». Тем самым образ Владимира Зеленского как «мироотворца» благодаря пропагандистским усилиям его соратника очевидно обогатился новыми гранями. Подобные меседжи, обращенные скорее к электорату проигравшего на выборах Петра Порошенко, вызывали скорее недоумение у украинцев, про-

голосовавших на выборах за Владимира Зеленского, – и в том числе вследствие данного им обещания закончить войну.

Наряду с попыткой обновления украинского публичного дискурса Никита Потураев стремится заявить новые подходы к выстраиванию взаимоотношений между государством и СМИ; при этом он высказывает суждения и намерения в отношении масс-медиа, к обоснованию и реализации которых предшественник Владимира Зеленского на посту президента Петр Порошенко к концу своего правления только начинал подходить.

Так, например, во второй половине июля Потураев заявил в интервью изданию the Бабель, что команда президента Владимира Зеленского планирует создать комитет, который будет заниматься информационной безопасностью и борьбой с пропагандой.

Еще одно знаковое заявление советника президента касалось судьбы «Минстеця» – знаменитого Министерства печати и информации Украины, возглавлявшегося во времена Порошенко Стецом и отметившегося активными пропагандистскими усилиями в контексте инициированной Киевом «информационной войны» с Россией. Потураев, в частности, заявил, что «команда Зеленского» планирует «перезагрузить» Мининформполитики «до нуля» и создать на его месте специализированный комитет, который будет заниматься информационной безопасностью страны и противодействием «враждебной» пропаганде. Потураев также полагает, что существующее ныне Госкомтелерадио следует упразднить, а функции последнего передать трансформированному Национальному совету по вопросам телевидения и радиовещания.

Внешне усилия Потураева были направлены на демократизацию отношений между СМИ и государством. Он сформулировал свой подход к выстраиванию этих отношений следующим образом: «Во-первых, нужно обеспечить прозрачность собственности и понимать, за какие деньги СМИ купили. Во-вторых, нужно проводить публичный ежегодный экономический аудит. В-третьих, должна быть независимая редакционная политика в новостях. Для этого мы можем обязать компании предоставлять договор с владельцем о его невмешательстве в редакционную политику».

Касаясь, в частности, предполагаемой реформы Госкомтелерадио (части наследия УССР) и передачи его функций Национальному совету, Потураев формально связывает данную реформу с необходимостью демократизации медиа-сферы: «Нацсовет нужно сделать более независимым – формировать его не на основе разных квот, а с помощью независимой конкурсной комиссии. Состав Нацсовета нужно увеличить на одного человека, потому что 8 членов – это возможность заблокировать любое решение. Изменив его, можно изменить и название, – например, Национальный совет по СМИ».

Однако это впечатление на поверку оказывается обманчивым – поскольку в отношении самих медиа-ресурсов и телевизионных, особенно выражающих оппозиционные мнения и не принимающих установки «официального патриотизма», каналов Потураев предполагает использовать вовсе не либеральный подход: «У меня такое смутное ощущение, что введению в Украине 5G как-то очень мешают частоты телеканалов 112, Ньюзван, ZIK и этого, как его... а, Интера! Нужно им новые частоты найти. Хотя сложно это, конечно, – каналов у нас много, а частот мало. Но они пока могут и в YouTube поработать. (...) А так-то я всем сердцем за свободу медиа — хотя это и не свобода слова, как многие ошибочно считают. И за мосты я тоже всей душой. Хоть в станице Луганской, хоть в телеэфире. Лишь бы враги моей страны по ним не шастали». Политическая направленность и ангажированный характер подобных заявлений не вызывают у заинтересованных экспертов сомнений.

Парадоксы и закономерности «русскоязычной русофобии» на Украине

«Случай Потураева», между тем, достаточно характерен и в своем роде не уникален. Русскоязычная русофобия – не новое явление в новейшей политической истории Украины, ставшее следствием 25-летнего культурного, идеолого-пропагандистского и образовательного влияния, но также – каналом для интеграции украинских политиков русского происхождения в новый политико-идеологический контекст, возникший после 2014 года; в сложившейся по итогам победы Евромайдана ситуации политическое выживание пришедшей тогда во власть элитной группировки было возможно только на платформе «доктринальной русофобии». Примеры успешно интегрировавшихся в новые режим и власть русскоязычных политиков Украины сегодня хорошо известны. Среди них – многолетний сподвижник Коломойского, действующий мэр Днепра (бывшего Днепропетровска) и по совместительству известный «борец с русским миром» Борис Филатов, приветствовавший события 2 мая 2014 года в Одессе. Еще более заметная фигура – министр внутренних дел Арсен Аваков, в своей заочной полемике со спикером Госдумы А. Володиным определивший себя как «русскоязычный украинский националист» и системно поддерживавший начиная с 2014 г. русскоязычных в своей массе праворадикалов из полка «Азов». Хорошо известен и Юрий Бутусов – русскоязычный политолог-международник из Киева, выпускник КИМО, возглавивший после 2014 года «ура-патриотический» ресурс Цензор.нет, который сыграл значительную роль в ведущейся с 2014 года «информационной войне». Несколько менее знаменит бывший луганский блогер Сергей Иванов, крайне негативно настроенный в отношении ЛНР. Из числа недавно заявивших о себе «звезд» новый упол-

номоченный по вопросам языка (то есть фактически ответственная за принудительную унификацию языкового пространства Украины) Татьяна Монахова, до последнего времени работавшая в должности заведующей кафедрой журналистики Черноморского национального университета им. Петра Могилы в Николаеве (традиционно русскоязычном городе).

Свое политическое кредо госпожа Монахова сформулировала так: «Всегда была мечта взрастить, построить или сконструировать мощный гомогенный монолит украинства – общества единомышленников, говорящих на государственном языке, не имеющих расхождений по ключевым государственным вопросам. Монолит создают и кнутом, и пряником» [7]. Таким образом, цель языковой гомогенизации страны в деятельности Монаховой определена достаточно ясно – и неслучайно, что представленная в Верховной Раде фракция Оппозиционная платформа «За жизнь» поставила вопрос о недоверии недавно назначенному языковому инспектору.

В конечном итоге, выбор в пользу политической и идеологической русофобии – личный выбор каждого человека. В то же время наличие подобной тенденции на Украине – в том числе и подтверждение известных недостатков культурной политики России, связанной с проектом «Русский мир». Сегодня с сожалением можно заключить, что этот проект уступил той специфической культурной и идеологической матрице, которая сложилась в умах определенного круга днепропетровской и киевской интеллигенции, которая с давних пор страдает русофобией в весьма жестких формах – и после 2014 года просто политизировала свои давние умонастроения (из числа ярких представителей этого круга можно назвать, например, известного писателя-фантаста Яна Валетова). Амбиции днепропетровской элиты, связанные с претензией на особый статус и «европеизирующей миссией» теперь уже бывшего Днепропетровска по отношению к Украине, предопределили выбор данной группы днепропетровских интеллектуалов, бизнесменов и политиков в пользу враждебности по отношению к России, в которой они усмотрели угрозу своему статусу, интересам и амбициям. Комплекс превосходства днепропетровской бизнес-элиты и ее политических и публичных представителей нашел свое воплощение в деятельности днепропетровских по своему происхождению медиа-менеджеров. Не желая вписываться в российский или пророссийский проекты, днепропетровские кланы и их медиа-представители были побуждены продвигать свой собственный политико-идеологический проект – не столь этно-шовинистический, как западноукраинский, но при этом ничуть не менее «наступательно-патриотический» и антироссийский.

2014 год стал «переломным моментом» для днепропетровского клана: с одной стороны, сложился вызов в виде феномена «Русской весны», а с другой, – возник реаль-

ный шанс прорваться к власти в Украине в ситуации произошедшего политического «крушения» донецкого клана. Это действительно было время выбора – как индивидуального, так и «корпоративно-группового».

Подобный выбор сделал для себя в переломном 2014 году и бывший днепропетровский филолог Никита Потураев, своеобразно извиняющийся за свою «русскость» своими поступками и заявлениями (несмотря на то, что его отец Руслан играет определенную роль в русской общине Казахстана). Его целью, по всей видимости, является создание модифицированной версии идеологии отпочкования от «русского мира», базирующейся на неэтнической русофобии. И подобная идеология, по всем признакам, является востребованной для нового руководства Украины. Подтверждением этому является вполне успешная карьера Потураева, который призван построить из аморфной массы «слуг» управляемую партийную структуру под политические задачи нового президента.

Так или иначе, идеи и импровизированные политические дискурсы Никиты Потураева – способ дальнейшего идеолого-пропагандистского дистанцирования от

России при сохранении комфортных условий для продвижения карьеры русскоязычных русофобов, подобных самому политтехнологу. И неслучайно, что подобные ему борцы за доминирование «новых смыслов» для публичного пространства Украины стремятся оторвать русский язык от образа России, от идей и смыслов «Русского мира» [8]. Российским идеологам и разработчикам культурной политики следует всерьез задуматься над смыслом и возможными последствиями происходящего.

Что же касается действующего президента Украины Владимира Зеленского, любящего заявлять о своей приверженности мирному урегулированию на Донбассе и желающего диалога с Россией для решения всех «спорных вопросов» в двусторонних взаимоотношениях, – то сложно представить, насколько возможно преуспеть в этих начинаниях, имея в своем окружении весьма амбициозного русскоязычного ментора-русофоба, которым является Никита Потураев. Поскольку невозможно формировать политику мира, оставляя в силе конфронтационные дискурсы.

Источники и литература / Sources and references

1. Идентичность как дискурсивный концепт и механизмы дискурсивной идентификации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-kak-diskursivnyy-kontsept-i-mehanizmy-diskursivnoy-identifikatsii> (дата обращения: 23.04.2020).
2. Нардепы о Продаже Земли: Бужанский, Арахамия, Потураев про Рынок земли | ЭХО КИЕВА Особое Мнение. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=XQTo8L4jd1Q> (дата обращения: 23.04.2020).
3. Кто такой Никита Потураев. Личная жизнь и блиц-карьера пиарщика топ-политиков. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vesti.ua/politika/347278-kto-takoj-nikita-poturaev-lichnaja-zhizn-i-blits-karera-piarshchika-top-politikov> (дата обращения: 19.04.2020).
4. А он кто такой? Чем известен советник Зеленского Никита Потураев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://strana.ua/news/214441-nikita-poturaev-kto-on-takoj-i-kak-okazalsja-v-komande-zelenskoho.html> (дата обращения: 21.05.2020).
5. «Все вы – политически никто». Запись фрагмента лекции Потураева для будущих депутатов от «Слуги народа». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://strana.ua/video/214502-lektsija-poturaeva-dlja-deputatov-ot-sluhi-naroda-v-truskavtse-zapis.html> (дата обращения: 19.04.2020).
6. Их государство и наши советы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=XyKN_3WjOJE (дата обращения: 10.04.2020).
7. Всеукраинский «шпяхенфюрер» Монахова — внедрять мову нужно кнутом. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://monitor-ua.com/2879-shprehenfyurer-tatyana-monahova-ukrainskuyu-movu-nuzhno-vvodit-knutom.html> (дата обращения: 19.04.2020).
8. Короля играет свита. Кое-что о советнике президента Зеленского. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ukraina.ru/exclusive/20190711/1024212916.html> (дата обращения: 10.04.2020).

Информация об авторе:

Андреев Андрей Владимирович, к.полит.н., генеральный директор ГТРК «Кузбасс» (Кемерово). E-mail: andreev@grtk.kuzbass.net.

Author information:

Andreev Andrey Vladimirovich, Ph.D of political Sciences, Director of STRC «Kuzbass» (Kemerovo). E-mail: andreev@grtk.kuzbass.net.