

Бирюков С. В.

АМЕРИКАНСКИЙ «ВЫЗОВ МИРОВОМУ СООБЩЕСТВУ» В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

(Международная онлайн-конференция «Кризис глобального измерения американской демократии»)

Президент США Джо Байден начинает новый раунд борьбы за глобальную демократию. Но этот новый раунд будет протекать в качественно новых условиях.

Во-первых, вера в универсальность демократии в версии США и их ближайших союзников, её привлекательность в сознании большого числа народов и стран сегодня всё чаще ставятся под сомнение.

Во-вторых, используемый сегодня США принцип «кто не с нами – тот против нас» не позволяет говорить о какой-либо демократической позиции.

Во-третьих, коалиция демократических стран, формируемая Джо Байденом, всё чаще напоминает элитарный клуб с претензиями на исключительность. Такая позиция вызывает неприятие во многих странах мира.

В-четвёртых, обращение руководства Соединённых Штатов даже с ближайшими союзниками по НАТО и с традиционно ориентированными на Вашингтон региональными державами явно не отвечает демократическим принципам. Очевидно пренебрежение со стороны США интересами членов Европейского Союза, которые проигрывают от конфликта на Украине и вследствие разрыва их отношений с Россией. Но это обстоятельство не мешает руководству США толкать эти страны на разрушительный для них путь.

Вызывает вопросы современное отношение США к Турции и Саудовской Аравии, которые стремились и стремятся отстаивать их собственные интересы на международной арене.

Наконец, изменился сам международный контекст. Так, активное проведение в жизнь правительствами стран ЕС без долгих дискуссий весьма непопулярных решений (например, пенсионной реформы президента Макрона во Франции) приводит к тому, что многие европейцы сегодня уже не уверены, что они живут в демократии. Представление о том, что составляет демократическое управление, сегодня искажено тем, что в умах людей царит страх и неопределённость.

Пропагандистская кампания в западных СМИ против России формируется по унифицированным лекалам, что нарушает столь значимый для западных приверженцев демократии принцип свободы слова. Демократия лежит в нокдауне, но президент Байден говорит, что хочет дать достойный ответ. Он стремится мобилизовать широкую коалицию правительств различных стран, которые в Вашингтоне сочтут демократическими державами, имея целью сдерживание таких государств как Китай и Россия.

Между тем политика Байдена и её соответствие демократическим стандартам также вызывает вопросы. При этом многие американцы решительно настроены на то, чтобы исправить свою демократию, сделав её более справедливой и ответственной. Они критикуют администрацию Байдена за отсутствие подлинного уважения к реальным запросам американских избирателей.

Наконец, Соединённые Штаты чрезмерно идеологизируют само понятие «демократии». Концепция «отступления от демократии», которая так часто используется Государственным департаментом, ослепила многих в американском правительстве в отношении того, что просто-го континуума времён холодной войны с демократией на одном конце и авторитаризмом на другом конце уже недостаточно. «Отступничество» – понятие, введённое миссионерами для объяснения того, как недавно обращённые в христианство язычники «возвращаются к своим дохристианским обычаям и нравам» – скорее путает, чем что-то объясняет, поскольку для миссионеров отступники были хуже безбожников.

В действительности либеральные демократии современного мира утратили монополию на определение того, что такое «демократия», в том числе и по внутривнутриполитическим причинам. Как показало исследование, недавно проведённое социологической организацией «Pew Research», подавляющее большинство американцев и французов глубоко разочарованы своими политическими системами. Некоторые даже не уверены, что живут в демократии. Это также справедливо и для многих других европейских стран.

Таким образом, администрация Байдена и её союзники сами активно разрушают в сознании многих людей само понятие о том, что такое демократия. Если администрация Байдена будет руководствоваться рейтингами «Freedom House» или «V Dem» с целью различения «врагов» и «друзей» демократии, она неизбежно потеряет поддержку многих обществ и стран. Последнее будет означать крах любых попыток администрации США прикрываться демократическими принципами во внешней политике.

Байденоу и его сподвижникам необходимо помнить, что в нашем мире, пропитанном социальными СМИ, лицемерие – главный порок. И если легитимность демократических активистов исходит от их способности говорить правду власти, международная легитимность демократических правительств исходит из их способности следовать демократическим принципам не на словах, а на практике.

Biryukov S. V.

THE AMERICAN «CHALLENGE TO THE WORLD COMMUNITY» IN A CHANGING GLOBAL CONTEXT

(International Online Conference «The Crisis of the Global Dimension of American Democracy»)

US President Joe Biden begins a new round of struggle for global democracy.

But this new round will take place in qualitatively new conditions.

Firstly, the belief in the universality of democracy in the version of the United States and its closest allies, its attractiveness in the minds of a large number of peoples and countries is increasingly being questioned today.

Secondly, the principle used by the United States today «who is not with us is against us» does not allow us to talk about any democratic position.

Thirdly, the coalition of democratic countries formed by Joe Biden increasingly resembles an elite club with claims to exclusivity. This position causes rejection in many countries of the world.

Fourth, the treatment of the United States leadership even with its closest NATO allies and with the regional powers traditionally oriented towards Washington obviously does not meet democratic principles. The US is obviously neglecting the interests of the members of the European Union, who are losing from the conflict in Ukraine and as a result of the rupture of their relations with Russia. But this circumstance does not prevent the US leadership from pushing these countries on a destructive path for them.

The current attitude of the United States towards Turkey and Saudi Arabia, which have sought and are striving to defend their own interests in the international arena, raises questions.

Finally, the international context itself has changed. Thus, the active implementation of very unpopular decisions by EU governments without long discussions (for example, President Macron's pension reform in France) leads to the fact that many Europeans today are no longer sure that they live in a democracy. The idea of what constitutes democratic governance is distorted today by the fact that fear and uncertainty reign in people's minds.

The propaganda campaign in the Western media against Russia is formed according to unified patterns, which violates the principle of freedom of speech, which is so important for Western adherents of democracy. Democracy lies in a knockdown, but President Biden says he wants to give a decent answer. He seeks to mobilize a broad coalition of governments of various countries

that Washington considers democratic powers, with the aim of deterring such powers as China and Russia.

Meanwhile, Biden's policies and their compliance with democratic standards also raise questions. At the same time, many Americans are determined to fix their democracy by making it more fair and responsible. They criticize the Biden administration for its lack of genuine respect for the real needs of American voters.

Finally, the United States is overly ideologizing the very concept of «democracy». The concept of «retreat from democracy», which is so often used by the State Department, has blinded many in the American government to the fact that a simple Cold War continuum with democracy at one end and authoritarianism at the other end is no longer enough. «Apostasy» – a concept introduced by missionaries to explain how pagans recently converted to Christianity «return to their pre-Christian customs and mores» – confuses rather than explains anything, since for missionaries apostates were worse than atheists.

In fact, the liberal democracies of the modern world have lost their monopoly on defining what «democracy» is, including for domestic political reasons. According to a recent study conducted by the sociological organization «Pew Research», the vast majority of Americans and French are deeply disappointed with their political systems. Some are not even sure that they live in a democracy. This is also true for many other European countries.

Thus, the Biden administration and its allies themselves are actively destroying in the minds of many people the very concept of what democracy is. If the Biden administration is guided by the ratings of «Freedom House» or «V Dem» in order to distinguish between «enemies» and «friends» of democracy, it will inevitably lose the support of many societies and countries. The latter will mean the collapse of any attempts by the US administration to hide behind democratic principles in foreign policy.

Biden and his associates need to remember that in our world saturated with social media, hypocrisy is the main vice. And if the legitimacy of democratic activists comes from their ability to tell the truth to the authorities, the international legitimacy of democratic governments comes from their ability to follow democratic principles not in words, but in practice.

Информация об авторе:

Бирюков Сергей Владимирович, доктор политических наук, профессор, Центр изучения России Восточно-Китайского педагогического университета (Шанхай, Китай); Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС (Новосибирск, Россия), кафедра социальной антропологии и межкультурных коммуникаций; Томский государственный университет (Томск, Россия), кафедра политологии; ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Кемерово), кафедра истории.

E-mail: birs.07@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4071-0464

Author:

Biryukov Sergey Vladimirovich, Doctor of Sciences in Politics, Professor, Center for Russian Studies, East China Normal University (Shanghai, China); Siberian Institute of Management – Branch of RANEPA (Novosibirsk, Russia), Department of Social Anthropology and Intercultural Communications; Tomsk State University (Tomsk, Russia), Department of Political Science; Kemerovo State Medical University (Kemerovo), Department of History.

E-mail: birs.07@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4071-0464