

УДК 378.147: 811.124
Макачук С. В., Звягин С. П.

ЗНАЧЕНИЕ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ПЕРВЫХ АРХИВОВ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Понимание роли и значения документации для современного информационного общества невозможно без глубокого осмысления исторического опыта, в т.ч. значения древнейшей исторической документальной информации. Происходящая интернационализация документооборота уже обусловила стандартизацию документационной деятельности в международном масштабе, что осуществимо с учётом не только современного, но и исторического опыта каждой страны, начиная с глубокой древности.

Основой эссе стало изданное авторами учебное пособие по дисциплине «Правовые основы управления документацией и архивами за рубежом», предназначенное для учащихся, обучающихся по направлению подготовки «Документоведение и архивоведение». В числе поставленных в учебном пособии задач значится обобщение исторического опыта отдельных зарубежных стран в области управления документацией и архивами [16]. В представленном очерке выделены самые древние документы первоначальных цивилизаций Древнего Востока и рассмотрен процесс формирования древнейших в истории человечества архивов.

Древнейшие исторические документы (протодокументы) появились ещё во время верхнего палеолита. Это были изображения на камне – петроглифы. В них отсутствовала характерная для позднейших документов развитая знаковая система, т. е. письменность. Но они уже соответствовали установившемуся определению документа как социокультурного феномена, содержащего социальную информацию, зафиксированную на материальном носителе в знаковой форме с целью передачи этой информации в пространстве и времени [12].

Знаковым носителем информации петроглифа является рисунок. Эта ретроспективная информация всегда носит социальный и культурный характер, т. к. посвящена происходящим в обществе процессам и явлениям и служит в качестве передачи и закрепления культурных традиций и систем ценностей: навыков труда и охоты, состояния охотничьего и трудового снаряжения, знаков религиозного поклонения, форм общественной занятости. Петроглифы могли иметь мемориальную, бытовую, ритуальную тематику. Они отображали первобытные формы религии – анимизм, тотемизм, фетишизм. Часто изображались животные, в т. ч. древнейшие – мамонты, саблезубые тигры.

В современной документологии (теории документоведения) ведутся споры о принадлежности петроглифов к документам или артефактам. Если исходить из существующего в культурологии понятия «культурного артефакта» как продукта творческой деятельности человека, имеющего материальную основу и знаковое содержание, то включающие оба эти понятия петроглифы (камень и рисунок) можно смело отнести к артефактам. Но, одновременно, петроглифы могут иметь признаки, свойства и функции документа. Уже говорилось о несомненной общественной роли и социальном назначении петроглифов. Как документы, они обладают также коммуникативной, культурной, когнитивной функциями, а также функцией исторического источника. Таким образом, утвердившееся в документологии понятие «артефактный документ» как документ, обладающий особой социально-культурной ценностью, вполне соотносимо с древнейшими наскальными рисунками.

В настоящее время учёными-археологами Индии выдвинута гипотеза о древнейшем происхождении первых петроглифов. Они относят найденные недавно в штате Махараштра наскальные рисунки к древнейшей мировой цивилизации охотников-собирателей, якобы существовавшей здесь более 10 тыс. лет назад [19]. Эта гипотеза, относящая первоначальную цивилизацию к эпохе Дриаса и Ледниковому периоду, нуждается в подробном изучении, т. к. ломает сложившиеся представления о возникновении первых мировых цивилизаций лишь в IV тыс. до н. э. Установлению истины поможет углублённое сравнительное исследование петроглифов, которые принимают в данном случае выдающееся значение как древнейшая историческая документация по изучению мирового цивилизационного развития.

В современной исторической науке устоялась точка зрения, что «история начинается в Шумере». Шумер – южная части Месопотамии (междуречье рек Тигр и Евфрат). Здесь в IV тыс. до н. э. появились первые города-государства: Ур, Лагаш, Урук, Умма, Мари, Эшнунна. Именно этот район мира сейчас считается родиной первоначальной, материнской цивилизации, а цивилизация, как известно, связана с изобретением письменности. Петроглифы явились первыми документальными свидетельствами её зарождения, а сама первая письменность была тесно связана с рисунком. Она и называется пиктографической, т. е. рисунчатой. Схематизация рисунка

привела к появлению иероглифов – знаков, сочетающих в себе элементы рисунков и схем, а дальнейшая их схематизация стала основой клинописи [10].

С изменением знаковой формы поменялась и материальная основа документа. В городах-государствах Шумера найдены многочисленные глиняные таблички с пиктографическими и клинописными надписями. Главной причиной появления письменности стала необходимость документирования событий и процессов государственной и общественной жизни. И если классический рисунок петроглифа часто оставался только фактором эмоционального восприятия, знак письма мог служить только средством передачи информации.

Наглядным примером сочетания пиктографического и клинописного письма на глиняной табличке служит найденный археологами и представленный в Википедии древнешумерский документ, заключающий в себе подробный хозяйственный договор о продаже поля и дома (Рисунок 1) [11].

При раскопках городов древнего Шумера во дворцах пэтэси – правителей городов-государств – найдены первые архивы – собрания клинописных документов хозяйственного, дипломатического и управленческого предназначения. Особенно большую группу документов составляют договоры на продажу земельных участков и рабов, жалованные грамоты на землю со стороны пэтэси, отчёты торговцев и административного персонала, прежде всего дворцовых управляющих.

Эти «глиняные архивы» уже частично подходят под определение архива, принятое в современной архивологии. Они представляют собой совокупность документов, образовавшуюся в результате деятельности государственных учреждений или частных лиц. Что касается определения архива как государственного учреждения,

обеспечивающего сбор, хранение и использование документов, то оно требует складывания фонда – совокупности однородных документов, пофондовой и внутрифондовой систематизации их, что предполагает функционирование некоторого управленческого аппарата, связанного с документированием. А эти процессы в Шумере, как и во всём Древнем мире, находились в самом зачаточном состоянии. Конечно, «архивы» Древнего мира мало напоминали современные архивные учреждения и являлись скорее их далёкими предшественниками – преархивами или протоархивами. Однако значение «глиняных архивов» Шумера как первых в мире собраний документации и зарождающихся архивных учреждений невозможно переоценить.

Непреходящее значение для истории имеют и «каменные архивы». На каменных стелах, как правило, выбивались законодательные акты древнейших государств. Большое значение для исторической и юридической науки имеет изучение первоначального шумерийского права. В этом отношении важен документ, представляющий собой первую кодификацию древнего права – сборник законов Билаламы, являющегося правителем Эшнунны.

Собрание надписей, выбитых клинописью на камне по поручению пэтэси, можно по аналогии с «глиняными» считать «каменными архивами» Шумера. Эти исторические документы имеют важнейшее значение для реконструкции древнейшей истории Двуречья и его мифологии. Из надписей, найденных в Лагаше и успешно дешифрованных, историки узнали о реформах Урукагины. Надписи Саргона I гласят о том, что этот удачливый правитель объединил города северной части Месопотамии и создал там государство Аккад, а после завоевания южной её части – Шумера объявил себя первым царём объединённого шумеро-аккадского государства. Для исследования его истории, мифологии и религии представляют интерес не только каменные надписи, но и записанные на глиняных табличках повествования о жизненных приключениях и правлении Саргона. В одном из них, в частности, сообщается, что Саргон – подкидыш, которого полюбила верховная богиня Иштар и сделала правителем города Аккада. При её же содействии он объединил всё Двуречье [1, с. 19–65].

Документы на глиняной и каменной основе государственного, хозяйственного, правового, религиозного характера имеют значение для определения основных черт первоначальной мировой шумеро-аккадской цивилизации. Государственная власть на её территории осуществлялась в форме восточной деспотии. Особенностью устанавливающейся рабовладельческой общественно-экономической формации был патриархальный характер рабства, когда рабский труд ещё не стал основой экономики, а значительное место занимала соседская общи-



Рисунок 1. Документ о продаже собственности. Шумер, ок. 2600 г. до н. э. [11]

на и общинный труд. Раб считался одним из младших членов общины, мог иметь жену и семью, пользоваться ограниченными правами. Одновременно над ним стоял хозяин, имеющий право продать раба и осуществляющий практически неограниченную власть над его личностью. Появляется частная собственность не только на рабов, но и на землю, но значительная часть её принадлежала общине в которой господствовало натуральное хозяйство. Строго в собственности у государства находились ирригационные системы. Подобный общественно-экономический и государственный уклад характерен для всех раннеклассовых цивилизаций Древнего Востока [18, с. 82–85].

Археологические артефакты и исторические документы показывают, что первоначальная, материнская, шумеро-аккадская цивилизация, созданная семитскими племенами, пала под ударами родственных им племён аморитов, после чего произошло возвышение аккадского города **Вавилон**, который стал столицей обширного Вавилонского царства – новой локальной цивилизации, ставшей, по классификации Арнольда Тойнби, по отношению к шумеро-аккадской цивилизации, цивилизацией – сателлитом. Это означало, что вавилонская цивилизация вышла из предыдущей и сохранила с ней глубокие связи, на что указывают законодательные документы и литературные памятники.

Учёными дешифрован древнейший памятник казуального права – законы вавилонского царя Хаммурапи, записанные клинописью на каменной основе на аккадском языке. Кодекс Хаммурапи состоит из 282 параграфов, но 35 из них ещё в древности были стёрты с каменной стелы, но восстановлены благодаря найденным клинописным записям на глиняных табличках [17]. До нашего времени дошёл и древнейший литературный памятник Вавилонской державы «Эпос о Гильгамеше», также написанный на аккадском языке на основе некоторых шумерских сказаний. В переводе с аккадского – поэма «О всём издавшем», главный герой которой правитель шумерийского города Урук [6].

Практически одновременно с цивилизациями Месопотамии возникла и существовала локальная цивилизация **Древнего Египта**. Утвердившуюся здесь иероглифическую письменность, возникшую из пиктографического письма, дешифровал французский учёный Франсуа Шампольон, благодаря которому стали доступны для прочтения литературные и исторические документы Древнего Египта. Знаменитые египетские пиамиды, благодаря текстам, покрывающим внутренние помещения пирамид и расположенных на известняковых стелах и каменных статуэтках, одновременно с усыпальницами фараонов вполне можно считать древнейшими архивами. Сохранившиеся в них документы на каменных, глиняных и известняковых носителях получили название «Тексты



Рисунок 2. Известняковая стела с фрагментом «Текстов пирамид». Египет, 1184 – 1133 гг. до н. э. [4, с. 16]

пирамид». Они изданы и переведены в т. ч. на русский язык [15]. Примером одного из таких документов с фрагментом письма может служить сохранившаяся в Бруклинском музее (Нью-Йорк) известняковая стела (Рисунок 2) [4, с. 16].

Во времена Нового царства появился исторический, литературный и религиозный документ «Книга мёртвых», отдельные главы которой восходят к появившимся в эпоху Древнего царства «Текстам пирамид». Книга представляла собой сборник заупокойных текстов, написанных преимущественно на папирусе. Частично она переведена на русский язык [5]. Фрагменты из этой книги часто находили на «ушебти» – деревянных, бронзовых, фаянсовых позолоченных статуэтках, изображающих умершего или его слуг, призванных выполнять за хозяина определённые работы и прислуживать ему в загробном мире. Наглядным представлением об ушебти является сохранившаяся в Египетском музее в Каире фигурка женщины с начертанными изречениями из «Книги мёртвых», в которых описаны работы, которые за умершего должен выполнять ушебти – возделывать поля, перевозить песок, обустраивать берега реки и др. (Рисунок 3) [7, с. 74].

Древнейшим централизованным государственным архивом Египта является Амарнский архив. Его доку-

ментацию, представляющую собой клинописные глиняные таблички, условно можно разделить на два фонда: Амарнской реформы и дипломатической документации. Амарнскую религиозную реформу, заключающуюся в замене культа верховного бога Ра, культом Атона – одного из его воплощений, провёл фараон Эхнатон. По мнению ряда египтологов, «атонизм» был одной из первых попыток ввести государственную монотеистическую религию. Вторая часть архива содержала дипломатические послания и письма фараонов к правителям переднеазиатских государств. Они написаны аккадской клинописью, что говорит о тесной связи египетской и шумеро-аккадской цивилизации, а также позволяет предположить, что именно аккадский язык был в то время языком межгосударственного общения. Для исследования дипломатической истории Египта особенно важен текст мирного договора фараона Рамзеса II с хеттским царём [1, с. 111–133].

При раскопках на территории столицы **государства хеттов** города Хаттушаш также обнаружен государственный архив, содержащий более 10 тыс. клинописных документов: свод хеттских законов, жалованные

грамоты на землю, договоры царей хеттов с главами других государств, религиозно-магические тексты, медицинские рецепты, записи мифов и эпических поэм [1, с. 264].

Важнейшие документы сохранились в архивах храмов. В Иерусалимском храме в столице **государства Иудея** с древнейших времён хранилась «Книга Закона», составленная еврейскими жрецами с целью установления религиозного монотеизма, в которой осуждалось язычество и провозглашался единый для всей Иудеи культ бога Яхве. В Книге провозглашались основные законы для еврейского народа. Впоследствии она стала основой части Библии – «Второзаконие» [2].

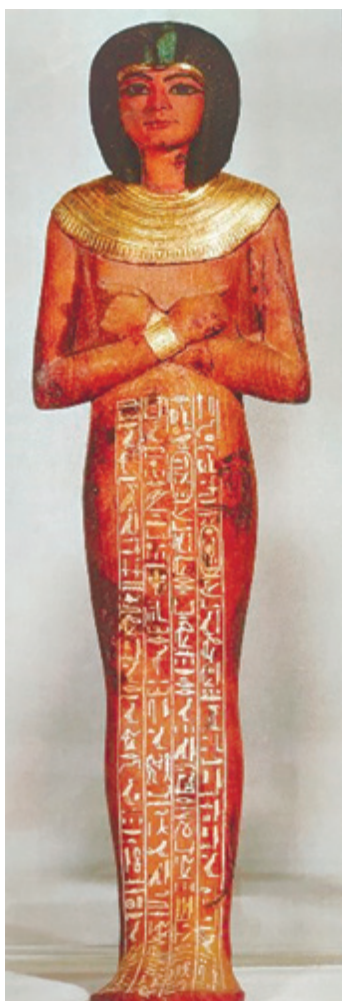


Рисунок 3. Ушебти с изречениями из «Книги мёртвых». Египет, 1333 – 1323 гг. до н. э. [7, с. 74]

Первой мировой державой, покорившей почти весь древневосточный мир, в т. ч. Вавилон и Египет, стала **Ассирия**. История древней Ассирии реконструирована во многом благодаря документации, сохранившейся в библиотеке ассирийского царя Ашшурбанипала в столице Ассирии Ниневии. Википедия называет её крупнейшей сохранившейся библиотекой древнего мира и древнейшей из всех известных библиотек. Она служила также государственным архивом. Библиотека содержала штат библиотекарей и копировальщиков, а также хранителей фондов, которые выполняли работу по каталогизации, копированию, комментированию и исследованию текстов библиотеки, о чём свидетельствуют составленные глоссарии, списки литературы и комментарии.

Значительную долю фондов библиотеки и госархива составляли тексты заговоров, пророчеств, магических и религиозных ритуалов, мифологических сказаний, которые были извлечены в основном из шумерских и вавилонских текстов специально организованными командами писцов. В её фондах содержалось большое количество медицинских текстов, собранных из всех завоеванных стран. Они представляют собой древнейшее собрание медицинской документации и показывают характерные для древнего мира представления о медицине и врачевании, главным образом в форме различного рода заклинаний и чудодейства. Литературные фонды включали записанные эпические сказания, в т. ч. эпос о Гильгамеше, а также глиняные таблички с молитвами, песнями, заклинаниями. Политические и исторические фонды архива состояли из собраний законодательств, в т. ч. законов Хаммурапи, списков правителей и царей, политических трактатов. Особую ценность представляют дошедшие до нашего времени летописи ассирийских царей с описанием битв, военных походов, взятия неприступных крепостей. Хозяйственные фонды содержали многочисленную административную, торговую, распорядительную документацию.

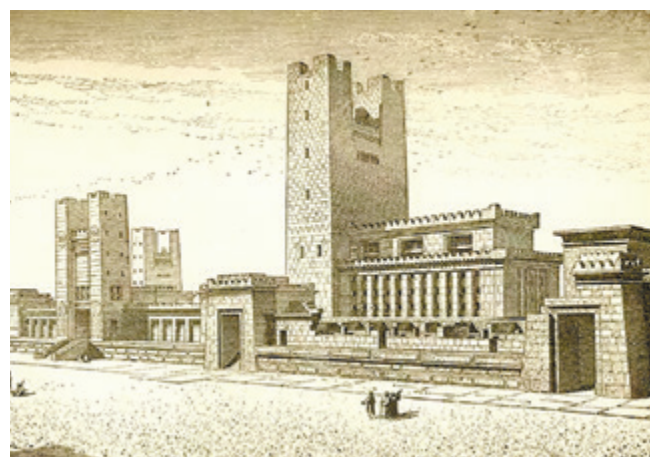


Рисунок 4. Библиотека царя Ашшурбанипала в Ниневии. Реконструкция [8].

О масштабе библиотечных и архивных коллекций и их количестве можно судить по размерам здания самой библиотеки, реконструкция которого показана на рисунке 4, приведённом по одной из статей в электронном варианте [8].

Современное библиотековедение определяет понятие «библиотека» как культурно-просветительное и частично научное учреждение, специализирующееся на сборе, хранении и использовании печатных произведений и рукописных памятников. Оно близко к понятию «архив», но на хранении в библиотеке находятся, как правило, копиянные документы, да и сама «книга» классифицируется как копиянный документ. Копийные документы, наряду с подлинными, могут служить незаменимой основой при реконструкции исторических событий древности. В этом состоит историческое значение древнейших библиотек, которые, кроме того, сохраняя большое количество подлинных документов, сочетали в себе черты библиотеки и архива.

В настоящее время большинство фондов древних библиотек перекочевали в музеи, в частности, значительная часть библиотеки Ашшурбанипала находится в Британском музее. Музей – это культурно-просветительное и научное учреждение, обеспечивающее сбор, обработку, хранение и изучение вещественных памятников прошлого (артефактов и письменных документов). Значение материалов музеев, так же как и библиотек, для изучения древней истории невозможно переоценить.

Из документации библиотеки Ашшурбанипала, а также из Амарнского архива и хеттских надписей современные исследователи почерпнули сведения о существовании древнейшей семитской, локальной цивилизации в **Сирии и Финикии**. Это была цивилизация отдельных городов-государств, расположенных на территории Сирии и её средиземноморского побережья (Финикии) – Угарит, Библ, Тир, Сидон. Города последовательно завоёвывались Египтом, хеттами и Ассирией. Главным достижением сирийско-финикийской цивилизации является алфавитная система письменности. Учёные считают, что это связано со значительным развитием торговли, которая требовала скорой и простейшей системы письменности с целью быстрее оформления деловой документации. В архивах городов найдены многочисленные документы торгового характера. В частности, из сообщения одного из правителей Сирии египетскому фараону следует, что он послал ему «мирру в качестве лекарственного средства» [1, с. 302]. Данное сообщение, пожалуй, является древнейшим документальным свидетельством о межгосударственной торговле медицинскими препаратами.

Важными историческими документами для изучения религии стали найденные при раскопках городов тексты мифологических поэм. В поэме о Ваале повествуется о



Рисунок 5. «Бехистунская надпись» царя Дария I. Персия, VI в. до н. э. [3]

победе бога Ваала над могущественным богом смерти Мотом и о последующей смерти и чудесном воскрешении Ваала. Мифология и религиозная литература древнееврейских племён напрямую повлияла на возникновение библейских книг, а для изучения истории этих племён большое значение имеют исторические легенды Сирии и Финикии – такие как «Легенда о Керете», повествующая о военных походах правителя Сидона Керета [1, с. 310].

Второй после Ассирии державой, покусившейся на весь восточный мир, а затем вступившей в противоборство с западной цивилизацией в лице античной Греции, стала **Персия**. Важнейшим документом для изучения её истории является «Бехистунская надпись», сделанная по приказу царя Дария I клинописью на Бехистунской скале о событиях 6 в. до н. э. Документ описывает деяния Дария, его военные походы, подавление вспыхнувших в стране восстаний, объединение страны под своей властью и разделение её на сатрапии. Кроме текста, написанного на древнеперсидском, аккадском и эламском языках, на скале изображён сам Дарий, попирающий мятежников. С небес его приветствует верховный бог персов Ахурамазда. Приведённая ниже фотография «Бехистунской надписи» (Рисунок 5) взята из посвящённой ей статьи в Википедии [3].

Основы персидской религии изучаются по написанному в начале I тыс. до н. э. религиозному сборнику «Авеста» – священной книге зороастризма, написанной золотыми чернилами на воловьих шкурах. Как гласит легенда, почти все эти записи на более чем 20 тысячах шкурах были сожжены Александром Македонским, но часть из них всё же была сохранена и переведена на греческий язык. «Авеста» указывает на дуалистическую основу религии зороастризма, где верховный бог Ахурамазда и его пророк Заратустра активно противодействуют духу зла Анхраманью [14].

Выше уже говорилось о найденных в **Индии** археологами древнейших артефактных документах – петроглифах в штате Махараштра. Представляемую ими цивилизацию некоторые индийские учёные отнесли к

древнейшей в мире дохарапской цивилизации. Однако, по устоявшейся в современной науке точке зрения, цивилизация в Индии была создана в конце IV тыс. до н. э. племенами дравидов. Раскопаны их города с дворцами правителей – Махенджо-Даро, Хараппа (Хараппская цивилизация). Во дворцах найдены многочисленные документы в форме надписей пиктографическим письмом. Но пиктограммы дравидов до сих пор не дешифрованы. Встаёт вопрос: можно ли считать их историческими источниками? На этот счёт в документологии существует две точки зрения. Одна утверждает, что любой документ, прежде чем стать историческим источником, должен пройти стадию изучения и описание его специалистом-историком, стать понятным и доступным, приобрести публичный характер. Мы придерживаемся точки зрения, обосновываемой Н. С. Ларьковым в его учебнике по документоведению: историческим документ становится не после того, как над ним поработает историк, а с момента своего рождения. Но до поры до времени функция исторического источника может оставаться латентной – скрытой, отложенной, потенциальной [13]. К таким латентным историческим источникам пока относятся и документы таинственного и слабо изученного племени дравидов.

Во II тыс. до н. э. дравидов завоевали спустившиеся с гор Памира племена ариев, разрушившие древние города и замки Хараппской цивилизации и положившие начало Индоарийской цивилизации. От неё до нас дошел ряд интересных документов и, прежде всего, «Веды» – сборники религиозных книг, написанные клинописью на берёзовой коре и листьях пальмового дерева. Несколько позже появились священные толкования к ним – Брахманы и Упанишады, являющиеся ценным историческим источником по древней истории Индии и её древнейшей религии – брахманизму.

О состоянии общества, его разделение на касты и варны даёт представление важнейший юридический документ – «Законы Ману», в котором кодифицировано древнейшее индийское законодательство. Эпические поэмы «Рамаяна» и «Махабхарата» также являются источниками для реконструкции древней истории Индии.

На территории **Китая** во II тыс. до н. э. возникло первое государственное образование Шан-Инь, в котором пиктографическая письменность быстро сменилась иероглифической. В это время появились документы, представляющие собой надписи на гадательных костях и черепашьих щитах. Они, как правило, содержали обращения к оракулу и несли сведения о религиозном, общественном, государственном строе Китая.

Несколько позже появилась историческая и художественная литература: Книга песен – поэтический сбор-

ник, Книга документов или Книга истории – сборник речей китайских богдыханов. В частных архивах и библиотеках правителей и знати появилась «История» Сы-ма-Цяня, произведения Конфуция и Лао-Цзы, послужившие формированию религиозно-философских систем конфуцизма и даосизма, а впоследствии и буддизма. Настоящую революцию в документообороте произвело изобретение в Китае бумаги во 2 в. н. э., которая сменила камень, глину, папирус и пергамент в качестве материального носителя документа. В Европе это произошло только в 12 – 14 веках.

Первые упоминания о древней истории **Японии** содержатся в китайских исторических хрониках. В книге «Двадцать четыре истории» отмечается, что к началу нашей эры японцы проживали на множестве островов, а начинающие возникать на них государственные образования платили дань Китаю. О социально-экономическом и политическом развитии Японии дают представление китайские «Книга поздней Хань», «Предание о людях ва». Одним из первых собственно японских документов стала вышедшая в 604 г. «Конституция 17 статей». Подробно о роли и значении древнейших китайских исторических документов в изучении истории Японии можно прочитать в академическом двухтомном издании «История Японии» [9].

Предпринятый в представленном эссе краткий обзор основных видов древнейшей исторической документации и типов первых в истории человечества архивохранилищ позволяет сделать общий вывод об их высокой значимости как для понимания сути исторических процессов в Древнем мире, так и для выявления закономерностей развития исторического документоведения и архивоведения. Рассмотренные виды документов явились основными историческими источниками при изучении истории регионов Древнего Востока, а организация управления и принципы хранения документации в первых архивах стали исходным материалом для развития современного архивного дела. Углублённое изучение древнейших документов, истории их создания, способов хранения и классификации послужит выполнению главной задачи современного документоведения – создания общей теории документа и внесёт вклад в практику организации архивной работы.

Значение древнейшей исторической документации первоначальных локальных цивилизаций мира невозможно переоценить и в познавательном, воспитательном отношении, привитии литературного и художественного вкуса. Рассмотренные документы актуальны не только в исторической науке, документоведении и архивоведении, но и в философии, филологии, религиоведении, юриспруденции.

Источники и литература / Sources and references

1. Авдеев В. И. История Древнего Востока. Изд. 3-е переработ. и доп. М.: Высш. школа, 1970. 608 с.
2. Амузин И. Д. Рукописи Мёртвого моря. М.: АН СССР, 1960. 272 с.
3. Бехистунская надпись. Доступно по: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ссылка_активна_на_26.04.2023.
4. Бруклинский музей / Серия: Великие музеи мира. Том 59. М.: «Директ-Медиа». 2012. 96 с.
5. Древнеегипетская «Книга мёртвых» // Вопросы истории / пер. с древнеегипетского, введ. и комм. М. А. Чегодаева. 1994. № 8. С. 145-163; № 9. С. 141-151.
6. Дьяконов И. М. Эпос о Гильгамеше // Эпос о Гильгамеше («О всё издавшем») / Пер. с аккадского И. М. Дьяконова. М.-Л.: АН СССР, 1961. С. 91-143.
7. Египетский музей / Серия: Великие музеи мира. Том 4. М.: «Директ-Медиа». 2011. 96 с.
8. Ильяхов А. Библиотека Ашшурбанипала. У истоков современных библиотек. Доступно по: <https://cityposter.ru/articles/biblioteka-ashshurbanipala-u-istokov-sovremennykh-bibliotek/> Ссылка активна на: 22.04.2023.
9. История Японии / Под ред. А. Е. Жукова. Том 1. С древнейших времён до 1868 г. М.: ИВ РАН, 1998. Том 1. 659 с.
10. Козлова Н. В. Возникновение и развитие письменности в Месопотамии IV—III тыс. до н. э. // Историография истории древнего Востока: В 2 т. Том 1: учеб. пособие / под ред. В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 2008. С. 331-359.
11. Клинопись. Доступно по: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ed/Sales_contract_Shuruppak_Louvre_AO3766.jpg Ссылка активна на 12.04.2023.
12. Ларин М. В. Развитие понятия «документ» // Делопроизводство. 2000. № 1. С. 5-9.
13. Ларьков Н. С. Документоведение: учеб. пособие. Томск: ТГУ, 2005. 354 с.
14. Священная книга Авеста Доступно по: https://истории_земли.рф/avesta-kniga-drevnyaya-uchenye-stesnyayutsyagovorit-o-eyo-soderzhanii.html Ссылка активна на 26.04.2023.
15. Тексты пирамид / Под общ. ред. С. А. Четверухина. СПб: «Нева», 2000. 464 с.
16. Управление документацией и архивами за рубежом: учеб. пособие / Сост. С. В. Макаrchук, С. П. Звягин. Кемерово: КемГУ, 2019. 274 с.
17. Якобсон В. А. Законы Хаммурапи как источник по истории Древней Месопотамии / Автореф. дис. ... докт. ист. наук. Л.: ИВР РАН, 1988. 41 с.
18. Яковец Ю. В. История цивилизаций: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ВЛАДОС, 1997. 352 с.
19. History.eco. История Земли и Человечества Доступно по: <https://history.eco/12000-letnie-petroglify-czivilizaczii-v-indii/> Ссылка активна на 10.04.2023.

Информация об авторах:

Макаrchук Сергей Владимирович, доктор исторических наук, профессор, независимый исследователь.

E-mail: makarchuk-sv@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8448-7556

Вклад в статью: разработка концепции эссе, получение и интерпретация части данных, работа с литературными и фотоисточниками, анализ и утверждение окончательной версии материала и его написание.

Звягин Сергей Павлович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: whitesiberia@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-5831-0939

Вклад в статью: получение и интерпретация части данных, подборка и изучение литературы, работа с литературными источниками и написание части статьи, редактирование.

Authors:

Makarchuk Sergey Vladimirovich, Doctor of Sciences in History, Professor, Independent Researcher.

E-mail: makarchuk-sv@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8448-7556

Contribution: development of the research concept, obtaining and interpreting part of the data, working with sources, analyzing and approving the final version of the article and writing it.

Zvyagin Sergey Pavlovich, Doctor of Sciences in History, Professor, Department of History, Kemerovo State Medical University. E-mail: whitesiberia@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-5831-0939

Contribution: obtaining and interpreting part of the data, selecting and studying the literature, working with sources and writing part of the article, editing.