

УДК [32.001+316.6+394/395]-053.81(571.17)
Ростова Н. Н., Ефремова О. Н.

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация

В свете происходящих политических, культурных и экономических процессов вопрос об этнической идентичности приобретает особую актуальность. На изменение этнической идентичности не могут не влиять миграционные процессы, которые усилились и активно происходят на протяжении последних нескольких десятилетий. Важно понимать, как в многонациональном государстве сосуществуют разные этносы. Это подчеркивает важность и необходимость осмысления процессов формирования этнической идентичности и процессов межэтнической коммуникации.

Состояние этнической идентичности (её интегрированность) во многом определяет возможность толерантного отношения к другим этносам. Процесс формирования этнической идентичности не происходит изолированно от других её компонентов (конфессиональной, гражданской, гендерной, профессиональной и др.) и во многом определяется характером социальных сообществ, в которых молодой человек состоит.

Принадлежность человека к определённой общности позволяет не только чувствовать себя частью целого, разделять правила, нормы и традиции этого целого, но и да-

ет ощущение безопасности, сплочённости, защищённости. Удовлетворение большей части психологических потребностей возможно при условии членства в значимых группах, коллективах. Пребывание в состоянии изоляции, исключённости из социальных сообществ создает предпосылки к формированию девиаций.

Предметом исследования в данной работе является репрезентация этнической идентичности молодёжи (на примере Кемеровской области).

В процессе исследования были использованы *методы* контент-анализа, герменевтические процедуры анализа научной литературы по теме исследования, анкетный опрос.

В результате проведённого исследования сделан *вывод* о том, что этническая идентичность позитивно представлена в сознании молодёжи Кемеровской области.

Ключевые слова: этническая идентичность, идентификация, позитивная этническая идентичность, полиэтничное государство, равноправие, характер русского человека, этническое самосознание, межэтническая коммуникация, этнос, молодёжь.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источники финансирования: данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Ростова Н. Н., Ефремова О. Н. Репрезентация этнической идентичности молодёжи (на примере Кемеровской области) // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2023. Т. 4. № 4. С. 13–19

Статья поступила в редакцию 02.10.23

INTERDISCIPLINARY RESEARCH

Rostova N. N., Efremova O. N.

REPRESENTATION OF THE ETHNIC IDENTITY OF YOUTH (on the example of the Kemerovo region)

Abstract

In the light of the ongoing political, cultural and economic processes, the issue of ethnic identity is becoming particularly relevant. The change in ethnic identity cannot but be influenced by migration processes, which have in-

tensified and are actively taking place over the past few decades. It is important to understand how different ethnic groups coexist in a multinational state. This underlines the importance and necessity of understanding the processes of ethnic identity formation and interethnic communication processes.

For citation: Rostova N. N., Efremova O. N. Representation of the ethnic identity of youth (on the example of the Kemerovo region) // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2023. Vol. 4. No. 4. P. 13–19

The state of ethnic identity (its integration) largely determines the possibility of a tolerant attitude towards other ethnic groups. The process of forming ethnic identity does not occur in isolation from its other components (confessional, civil, gender, professional, etc.) and is largely determined by the nature of the social communities in which a young person is a member.

Belonging to a certain community allows a person not only to feel part of the whole, to share the rules, norms and traditions of this whole, but also gives a sense of security, cohesion, security. Satisfaction of most of the psychological needs is possible under the condition of membership in significant groups, collectives. Being in a state of isolation, exclusion from social communities creates prerequisites for the formation of deviations.

The subject of research in this paper is the representation of ethnic identity (on the example of the Kemerovo region).

In the course of the research, content analysis methods, hermeneutic procedures for analyzing scientific literature on the research topic, and a questionnaire survey were used.

As a result of the conducted research, it was concluded that ethnic identity is positively represented in the minds of the youth of the Kemerovo region.

Keywords: ethnic identity, identification, positive ethnic identity, multiethnic state, equality, the character of the Russian person, ethnic identity, interethnic communication, ethnicity, youth.

Conflict of Interest: none declared.

Funding: there was no funding for this project.

Введение

Актуальность темы исследования

Одним из актуальных вопросов, который возникает перед современным человеком, является вопрос об этнической идентичности. Идентичность в переводе с латинского обозначает тождественный, одинаковый [6]. Под этнической идентичностью в рамках данного исследования будем понимать «психологическое соотношение индивида с социальной группой или этносоциальной общностью, с которой он разделяет определенные нормы, ценности, групповые установки, а также то, как воспринимают человека окружающие, с какой из групп его соотносят» [7]. Иными словами, человек принадлежит к определённой социальной общности, осознаёт себя частью структуры, разделяет её ценности, нормы и интересы. Принадлежность к структуре и восприятие себя частью целого необходимо для реализации собственных потребностей, осознания защищённости, стабильности и безопасности. Неудовлетворённость потребности быть частью коллектива, общности может послужить триггером для деструктивного действия по отношению к окружающим. «Дефицит удовлетворения переживается как неполноценность, малоценность, отверженность, бездомность, одиночество, недоверие» [4].

Согласно переписи населения 2020 г., на территории РФ проживает более 190 этносов [11], в связи с чем вопрос об этнической идентичности, межэтнической коммуникации приобретает особую актуальность.

Цель исследования: выявить специфику этнической идентичности современной российской молодёжи.

Объект исследования: российская молодёжь (на примере Кемеровской области).

Предмет исследования: этническая идентичность молодёжи.

Методы исследования: анкетный опрос, контент-анализ, герменевтические процедуры анализа литературы по теме исследования.

Разработанность проблемы:

Традиция изучения идентичности была заложена такими видными учеными, как Н. Бердяев, П. Сорокин, Г. Шпет, В. Соловьёв, Н. Данилевский и пр.

В настоящее время есть ряд работ, в которых этическая идентичность рассматривается на примере той или иной социальной общности [12, 3, 1, 13, 9].

Новизну данного исследования составляют результаты проведённого качественного анализа репрезентации этнической идентичности молодёжи (на примере Кемеровской области). Методом контент-анализа были выявлены специфические особенности этнического самоопределения.

Практическая значимость: на основе анализа полученных результатов возможна разработка плана мероприятий по формированию этнической толерантности.

Теоретическая значимость работы: результаты работы могут быть использованы для разработки программы расширенного социологического мониторинга с добавлением дополнительных параметров (например, другие возрастные категории, религиозная идентичность, выявление позитивной и негативной идентичности и пр.)

Характеристика выборочной совокупности:

- 1864 респондента в возрасте от 16 до 27 лет, из них 73 % девушки, 27 % юноши;
- 92 % опрошенных являются студентами вузов, 3 % – имеют СПО, 5 % – высшее;
- 82 % зарегистрированы на территории Кемеровской области, 18 % – в других регионах РФ;
- 77 % опрошенных проживают на территории Кузбасса более 5 лет, 23 % – менее 5 лет.

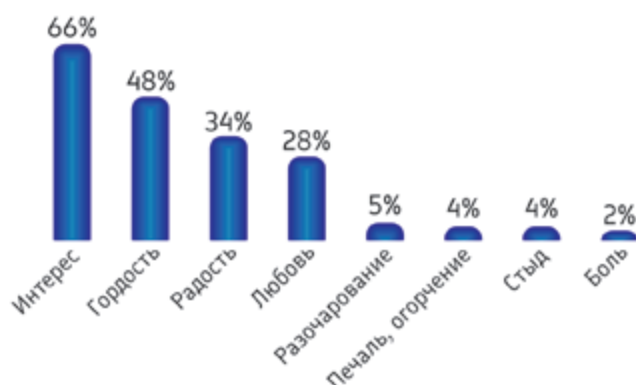
Результаты исследования

В ходе исследования респондентам был предложен ряд вопросов.

Так, нами был задан вопрос о чувствах, которые испытывают респонденты, проживая на территории полиэтнического государства.

Проживание в многонациональной стране у 60 % (1126 респондентов) опрошенных вызывает **интерес**, **гордость** испытывают 48 % опрошенных (894 человек), **радость** отметили 34 % (626 человек), 28 % (406 человека) – **любовь**. Незначительное число респондентов отметили негативные эмоции от факта проживания в многонациональной стране: **разочарование** испытывают 5 % (92 человека), **печаль, огорчение и стыд** – по 4 % (соответственно: 68 и 56 из числа опрошенных), **боль** – 3 % (52). Интересно, что ряд респондентов (менее 2 %) указали всю палитру эмоций: от позитивных до негативных.

На *гистограмме 1* представлено эмоциональное отношение респондентов к факту проживания на территории многонационального государства.



Гистограмма 1. Отношение респондентов к факту проживания в полиэтническом государстве.

Источник: материалы анкетного опроса населения, 2023 г

Некоторые респонденты при ответе на вопрос о собственном эмоциональном отношении к факту проживания на территории полиэтнического государства комментируют его так: «возникает желание ассимилировать всех интернациональных жителей России с русским народом», «отношусь толерантно, но менталитет некоторой нации вызывает ненависть и стыд», «никакое, так как это такие же люди», «ни горячо, ни холодно», «ничего не испытываю, везде есть плохие и хорошие люди», «рада за тех, кому тут счастливо живётся», «разные чувства, от гордости до стыда».

По данным опроса, люди разных национальностей имеют равные права и шансы в **трудоустройстве на хорошую работу** (19 %, или 354 респондента), возможно-сти **открыть собственное дело** (18 %, или 335 респон-

дента), устроиться на работу **государственным служащим** (8 %, или 149) и занять **высокий пост в органах власти** (8 %, или 149) (*гистограмма 2*).

Представление респондентов о равноправии людей разных национальностей отражено на *гистограмме 2*.



Гистограмма 2. Представление респондентов о равноправии людей разных национальностей.

Источник: материалы анкетного опроса населения, 2023 г

783 респондента (42 %) отметили **доступность шансов и равенство прав** во всех перечисленных вопросах. 93 участника опроса (5 %) указали на существующую дискриминацию в указанных правах, выбрали ответ **ни в чем**.

Некоторые респонденты комментируют свое мнение относительно равенства и неравенства прав: «людям другой национальности выделяется больше квот и других штук», «у других национальностей больше привилегий», «в нашем регионе я не обнаружила явного притеснения по национальному признаку, работают разные люди в разных сферах», «сильных ограничений нет, если есть образование».

По данным проведенного опроса, большинство респондентов – 98 % (1827) человек определили и указали свою этническую принадлежность; не указали – 2 % (37) человек (*диаграмма 1*).



Диаграмма 1. Этническая самоидентификация.

Источник: материалы анкетного опроса населения, 2023 г

К государствообразующему этносу **русские** отнесли себя 74 % (1379) опрошенных, **славяне** – 9 % (167) респондентов, 3 % – **тувинцы** (55), 1 % – **таджики** (18).

В категорию прочее (11 %) мы отнесли ответы респондентов, представленные менее 1 %: хакасы, татары, азербайджанцы, армяне, алтайцы, казаки, тюркский народ, телеуты, мордва, европеец, аварцы, евреи, сибиряки, грузины, башкиры, буряты, малочисленные народы (без указания наименования), азиаты, Indian (Hindu), шорцы, чувашаи, цыгане, украинцы, хакас, кореец, японец, якут, даргинцы, алтаец (челканец), чалдоны, киргизы.

Также в эту категорию вошли ответы респондентов с размытой самоидентификацией: «*поляк, мне так мама сказала, но я не вижу в себе ничего польского, чувствую себя русским, так как всю жизнь живу тут, мыслю, думаю, чувствую, как обычный россиянин*»; «*русский немец*», «*русская/украинка*»; «*смесь кровей: русская, немка, хакаска, мордовка*»; «*русский человек на 50%, украинский на 25%, еврей на 25%*».

В ходе проведения опроса респондентам был задан вопрос о том, **что позволяет им чувствовать себя представителем своего этноса**. Ответы распределились следующим образом (гистограмма 3):



Гистограмма 3. Этнические идентификационные признаки.
Источник: материалы анкетного опроса населения, 2023 г

Наиболее существенным этническим идентификационным признаком является использование **национального языка**, такой ответ дали 68 % (1267) респондентов, чуть менее важными признаками являются **любовь к родной земле** – 62 % (1155) респондентов, **национальная кухня** – 57 % (1062) респондента, **любовь к родной стране** – 51 % (950) опрошенных, **толерантность к другим национальностям** – 48 % (894) респондентов, **соблюдение национальных традиций** – 46 % (857) респондентов, **фольклор** – 44 % (820) респондентов.

Третья часть опрошенных – 31 % (578) отмечает в качестве значимых этнических идентификационных признаков **терпимость к другим вероисповеданиям и знание истории своего народа**.

Незначительное количество голосов респонденты отдали таким идентификационным признакам, как **нацио-**

нальная религия – 24 % (447), **традиционный национальный вид деятельности** (т.е. охота, рыбалка, вышивка и т.п.) – 18 % (335), ношение **национальных одежд и украшений** – 18 % (335), **участие в национальных видах спорта** – 12 % (223).

Незначительное количество респондентов (менее 1 %) не называют никаких значимых для себя этнических идентификационных признаков.

Особый исследовательский интерес вызывают качественные ответы респондентов. Было предложено **ассоциировать народные поговорки и пословицы, раскрывающие характер людей, со своим этносом**. Так как большинство респондентов – 74 % (1379) – отнесли себя к государствообразующему этносу **русские**, то и пословицы, поговорки и выражения в преобладающем большинстве относятся к этнониму **русские**.

Наиболее частотными являются выражения, пословицы и поговорки, отражающие такие черты русского характера, как **трудолюбие, сплоченность, упование на надежду и авось, толерантность, осторожность** (расположены в порядке убывания) и т. д.

Черта характера русского человека	Пословица, поговорка или выражение (по материалам анкетного опроса)
трудолюбие	Без труда не выловишь и рыбку из пруда Кто рано встает, тому бог подает В труде – наше счастье Вера и труд всё перетрут Кто везёт, на том и едут Кто любит трудиться, тому без дела не сидится Кто не работает, тот не ест. От работы кони дохнут, а люди крепнут Сделал дело – гуляй смело Счастье и труд рядом живут
сплоченность	Вместе мы – сила Брат за брата за основу взято Дедка за репку, бабка за дедку, внучка за бабку, Жучка за внучку, кошка за Жучку, мышка за кошку, вот и вытащили репку
Единство	Если народ един, он непобедим Один за всех и все за одного
упование на надежду и авось	Dum spiro spero (пока дышу, надеюсь); авось пронесёт; авось прокатит; авось, небось да как-нибудь; авось пойдёт. Русский крепок на трёх сваях: авось, небось да как-нибудь.
терпение	Бог терпел, и ты потерпи Дед терпел и тебе велел Терпенье и труд всё перетрут
житейская мудрость	Семь раз отмерь – один отрежь Меньше знаешь – лучше спишь Утро вечера мудренее Русский в гору не пойдёт, русский гору обойдет
характер и отношение к делу	Долго запрягают, быстро едут Не будите русского медведя ... Вы гангстеры? – Нет, мы русские Пока гром не грянет, мужик не перекрестится
простодушие и доверчивость	Анекдот про добродушного Ивана, который решил занять денег у еврея и остался без денег, топора и с долгом

стойкость	Враг боек, да наш народ стоек Из таких людей гвозди бы делать Народ захочет — бездну перескочит Быстрее, выше, сильнее
способность совершить невозможное, склонность к самопожертвованию	В горящую избу войдёт и всех спасёт Коня на скаку остановит Сам погибай, а товарища выручай
семья – главная ценность	Вся семья вместе, так и душа на месте Мой дом моя крепость Где любовь и свет, там и горя нет Без веток не дерево, без детей не семья.
загадочность	Умом Россию не понять

Надо заметить, что слово авось является исконно русским, не имеет аналогов в других языках. «И «авось», и «надежда» выражают установку на благоприятное, желаемое событие, но в «авось» заложено больше непредсказуемости, случайности, обоснованности, смирения и даже пассивности. Иными словами, русское «авось» – это совмещение надежды и терпения, «совпадение» их в одном слове» [5]. Авось – это надежда плюс толерантность в одном слове.

Таким образом, согласно ответам респондентов, характер русского человека можно описать следующим образом: *трудолюбив, характерно стремление к сплочённости для решения определённых задач и в ситуации опасности особенно, склонен действовать на авось, что свидетельствует о некоторой степени беспечности и неосмотрительности на грани разгильдяйства, терпелив, где-то даже пассивен, иногда крайне медлителен, но может резко мобилизоваться в экстремальной ситуации, проникнут смирением, полон противоречий, осторожность может сменяться крайним безрассудством, склонен к самопожертвованию и к свершению невозможного на грани человеческих возможностей, находчив, в гневе страшен, мотивы поступков зачастую иррациональны.*

Неоднозначное отношение у респондентов к межнациональным бракам (диаграмма 2). 78 % (1453) опрошенных принимают и **допускают межнациональные браки**. Незначительная часть респондентов отмечает, что **допускают межнациональные браки, но не в своей семье** – 12 % (223) респондентов. **Не верят в благополучие таких браков** – 4 % (74) человека. Ещё меньше – 3 % (56) человек – **осуждают межнациональные браки** 3 % (56) человек опрошенных.

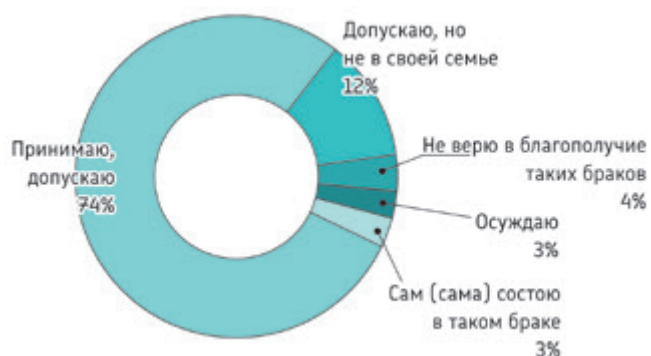


Диаграмма 2. Отношение респондентов к межнациональным бракам.
Источник: материалы анкетного опроса населения, 2023 г

Одним из важных параметров опроса была оценка респондентами отношения к себе со стороны представителей других этносов.

Со стороны представителей других этносов респонденты встречают чаще всего **приветливое и доброжелательное отношение** – 70 % (1304) респондентов. Третья часть опрошенных в данной возрастной категории столкнулись с **равнодушным, безразличным отношением** – 30 % (559). **Участливое и заботливое отношение** отмечают 28 % (522) опрошенных (гистограмма 4).



Гистограмма 4. Оценка респондентами отношения к себе со стороны представителей других этносов.

Источник: материалы анкетного опроса населения, 2023 г

Негативное отношение к себе со стороны представителей других этносов чувствуют респонденты в общей численности 10 % (186). **Осуждение и критику ощущают на себе все 10 % (186) респондентов, враждебность и гнев – 7 % (130), раздражение и напряженность – 7 % (130), брезгливость и высокомерие – 5 % (93), с агрессивными действиями столкнулись 5 % (93) Не смогли дать ответ на поставленный вопрос 1 % (18) опрошенных.**

Причиной межнациональных конфликтов, по мнению респондентов, чаще всего является несогласие сторон относительно политической ситуации. Такой ответ указали 76 % (1416) респондентов (гистограмма 5).



Гистограмма 5. Представление респондентов о причинах межнациональных конфликтов.

Источник: материалы анкетного опроса населения, 2023 г

Вопросы культуры и просвещения могут послужить причиной конфликта у 51 % (950) анкетированных. Экономическая ситуация как причина межнационального конфликта названа 34 % (633) респондентов. Состояние образования провоцирует конфликтную ситуацию у 26 % (484) опрошенных. Не дали ответ на вопрос или дали свой ответ 2 % (37) респондентов: *вера в свое превосходство, внутреннее нежелание жить в мире, поведение тех или иных этносов перед другими, неоправданная травля русских на фоне спецоперации, всегда есть люди, которым выгодны конфликты, в любой нации есть вездомы люди и стадное чувство, навязывание уникальности каждой нации и возвышение её культуры над остальными и пр.*

На гистограмме 6 отражено представление респондентов о причинах собственного участия в межнациональных конфликтах. **Враждебность и агрессия со стороны представителя иного этноса** приведет к конфликтной ситуации 60 % (1118) опрошенных. Второй причиной может послужить **личное оскорбление или оскорбление в адрес народа**. Такой ответ дали 45 % (838) респондентов. Заявили, что будут участвовать в конфликте в случае **оскорбления предков, национальной культуры** 33 % (615). Ответят на агрессию в случае **критики в адрес собственного народа** – 30 % (559) опрошенных. Примут участие в конфликте **в случае навязывания убеждений со стороны представителя иного этноса** – 27 % (503) респондентов.



Гистограмма 6. Представление респондентов о причинах собственного участия в межнациональных конфликтах.

Источник: материалы анкетного опроса населения, 2023 г

10 % (186 человек) из числа опрошенных признались, что **ничто не заставит участвовать в конфликте**: конфликт – удел слабых и тупых, мне несвойственна жестокость, не буду участвовать в конфликте, не считаю необходимым конфликтовать на этнической почве, ни при каких обстоятельствах не буду принимать участие в межнациональном конфликте, ничего, все конфликты – удел ограниченных мужчин, ничего, конфликты недопустимы в наше время, ничего, мы не в средневековье живём, я толерантен.

Крайне агрессивно настроенных респондентов – 1 % (18). В ответах дано понять, что само **появление человека иного этноса** в пространстве общения приведет к конфликтной ситуации.

Выводы

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что для данной выборки характерна **позитивная этническая идентичность**. Наиболее значимыми этническими идентификационными признаками (особенностями этнической идентичности) являются знание и соблюдение норм родного языка, любовь к родной земле и к стране, национальная кухня, толерантность к другим национальностям и их традициям.

Более половины респондентов – 74 % идентифицировали себя с государствообразующим этносом.

В сознании молодёжи (опрошенных) положительно представлена культура своего этноса, что создает основу для толерантного отношения к культуре других народов. Принимающее отношение к межнациональным бракам свидетельствует об открытости к межэтнической коммуникации и взаимному культурному влиянию.

Интерес, радость, гордость, любовь как отношение к проживанию на территории многонационального государства выступают важным компонентом этнической идентичности респондентов. Молодые люди (наши респонденты) в заметном большинстве признают действующие равные права для представителей разных этносов.

Политическая ситуация, культура и просвещение – основные и наиболее вероятные причины межнациональных конфликтов, по мнению респондентов. На втором месте по вероятности возникновения конфликтов состояние образования и экономическая ситуация. Высокая вероятность конфликта обусловлена высокой субъективной значимостью той или иной сферы общества для каждого респондента. Так, наибольшей субъективной значимостью для опрошенных оказались политическая сфера, культура и просвещение.

В ответах респондентов на открытые вопросы характер русского человека представлен преимущественно положительными чертами: трудолюбие, сплоченность, русское авось, терпеливость, житейская мудрость, стойкость, способность к самопожертвованию. Отображённые в приведённых поговорках и пословицах черты русского характера свидетельствуют в пользу принятия этнических черт и их интегрированности в формирующуюся этническую идентичность.

Источники и литература / Sources and references

1. Беспалов А. М., Макарова О. Н., Власов М. С. Этническая идентичность кумандинских подростков: её проявления и связь с семейной идентичностью // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 484. С. 207–217.
2. Денисюк Н. П. Формирование этнической идентичности в современных условиях // Вестник БДУ. Серия 3, Гісторыя. Эканоміка. Права. Мінск : БДУ, 2013. №3. С. 86–89.
3. Дубовикова С. Н., Минасян Е. Р. Этническая идентичность: представление россиян о себе (на примере Волгоградской области) // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2019. Том 2. № 8. С. 270–275.
4. Ефремова О. Н., Ростова Н. Н. Социально-психологические детерминанты вовлечения молодежи в экстремистские организации // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2021. Том 3. № 4. С. 88–93.
5. Жогина Наталья Николаевна. Категория надежды в осмыслении человеческого существования: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук: специальность 09.00.11. Кемерово, 2003. 152 с.
6. Идентичность / Большой энциклопедический словарь. // Доступно по: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/136090> Ссылка активна на 13.09.2023.
7. Идентичность (Идентификация) / Словарь социолінгвістических терминов. М., 2006. 312 с. Ответственный редактор: доктор филологических наук В.Ю. Михальченко. // Доступно по: https://iling-ran.ru/library/sociolingva/slovar/sociolinguistics_dictionary.pdf Ссылка активна на 23.09.2023.
8. Материалы анкетных опросов населения Кемеровской области – Кузбасса в 2023 г. 1864 анкеты.
9. Меренков А. В., Скрыбина К. Ю., Антонова Н. Л. Этническая идентичность: представления жителей крупного города о русском этносе // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2020. Том 4. № 1. С. 20–25.
10. Скоробогатая А. А. Этническая идентичность в меняющейся реальности: кросс-культурный анализ // Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности: методология, методика и практики исследования. Международная научная конференция, программа и тезисы. 2014. С. 302–304.
11. Таблица 1. Национальный состав населения /Итоги ВПН-2020. Том 5 Национальный состав и владение языками // Доступно по: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami Ссылка активна на 28.09.2023.
12. Титова Т. А., Козлов В. Е. Этническая идентичность в структуре социальной идентичности молодежи республики Татарстан (на примере групп этнического большинства). // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор: Г.Ф. Габдрахманова. 2014. С. 121–125.
13. Шахбанова М. М., Муртузова З. М., Шихалиева Д. С. Этническая идентичность городского населения Дагестана в структуре социальной идентичности и индикаторы ее воспроизводства // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2020. № 1 (254). С. 136–148.

Информация об авторах:

Ростова Наталья Николаевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.
E-mail: naniros11@rambler.ru.
ORCID: 0000-0003-4304-7557

Вклад в статью: разработка концепции исследования, получение и интерпретация данных, подбор и изучение литературных данных, написание статьи.

Ефремова Ольга Николаевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.
E-mail: Petrola7877@yandex.ru.
ORCID: 0000-0001-8494-4102

Вклад в статью: интерпретация данных, критический анализ и утверждение окончательной версии статьи.

Authors:

Rostova Natalya Nikolaevna, Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and Culture Studies, Kemerovo State Medical University.
E-mail: naniros11@rambler.ru.
ORCID: 0000-0003-4304-7557

Contribution: conceived and designed the study, collected and interpreted the data, performed literature search and analysis, wrote the manuscript.

Efremova Olga Nikolaevna, Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and Culture Studies, Kemerovo State Medical University.
E-mail: Petrola7877@yandex.ru.
ORCID: 0000-0001-8494-4102

Contribution: collected and interpreted the data, performed literature search and analysis, wrote the manuscript.