

Бирюков С. В.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС

*Для цитирования:* Бирюков С. В. Политический кризис // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2023. Т. 4. № 4. С. 32-35

Политический кризис – многообразное и сложное явление, связанное с дисфункциями в деятельности политической системы, с нарушением устоявшегося и соответствующего определенным нормативным установлениям порядка её жизнедеятельности. При этом утрачивается состояние стабильности и перестают удовлетворяться запросы (требования) общества, возрастают социальное напряжение и конфликтность; воспроизводство политического процесса нарушается. Причины, порождающие политический кризис, равно как и поддерживающие его факторы и конкретные его проявления, весьма многообразны и заслуживают в каждом случае специального анализа. В любом случае, своевременно не урегулированный политический кризис вынуждает общество платить достаточно высокую цену как за само его урегулирование, так и за адаптацию к нему и к отдельным его проявлениям.

Причины политического кризиса неоднократно описывались различными исследователями. Ключевая причина – утрата властью доверия граждан, что переносится на любые принимаемые властью решения, ее обещания и мешает реализовывать заявленную ею политику. На почве подобного недоверия возникают протесты и массовые акции, которые изменяют характер и направленность политического процесса. Одной из возможных значимых причин политического кризиса является противостояние интересов, не оставляющее возможностей нахождения «точки общности» и компромисса. Другой возможной причиной является столкновение амбиций лидеров, групп влияния, окол властных группировок, кланов и иных объединений. Подмена общественного интереса личными и клановыми амбициями неизбежно приводит к деградации политической системы и может сделать кризис долгосрочным и даже хроническим.

Последствия политического кризиса для политической системы общества многочисленны и многообразны. Одно из ключевых – нарушение привычного нормативного порядка функционирования властных институтов, что способствует возникновению политической нестабильности, «управленческих лакун» и целых зон, находящихся за рамками конституционного порядка. Одновременно с этим активизация оппозиции может достаточно быстро выйти за рамки правового поля и подтолкнуть общество к необратимому нарастанию хаоса и неуправляемости. Помимо этого, дестабилизация политики запускает развертывание экономического кризиса. Разрушение картины «предсказуемого ближайшего будущего» и утрата си-

лы прежних гарантий выталкивают из страны инвесторов. В свою очередь, неуверенность в будущем и вызывает экономическую рецессию. В-третьих, политический кризис может разделить общество и усугубить существующие социальные проблемы.

Между тем политический кризис – это комплексное явление, которое требует системного подхода и анализа. Избегание кризиса предполагает проведение качественных и продуманных реформ, затрагивающих наиболее проблемные сферы жизни общества, своевременное решение существующих проблем и использование механизма обратных связей с целью сохранения доверия общества. В ситуации уже возникшего кризиса проведение реформ, как правило, затруднено – и прежде всего необходимо попытаться восстановить функционирование властных институтов и управляемость политическими процессами, купировать возникшее массовое недовольство и начать диалог с заинтересованными политическими силами о выходе из ситуации; в крайней ситуации не исключено и использование и экстраординарных (чрезвычайных) мер. Признаком урегулирования кризисной ситуации может считаться возвращение политической системы и политического процесса в стабильное и управляемое состояние.

**Политический кризис чреват масштабными и тяжелыми последствиями для государства, общества, политической и экономической ситуации. Ключевая, связанная с ним угроза – угроза системной стабильности: правительство может не просто потерять контроль над общественно-политической ситуацией, но просто полностью утратить легитимные инструменты как текущего, так и проективного (перспективного) управления. Речь идет не только об угрозе безопасности, но об угрозе устоявшемуся (и привычному для людей) образу жизни. Кризис аналогичным образом обостряет и экономические проблемы. Дестабилизация политического механизма очевидным образом нарушает планы инвесторов и приводит к обострению (усугублению) таких системных экономических проблем, как инфляция, рост безработицы и падение доходов «среднего гражданина». Не менее болезненным для общества может стать нарастающая политическая нестабильность, способная дойти до полного паралича властно-управленческих структур, который не удастся компенсировать отдельными решениями (даже если те окажутся решительными и эффективными). Снижение общественного доверия к действиям и реше-**

ниям власти неизбежно затрудняет реализацию любых принятых решений (возникает так называемый «кризис проникновения»). Растущее недоверие политическим лидерам и властным системам (моделям) в целом может создать кризис полномасштабный кризис легитимности. В политическом кризисе граждане могут потерять доверие к политическим лидерам и системе власти в целом, что может привести к легитимационному кризису. Ещё одним атрибутом разворачивающегося кризиса могут стать нарастающие социальные протесты и конфликты – от мирных демонстраций до вооруженных конфликтов, грозящие разрушить всю систему общественной безопасности.

Урегулирование политического кризиса требует комплексной стратегии и продуманных поступательных действий. Для этой цели может использоваться широкий спектр методов: начало полномасштабного политического диалога и формирование новых органов властно-политического управления и политического представительства, выработка формулы общественно-политического консенсуса, инициирование необходимых реформ и продвижение обновленного образа власти.

## Определение политического кризиса

Политический кризис – это состояние, характеризующееся многочисленными напряжениями и накоплением нерешенных проблем (кратко-, средне- и долгосрочных) в делах государственного и собственно политического управления. В подобной ситуации политические институты могут оказаться нелегитимными, профанированными и, в конечном итоге, недееспособными. Последствия подобной ситуации многообразны и с большой степенью условности могут быть спрогнозированы. К возникновению подобных кризисов может привести рассогласование интересов политических игроков, неспособность политической системы согласовывать и артикулировать их интересы, отсутствие реальных механизмов общественно-политического диалога и реально укорененных традиций общественного консенсуса.

В качестве событий-триггеров, способных запустить политический кризис, могут выступить масштабные (и особенно публично-демонстративные) нарушения закона и конституции, деградация и рецессия в экономике, рост протестной активности в обществе и другие общественные феномены. Кроме того, в качестве источников подобного кризиса могут выступить и международные факторы (войны, конфликты, международное давление и санкции и др.). Проявлениями политического кризиса могут стать споры и противоречия в рамках правительственных институтов, манифестирование противоположных друг другу интересов, противоречия между группами интересов и социальными стратами; ущерб в итоге

наносится всему обществу и практически всем ключевым социальным (а не только политическим) институтам. Одним из ключевых шагов в деле урегулирования кризиса является восстановление минимально необходимого доверия членов общества и основных социальных сил друг к другу, и уже на этой основе – восстановление доверия к общественным институтам, а затем – доверия к институтам собственно политическим. Референдумы, выборы, согласительные процедуры могут быть подлинно эффективными только при соблюдении вышеперечисленных условий. Лояльное или, по крайней мере, позитивно-нейтральное отношение внешних игроков к ситуации возникшего внутреннего кризиса также может считаться необходимым условием его успешного урегулирования.

## Причины политического кризиса

Проблема политического кризиса неразрывно связана с проблемой власти – её формирования, воспроизводства, распределения и позиционирования. Неравномерность подобного распределения и неадекватность подобного позиционирования в сознании общества, нарушение механизма воспроизводства и функциональный «сбой» в процессе её формирования. Узурпация власти и подчинение её корпоративным интересам той или иной ограниченной группы может вызвать масштабное общественное недовольство и выступления оппозиции – как встроенной в политическую систему, так и внесистемной (антисистемной). Кризис может быть вызван в жизни неравномерностью эффектов экономического роста, а также несовершенством механизма распределения общественных благ. Инфляция, безработица, падение уровня жизни – каждое из этих явлений способно стать триггером кризисной ситуации. Коррупция, закрытость власти, игнорирование ею требований общества и отказ последней от гибкой и своевременной адаптации к вызовам ситуации может привести к девальвации тех ценностей и принципов, которые обеспечивают прочность позиций власти и функциональность политической системы. Явная несправедливость, манкирование гражданскими ценностями и интересами рядовых граждан, лишение людей жизненно важных возможностей и социальной перспективы также могут провоцировать кризисные ситуации. Наконец, прогрессирующая неэффективность в управлении государством и явная деградации ситуации в значимых сферах жизни общества – когда существующие властные институты раз за разом не справляются с ситуацией, требующей принятия своевременных властно-управленческих решений, а также демонстрируют неспособность действовать с прицелом на перспективу и принимать «упреждающие решения» – может спровоцировать полномасштабный общественно-политиче-

ский кризис. Таким образом, недееспособность органов управления может сгенерировать кризисную ситуацию, которая охватывает не только сферу политики, но и распространяется на другие сферы жизни общества – этническую, религиозную, социально-профессиональную, когда различные акторы и общности расходятся в интересах, ценностях и в вопросе о возможных методах их достижения.

## Виды политического кризиса

Политический кризис – это, безусловно, многосоставное и многообразное явление, проявляющее себя различными способами. Исследователи в зависимости от источников и характера обычно выделяют следующие основные типы упомянутого кризиса:

Конституционный кризис, связанный с нарушением конституционной процедуры со стороны тех или иных властных институтов, что порождает конфликт между различными ветвями власти и их противостояние с той или иной частью общества.

Институциональный кризис связан с дисфункцией в деятельности тех или иных государственных или социально значимых институтов, что создаёт вакуум власти, рост неуправляемости и рост общественного беспокойства.

Политический кризис, связанный с текущими электро-альными результатами, – как в связи с сомнением тех или иных социальных групп в официально объявленных результатах голосования в связи с несоблюдением их процедуры, предполагаемыми манипуляциями и фальсификациями, что может в итоге спровоцировать недоверие к политической системе в целом и вызвать протестную активность.

Экономический кризис возникает, когда экономика страны попадает в ситуацию глубокой и долговременной рецессии, и имеет место падение всех ключевых экономических показателей инвестиционной активности – наблюдается рост инфляции, безработицы. Затянувшаяся экономическая недееспособность правительства может привести к масштабному кризису политической системы и ее институтов.

Региональный кризис может быть связан с неприятием элитами и населением региона общей политической и социально-экономической ситуации (в ее региональном аспекте), а также конкретных властно-политических решений, затрагивающих интересы регионов. Крайним проявлением этого кризиса является угроза территориальной целостности государства.

Это лишь некоторые примеры политических кризисов, которые могут возникнуть в государстве. Кризисы могут быть разнообразными и уникальными, в зависимости от конкретной ситуации и условий. Важно

понимать, что политический кризис имеет серьёзные последствия для стабильности и развития государства, поэтому его решение требует комплексного подхода и согласованных действий со стороны политических и общественных сил.

## Последствия политического кризиса

Политический кризис чреват серьёзными разрушительными последствиями для общества, государства и экономики – от полномасштабной политической нестабильности до полного ниспровержения существующего политического порядка и его институциональных оснований, от радикальных и необратимых трансформаций социальной структуры (вплоть до распада) до разрушения экономической стабильности и обеспечивающего ее экономического механизма. Возникшая в результате кризиса утрата доверия граждан к политическим институтам, механизмам, процедурам может дестабилизировать политическую систему общества, «обнулить» символический капитал политических лидеров без перспективы его восстановления в кратко- и среднесрочной перспективе. Вызванная кризисом деградация социальной и политической систем может до предела обострить долговременные социальные проблемы (неравенство, безработица и коррупция), превращая их в инструмент не просто упадка, но непосредственного разрушения общества. Повсеместно возникающие социальные напряжения, дополненные многочисленными возникшими конфликтами, становятся в такой ситуации неизменным атрибутом общей кризисной ситуации. Наконец, полномасштабный политический кризис может ослабить внешнеполитическую репутацию и возможности государства, сделав его уязвимым извне, подрывет доверие к стране со стороны стран-партнеров, затруднив интеграционные процессы.

Предотвращение и профилактика политических кризисов требует использования комплексной стратегии, с учётом возможных последствий длительного политического кризиса для общественно-политической жизни страны. Среди тех мер, которые обычно рекомендуется принять для достижения этой цели, называют:

1. Укрепление политических институтов, поэтапное расширение их функционала, последовательная адаптация к происходящим в обществе изменениям и укрепление доверия к ним со стороны граждан. Для этой цели, в свою очередь, необходимо совершенствовать законы, усиливать действие механизмов обратной связи, оптимизировать взаимодействие различных ветвей власти и поэтапно расширять масштабы граждан в политике и в реализации политических решений.

2. Повышение уровня транспарентности, гибкости и адаптивности политической системы, а равно и повышение взаимного доверия в отношениях политического

класса и общества в процессе реализации долгосрочных стратегий развития в интересах большинства граждан. Для решения задачи могут быть использованы публичные и электоральные механизмы, механизмы общественного диалога и возможные пути достижения консенсуса. Сопутствующими решению этих задач мерами принято считать проведение мониторинговых исследований, развитие масс-медиа и расширение сферы гражданского контроля.

3. Последовательную модернизацию экономики и социальной сферы также называют в качестве средства, позволяющего уменьшить риск возникновения масштабной нестабильности в обществе. Поэтому важно укреплять

экономику и социальную сферу страны. Необходимо системное формирование благоприятных условий для экономического роста, развитие инфраструктуры, обеспечение доступности и высокого качества социальных благ для всех основных категорий населения.

4. Комплексная профилактика политических конфликтов, способных выступить в роли «пускового механизма» (и механизма циклического воспроизводства) для политического кризиса. Для этого необходимо развивать и укоренять в обществе культуру диалога и компромисса, внедрять в политическую жизнь соответствующие практики, совершенствовать механизмы представительства и согласования интересов различных социальных страт.

### Информация об авторе:

**Бирюков Сергей Владимирович**, доктор политических наук, профессор, Центр изучения России Восточно-Китайского педагогического университета (Шанхай, Китай); Сибирский институт управления – филиал РАНХИГС (Новосибирск, Россия), кафедра социальной антропологии и межкультурных коммуникаций; Томский государственный университет (Томск, Россия), кафедра политологии; ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Кемерово), кафедра истории.

E-mail: birs.07@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4071-0464

### Author:

**Biryukov Sergey Vladimirovich**, Doctor of Sciences in Politics, Professor, Center for Russian Studies, East China Normal University (Shanghai, China); Siberian Institute of Management – Branch of RANEPA (Novosibirsk, Russia), Department of Social Anthropology and Intercultural Communications; Tomsk State University (Tomsk, Russia), Department of Political Science; Kemerovo State Medical University (Kemerovo), Department of History.

E-mail: birs.07@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4071-0464