

Омеличкин О. В.

## О ПРЕДМЕТЕ БИОЭТИКИ

### Аннотация

Статья посвящена новой научной и учебной дисциплине. Актуальность ее обусловлена необходимостью изучения моральных вопросов о роли человека на Земле и поддержании экологического равновесия, о его отношении к живому миру и собственному здоровью. Методами исследования выступают социально-философский, раскрывающий социальную обусловленность моральных ценностей и норм, и дискурсивный метод, позволяющий сопоставить различные теоретические подходы и выработать общий дискурс в отношении к биосфере. Результатом проведенного анализа явился вывод о неправомерности отождествления биоэтики с медицинской этикой. Она имеет философские основания и соединяет

биологические и медицинские знания с общечеловеческими ценностями. Предметом ее выступают модели морального сознания и поведения людей в их отношении к живой и неживой природе и своему здоровью. В выводах сформулированы особенности биоэтики и подчеркивается необходимость ее изучения в процессе подготовки современных специалистов.

**Ключевые слова:** этика, мораль, биоэтика, медицинская этика, биосфера, природа, жизнь, здоровье, этический кодекс.

### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

### Источник финансирования

Данная работа не имела источников финансирования.

**Для цитирования:** Омеличкин О. В. О предмете биоэтики // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 3. С. 10–17.

## PHILOSOPHY

Omelichkin O. V.

## ABOUT THE SUBJECT OF BIOETHICS

### Abstract

The article is devoted to a new scientific and academic discipline. Its relevance is due to the importance of studying moral aspects of the man's role on Earth and maintenance of ecological balance, his attitude to the living world and his own health. The research methods are socio-philosophical revealing the social conditionality of moral values and norms, and a discursive method which allows to compare different theoretical approaches and develop a common discourse relevant to the biosphere. The result of the analysis was a conclusion about the illegality of identifying bioethics with medical ethics. The former has a philosophical foundation and

combines biological and medical knowledge with universal human values. Its subject is models of moral consciousness and behavior of people in their relations to living and inanimate nature and their health. The conclusions formulated the features of bioethics and emphasize the need for its study in the process of training modern specialists.

**Keywords:** ethics, morality, bioethics, medical ethics, biosphere, nature, life, health, ethical code.

### Conflict of interest

None declared.

### Source of financing

There was no funding for this project.

**For citation:** Omelichkin O. V. About the subject of bioethics // Humanities and social sciences bulletin, 2020, Vol. 1, No. 3. P. 10–17.

### Введение

К числу новых и перспективных областей знания можно отнести биоэтику – относительно недавно вошедшую в академический обиход научную и учебную дисциплину. В ней соединяются антропологические и философские вопросы, связанные с сохранением жизни людей и поисками ее нравственных смыслов. Для нее характерны поиски жизненного идеала и практическое решение современных проблем общественного бытия. Она обращается к глубинным моральным сюжетам о роли человека на Земле, о его отношении к живому миру, о целена-

правленной деятельности по поддержанию собственного здоровья и благополучия. Новая дисциплина является частью общей этики как самостоятельного раздела философии. Поэтому ее принципы и нормы имеют философские основания, но обращены при этом к различным ситуациям общественной практики, обусловленным необходимостью сохранения жизни на Земле и поддержанию природного баланса. В ней проявляются такие важнейшие черты существования, как благоговение перед данной нам жизнью, человеческая солидарность и взаимная помощь.

Как известно, древнегреческое слово *etos*, лежащее в основе термина «этика», означало относительно постоянное местопребывание человека или животных, жилище и связанные с ним устойчивые формы общежития. В дальнейшем в философских науках благодаря Аристотелю оно было перенесено на человеческие отношения и даже особые качества людей (добродетели). Несколько позже сформировались понятия морали (латынь) и нравственности (в немецком, русском языке). Сложный этимологический процесс конвертации данных понятий дает основание многим исследователям рассматривать их как синонимы, обусловленные местом и временем. Однако мы полагаем, что за каждым из них стоит определенная реальность и порождаемые ею смыслы.

Мы придерживаемся традиционного взгляда на соотношение данных понятий, имеющих различную функциональную нагрузку. Этика – это система теоретических знаний об особых отношениях между людьми, отражающих доминирующие представления о добре и зле, вечности и коллективности жизни. Она дает классификацию и устанавливает определенную иерархию значений различных общественных явлений. Мораль есть основанная на общественном опыте устойчивая совокупность желательных для общества и одобряемых им принципов и норм гуманного и социально ответственного поведения людей. В ней зафиксированы общие ценности и правила, присущие данному социуму и регулирующие его жизнедеятельность. Понятие нравственности отражает весь спектр существующих в обществе нравов, моральных позиций и действий индивидов, выражающих их интересы и оценки окружающей действительности. Они закрепляются в моральных качествах и установках человека. Мораль и нравственность составляют предмет изучения этики. Подобное утверждение окажется принципиально важным в дальнейших рассуждениях о природе биоэтики. Из сказанного можно заключить, что этика возникает и оформляется позже морали, и если общественная мораль целостна и едина, то этических систем, отражающих интересы и взгляды отдельных групп, может быть несколько.

Отметим, что во второй половине XX века сфера распространения этических представлений значительно расширилась. Она охватила многие вопросы человеческой жизни, обращаясь в первую очередь к ее естественным основам – биологии и здравоохранению. Для этого были определенные причины. Выделим наиболее важные из них.

Произошли революционные изменения в биологической науке и медицинской практике. Было осуществлено множество открытий, создано огромное количество новых технологий и лекарственных средств, существенно расширивших возможности поддержания жизни и здоро-

вья людей. Это и реанимация, и трансплантация органов и тканей, генная инженерия и т. д. Проводятся смелые исследования на животных и людях. Вместе с ними возникли новые моральные вопросы, требующие общественного обсуждения и контроля.

Другая причина связана с актуализацией проблемы прав и свобод личности, которая выходит на первый план в эпоху демократизации общества. На этой основе возникают новые социальные движения и комитеты. Они занимаются правами человека в различных областях жизни, в том числе и пациентов лечебниц. Обсуждаются вопросы здоровья и окружающей среды, защиты недееспособных граждан, формирования равноправных отношений между всеми участниками процесса, справедливого распределения медицинских средств. Все они требуют моральной экспертизы.

Мы не говорим уже о наблюдаемом в наши дни общем ослаблении моральных устоев современного общества, выражающемся, в частности, в злоупотреблениях в данной сфере, коммерциализации медицинской практики, сомнительных схемах управления отраслью и т. п.

Выдвижение целого ряда подобных причин способствовало осознанию необходимости создания философской дисциплины, отражающей биологические и медицинские проблемы жизни на Земле в моральном измерении. Такой дисциплиной стала биоэтика. Ее особенностью является междисциплинарный характер, объединяющий подходы и достижения различных наук. Причем не только родственных ей философии и этики, но и отдаленных по своей предметной области биологии и медицины. Тем самым образовался достаточно необычный синтез гуманитарных и естественных дисциплин. По сути своей новую дисциплину можно назвать этикой жизни, поскольку речь в ней идет об этически правильных способах сохранения всего живого на Земле и укреплении здоровья людей. Это в полной мере новое мышление и мировоззрение, задающее иные приоритеты и принципы понимания жизни.

Сам термин «биоэтика» состоит из двух греческих слов – *bios* (жизнь), отражающее факты и явления жизни, и *ethos* (этика), наука о моральных ценностях и долге. Термин был предложен американским биохимиком, онкологом Ван Ронселлером Поттером. Хотя некоторые специалисты называют имя работавшего в 1920-е годы немецкого пастора Фрица Яра. Тем не менее, заслуга разработки научной теории этического отношения к любым формам жизни принадлежит Поттеру. В 1970 г. он написал получившую широкую известность статью «Биоэтика – наука выживания», а затем книги «Биоэтика – мост в будущее» (1971) [16] и «Глобальная биоэтика» (1988). Ученый использовал образ моста в двух значениях: как соединение естественных и гуманитарных наук (рабо-

чие) и как связь между настоящим и будущим (основное). Наиболее важными составными частями нового подхода являются биологические знания и нравственные ценности. Это этика на основе биологических знаний. Главными этическими постулатами он объявил смирение, ответственность и мудрость. Особенно важны они в отношении к окружающей природной среде (экологии) для долгосрочного выживания человечества и улучшения качества жизни. Надо отметить и вклад в разработку теории биоэтики работавшего в то же время американского ученого Андре Хеллегерса. Он установил более тесную связь биоэтики с медициной и предложил ввести новую дисциплину в учебные планы медицинских институтов.

## Методы и материалы

Следует подчеркнуть определяющую связь биоэтики с философией [11]. Проблема выживания имеет множество аспектов – экономических, политических, технологических, экологических, демографических и т. п. Новая дисциплина предлагает вектор развития, связанный с гуманизацией и нравственным совершенствованием общества и человека. Она опирается на идеи общественного блага, добра, прав человека, гражданского долга и ответственности за результаты его деятельности. При этом она базируется на объективных и достоверных знаниях, которые переводятся в формы нравственных установок и нормативных регуляторов общественной практики. Биоэтика изучает моральное сознание и поведение человека в области сбережения здоровья и сохранения биосферы. Она дает системное обоснование возможности гармоничного взаимодействия человека с живой природой и самим собой. При этом гуманистические идеалы и мировоззренческие установки людей становятся интегрирующим началом в их отношении к жизни. Главным принципом биоэтики стал провозглашенный Альбертом Швейцером в работе «Культура и этика» (1923) принцип «благоговения перед жизнью». Он предполагает уважение каждого живого существа, сострадание к нему и ответственность за сохранение жизни. Именно это способствует духовному возвышению человечества [13].

Социально-философский метод раскрывает нам социальную обусловленность моральных ценностей и норм в общественной практике освоения природного мира и сбережения здоровья человека, рассматривая мировоззренческие установки и стереотипы граждан как превращенную форму их социального и биологического бытия. Особое значение приобретает дискурсивный метод, который позволяет изучить и представить основные теоретические подходы к нравственным вопросам биологии и медицины в рамках широких общественных дискуссий и существующих трендов, способствующих выработке воспроизводимого биоэтикой общепризнанного научно-го дискурса в отношении к биосфере.

Любая научная дисциплина требует решения таких методологически важных проблем, как определение ее предмета, структуры, природы явлений и представлений, которые она призвана изучать. Здесь наметился ряд дискуссионных вопросов, на которые мы бы хотели обратить внимание читателей. В качестве источников нами взят ряд популярных учебников по биоэтике и биомедицинской этике. Они написаны известными специалистами в этой области и, предположительно, отражают общепринятые подходы и суждения по интересующим нас сюжетам. В ходе их анализа мы выскажем и свое мнение по ключевым вопросам.

## Результаты исследования

По нашему мнению, объектом биоэтики является жизнедеятельность человека в рамках всей экосистемы по созданию условий для естественной жизни, рассматриваемая с точки зрения определенных нравственных требований и критериев. Предметом науки становятся общие модели морального сознания и поведения людей в их гуманном отношении к живой и неживой природе и своему здоровью. Но здесь мы вынуждены остановиться, так как в дальнейших рассуждениях возникает ряд теоретических затруднений.

Таким дискуссионным вопросом является широко распространенное в академическом сообществе отождествление биоэтики с медицинской этикой. Иногда в этот синонимический ряд включают биомедицинскую этику, которая, на самом деле, является вынужденным компромиссом или модификацией, в которой преобладает медицинская проблематика. Так, Б. Г. Юдин считает, что «моральные стороны взаимодействия между медиком и пациентом и есть главный объект изучения в биоэтике» [3, с. 7]. М. Я. Яровинский пишет: «Термин «биомедицинская этика», широко используемый в последнее время, ничего не добавляет к пониманию термина «биоэтика». Совершенно ясно, что основным содержанием биоэтики является медицинская этика в современных условиях» [14, с. 22]. Автор считает, что биоэтика, как и медицинская этика, осталась наукой о законах, принципах и правилах регулирования профессионального поведения медицинского работника, но в условиях использования новых медицинских технологий [14, с. 23].

Близкие взгляды высказывают и другие авторы. Например, И. В. Силуянова полагает, что биоэтика – это современная форма профессиональной этики врача, возникновение которой непосредственно связано с внедрением в медицинскую практику новейших биомедицинских технологий. И общим понятием, включающим все многообразие врачебного нравственного опыта вплоть до его современной формы, является биомедицинская этика. Она пишет: «Биомедицинская этика – это профессиональная

этика всех, кто работает в медицине и здравоохранении. Биомедицинская этика изучает отношения между людьми в системе здравоохранения, а также систему норм, ценностей и обязательств, которую принимает и исполняет врач, оказывая помощь больному человеку» [9, с. 30, 18]. Е. В. Ушаков в своем учебнике также использует термины «биоэтика» и «биомедицинская этика» как синонимы. По его мнению, биоэтика – это междисциплинарная область исследований и обсуждений, предметом которой являются моральные основания и проблемы медицины и здравоохранения, а также тесно связанных с ними современных научных направлений (таких, как биология, генетика, биотехнология, науки о сознании и др.) [10, с. 15, 16]. Т. О. Бажутина говорит о «медицинской биоэтике», относя ее к профессиональному поведению медицинских работников в новых условиях [1, с. 67]. Подобные примеры можно продолжить.

Мы полагаем важным разграничение данных понятий. От этого зависят и наши представления о предмете биоэтики и ее структуре. Прежде всего, подчеркнем, что содержание биоэтики значительно шире, чем биомедицинской или медицинской этики. На это указывал еще В. Р. Поттер, включая в этику выживания не только охрану здоровья человека (медицинская этика), но и сохранение природной среды (экологическая этика). То есть биоэтика выражает заботу обо всем биологическом мире, вырабатывает нравственное отношение к различным формам жизни, среди которых существование и здоровье человека имеет основополагающее значение. Ее проблемное поле включает в себя не только жизнь и здоровье людей, но и других биологических видов и биосферы в целом. Она соединяет биологические и медицинские знания с общечеловеческими ценностями. И здесь представляются несостоятельными ссылки на возможность рассмотрения биоэтики в широком и узком значении этого термина и другие подобные предложения. Природа явления от этого расширения не меняется. Данную точку зрения разделяют и другие специалисты (Е. Н. Викторук и В. В. Минеев, Т. В. Мишаткина, И. А. Шапов). Так, Т. В. Мишаткина видит функциональные различия данных этик в том, что биоэтика регулирует отношение человека к жизни вообще и всему живому, биомедицинская этика выдвигает на первый план защиту жизни и здоровья самого человека, а медицинская этика устанавливает нормы отношений между врачом и пациентом. Интересно, что экологическая этика рассматривается автором как универсальная этика человеческой деятельности, выполняющая функцию методологического основания других этик. Между всеми видами этик существует сложная взаимосвязь [8, с. 35].

Мы поддерживаем стремление определить биоэтику как науку о нравственных основах общественной деятельности как социального механизма самовоспроизвод-

ства человеческого рода и бережного отношения к биосистемам. Так, в изданной в 1978 г. авторитетной «Энциклопедии биоэтики» последняя представлена как «систематическое исследование человеческого поведения в рамках наук о жизни и охране здоровья в той мере, в какой это поведение рассматривается в свете моральных ценностей и принципов» [15, р. 19]. Подобный подход не получил развития в отечественной науке. Обычно на первый план авторами выводятся только вопросы медицины и здоровья людей. В качестве попытки исследовать многогранные отношения в этой сфере можно выделить позицию П. В. Лопатина и О. В. Карташовой, согласно которой биоэтика – это «наука, изучающая противоречия между интересами людей, а также их сообществ в области здоровья и достижениями биологии, медицины и формации, которые могут прямо или опосредованно нанести ущерб здоровью и качеству жизни, с целью выработки морально-нравственных норм, требований и принципов, обеспечивающих здоровье человека и общества» [6, с. 27]. Обращает на себя внимание фиксируемое учеными несовпадение реальных интересов людей с неоднозначными достижениями медико-биологических наук и практики.

По нашему мнению, биоэтику можно определить как науку (систему знаний) о нравственных отношениях в обществе, обеспечивающих условия и меры по поддержанию жизни и здоровья человека и сохранению всех необходимых параметров и компонентов биосферы. Как общая этика изучает общественную мораль, так предметом биоэтики выступает то, что можно назвать биоморалью. На наш взгляд, последняя представляет собой особую форму морального сознания и поведения людей, регулирующую их жизнедеятельность и продуктивное взаимодействие с окружающей природной средой. К сожалению, во всех рассмотренных нами учебных пособиях данное (ключевое) понятие вообще отсутствует. Вместо этого Е. В. Ушаков предлагает считать предметом исследований биоэтики «биомедицину» [10, с. 16]. Полагаем, что последняя является предметом изучения медицинских наук.

Из сказанного ясно, что состав и структура биоэтики довольно сложны. Опираясь на традиции В. Р. Поттера, в нее можно было бы включить (био)-медицинскую (здоровье человека) и экологическую (защита всех форм жизни и экосистем) этику. Однако мы должны заметить, что разделы об экологической этике в большинстве отечественных учебников, за редким исключением [2], отсутствуют. Но есть и более широкие классификации. Так, И. А. Шапов считает, что она включает в себя, наряду с медицинской и экологической этикой, этику науки, образования, этику космоса, этику продовольствия, этику технологии и т. п. [12, с. 29]. Обращает на себя внимание разнородность и произвольность выделенных направле-



ний. Существуют и другие подходы, в которых выделяются иные предметные области биоэтики. П. В. Лопатин и О. В. Карташова полагают, что она включает теоретико-философскую биоэтику, медицинскую биоэтику, биоэтику создания и клинических испытаний лекарств и фармацевтическую биоэтику [6, с. 28, 31].

Иные направления в современной биоэтике выделяет Е. В. Ушаков. В широком смысле биоэтика включает составные части – биомедицинскую этику, медицинскую этику, клиническую этику, связанную с анализом конкретных клинических случаев. Более частными направлениями является биоэтика окружающей среды и биобезопасность. Кроме того, в рамках биомедицинской этики автор выделяет этику биомедицинских исследований, фармацевтическую биоэтику, репродуктивную биоэтику, геронтоэтику и т. п. Границы между ними весьма условны, так как все они находятся в состоянии формирования и тесно взаимодействуют между собой [10, с. 16]. Однако подход, демонстрирующий постоянное расширение проблемного поля биоэтики без выяснения ее системного характера, вряд ли можно считать перспективным. Поэтому Е. Н. Викторук и В. В. Минеев предлагают выделять определенные уровни в биоэтике. Это общая биоэтика, изучающая изначальные ценности и принципы медицинской этики и основополагающие документы, специальная биоэтика, анализирующая главные проблемы медицины и биологии, клиническая биоэтика, предлагающая решения на основе анализа конкретных случаев врачебной и клинической практики [5, с. 15]. Несмотря на существенное сужение содержания дисциплины, выделение различных уровней биоэтики с точки зрения масштабов и степени конкретности исследуемого материала можно считать обоснованным.

В этой связи мы предлагаем выделять формы и компоненты биоэтики с точки зрения их содержания и функционального назначения. По горизонтали (рядоположенности) это будут этика живой природы (включая экологическую этику) и этика здоровья человека (включает медицинскую этику). По вертикали (соподчиненности) к таковым можно отнести: мировоззренческую (общественные идеалы), концептуальную (этические теории), аксиологическую (моральные ценности), нормативную (регулирующие правила и нормы), институциональную (организации, комитеты), деятельностную (мотивы, способности) формы биоэтики. Они определяются культурным контекстом и общим характером проводимой в стране политики в области здравоохранения и природопользования. Все они требуют специального рассмотрения.

Говоря о структуре биоэтики, мы бы хотели обсудить еще одну проблему. В научной и учебной литературе принято рассматривать биоэтику как особую форму практической или прикладной этики. Так, Т. В. Мишаткина рассматривает биоэтику как практическую этику, возника-

ющую как совокупность моральных норм, сориентированную на выработку и установление в практике био- и медицинских исследований нравственно-понимающего отношения к жизни и всему живому, на заботу о правах биоса [8, с. 34]. И. В. Силуянова идет дальше и рассматривает биомедицинскую этику (и ее высшую форму – биоэтику) как прикладную этику, «которая на основе моральных принципов решает задачи установления таких отношений с пациентом, которые обеспечивали бы веру в лечение, доверие к врачу пациента и общества». Речь идет о важнейшей задаче профессиональной врачебной этики применять моральные ценности и нормы в конкретной медицинской практике. На их основе формулируются обязанности врача и рекомендации по их исполнению [9, с. 19]. Е. П. Михайлова и А. Н. Бартко также определяют биомедицинскую этику (или биоэтику) как один из разделов прикладной нормативной этики, имеющий конкретное дело с моральными принципами и решениями в контексте медицинской практики, политики и проведения биомедицинского исследования [7, с. 55–56].

Разумеется, никто не отрицает, что биоэтика, помимо теоретических знаний, предполагает практическое участие в вопросах жизни и здоровья людей и сохранения живых организмов, а также в принятии решений в конкретных клинических случаях. Она не может ограничиваться только обсуждением этических проблем. Биоэтика возникла на основе реальных потребностей биологии и медицины в моральной экспертизе и консультировании в различных драматических ситуациях, способствующих разрешению моральных дилемм. Поэтому заметна ее роль в разработке соответствующих законов, регулирующих политику в области здравоохранения и экологии, различных профессиональных кодексов, в формулировании общих принципов и правил предоставления медицинской помощи и проведения биомедицинских исследований. Однако это ни в коей мере не отменяет философского и антропологического характера науки, ее обращенности к фундаментальным вопросам жизни. Она рассматривает границы человеческого вмешательства в существование живого, общие моральные ценности и этические основания биомедицинской деятельности. Биоэтика выполняет важную роль в нравственном воспитании людей.

Поэтому мы считаем, что биоэтика не может рассматриваться исключительно как прикладная наука. Как и общая этика, она включает несколько уровней биоэтического знания: 1) теоретический (моральные доктрины, категории, принципы); 2) нормативный (кодексы и правила этического поведения); 3) дескриптивный (описание моральных практик); 4) прикладной (анализ конкретных ситуаций). Таким образом, биоэтика имеет в составе свои философские основания и необходимый исследовательский аппарат для анализа конкретных случаев и принятия обоснованных решений.

Исходя из вышесказанного, попытаемся обозначить основную проблематику биоэтических исследований. Нам представляется, что в первую очередь биоэтика выработывает ценностные основания и гуманистические цели в области медицины и экологии, определяет моральное содержание человеческой деятельности в контексте живой и неживой природы. Кроме того, биоэтика изучает типологически важные конкретные проблемы медицины и биологии, проводимые в них исследования и применяемые технологии, в которых возникают ситуации морального выбора и ответственных решений.

Нам кажутся малопродуктивными попытки описать все многообразие конкретных проблем, изучаемых биоэтикой. Можно указать только на основные области их существования. Это вопросы отношений человека и природы, оказания медицинской помощи людям, проведения медико-биологических исследований и разработки новых технологий, проблемы социальной справедливости и защиты прав человека, утверждения общечеловеческих ценностей (жизнь, милосердие, взаимопомощь, согласие и т. д.) в общественной практике. Поэтому можно отчасти согласиться с Т. В. Мишаткиной, которая выделяет три круга проблем, определяющих содержание биоэтики. К ним относятся: 1) модификация традиционных моральных принципов и ценностей (добро, сострадание, долг, совесть) в профессиональной деятельности медицинских работников и биологов – нормативно-этический круг; 2) нравственные коллизии в конкретных ситуациях (автаназия, трансплантация и т. д.) – казусы, возникающие в процессе биомедицинских исследований и лечения больных – ситуативный круг; 3) «новые» межличностные отношения в системе вертикальных и горизонтальных связей в сфере современной медицины (коллеги-врач-пациент) – деонтологический круг [8, с. 40–43]. Отметим, что здесь отсутствует широкий круг вопросов, связанный с освоением человеком окружающей среды.

Однако большинство ученых стремятся более детально очертить проблемное поле биоэтики. Во многих учебниках по биоэтике подробно описываются вопросы эвтаназии и реанимации, репродуктивных технологий и аборт, генной инженерии и клонирования, трансплантации и донорства органов, пластической хирургии и психиатрических расстройств и прочее, которые, по нашему мнению, в первую очередь должны изучаться медицинскими науками. Тем не менее, мы часто имеем дело с подробным описанием существа данных проблем, истории их возникновения и изучения, получившими широкий резонанс конкретными случаями, иллюстрирующими их актуальность и значение. В таком виде биоэтика, как уже отмечалось, сводится к врачебной практике и лечению. Во всех этих случаях, несомненно, присутствует этический аспект, но там, где речь идет о физическом спасении здоровья людей или биосферы, он

не является определяющим (директивным) в практическом плане, а носит скорее оценочный или корректирующий характер.

По нашему мнению, биоэтика занимается изучением не отдельных случаев, а общих, широко распространенных в биомедицинской практике типичных явлений, связана не с медицинскими вопросами диагностики, профилактики или лечения, а с общими моральными принципами отношения к жизни и здоровью человечества и планеты. Это фундаментальные вопросы их судьбы. Речь идет о философских проблемах жизни и смерти, о том, что есть добро и зло, насколько допустимо вмешательство в природу и геном человека, оправданы ли различные эксперименты на людях и животных и т. д. Биоэтика должна ответить на эти сложнейшие вопросы в принципе (и подтвердить их правомерность в отдельных случаях), а также сформулировать моральные условия, при которых рекомендуемые ею действия становятся возможными. В этом проявляется моральная ответственность человека и специалиста, гуманистичность его гражданской позиции.

Биоэтика обеспечивает моральное регулирование человеческих отношений в сфере медицины и биологического существования человека, а не решение конкретных медицинских проблем, требующих специальных знаний, медикаментозных и иных терапевтических средств. Она включает в себя понимание морального долга по отношению ко всему живому на Земле как у медицинского работника и биолога, так и у любого гражданина, соответствующие права и обязанности людей, меру их ответственности за жизнь и здоровье, свое и чужое, гуманное отношение к животному и растительному миру. Особенно сложны постоянно возникающие проблемы морального выбора, когда необходимо разрешить какую-то жизненную дилемму, связанную с принятием решений в ситуации, допускающей разные варианты. Они требуют дополнительного этического анализа и обоснований и сохранения нравственных приоритетов в выборе дальнейшего способа действия. Подобные биомедицинские ситуации бывают крайне сложными и конфликтными по своей природе. От каждого человека, тем более, специалиста, требуется достойное и максимально ответственное поведение.

Еще один дискуссионный вопрос требует уточнения. Мы уже неоднократно отмечали, что отечественной науке свойственно отождествлять биоэтику с хорошо известной и разработанной медицинской (или, как вариант, биомедицинской) этикой. Само существование медицинской этики никем не оспаривается. Она занимает свое место в системе этического знания наряду с экономической, политической и т. п. этикой, отражающими особенности функционирования тех или иных областей общественной жизни. В них содержится проекция общих этических представлений и ценностей на данную

сферу и фиксируются происходящие в них трансформации под влиянием специфики конкретных видов деятельности. Но, признавая это, мы выступаем против широко распространенного в научной и учебной литературе сведения содержания медицинской этики к регламентированным взаимоотношениям врача с пациентом и коллегами. Это довольно бедная и узкая трактовка, имеющая сомнительные философские основания. Конечно, в этих отношениях есть этические моменты, но в их наиболее простом выражении. Наряду с ними, по нашему мнению, необходимо, причем в первую очередь, рассмотреть отношение общества, включая медиков и биологов, к здоровью всего населения, то есть нравственные принципы системы здравоохранения. При этом в качестве равноправного субъекта данных отношений выступают сами граждане, которые также должны нести ответственность за свое здоровье и формирование здорового образа жизни, соблюдение элементарных правил гигиены и профилактики заболеваний. Значительный интерес представляют также вопросы альтернативной, народной медицины.

Данной теме можно придать еще более полемический характер. Если согласиться с трактовкой медицинской этики как нормативного регулирования отношений внутри медицинского сообщества и его взаимоотношений с пациентами, то оказывается, что мы имеем дело с узко-профессиональным, групповым, закрытым для других поведенческим кодексом, рассчитанным на небольшой круг посвященных. С нашей точки зрения, такая корпоративная система профессиональных знаний в этическом плане весьма ограничена. Ее нормы не являются всеобщими, а ценности – общечеловеческими. Ее носителями выступает лишь медицинский персонал. Но ведь все люди так или иначе вовлечены в процессы функционирования медицины и охраны здоровья. Причем не только в качестве пациентов, но и как участники общественных дискуссий и экспертных оценок относительно не только болезней, но и факторов своего здоровья. Заинтересованное участие всего гражданского общества в этих диалогических, по своей сути, отношениях и реальных процессах народосбережения способствует превращению выработанных профессиональным и народным опытом знаний и традиций в особую этику.

И здесь мы бы хотели привести часто цитируемые слова известного врача и писателя В. В. Вересаева, высказанные им еще в 1903 г. в статье «По поводу «Записок врача»: «Как это ни печально, но нужно сознаться, что у нашей науки до сих пор нет этики. Нельзя же разуместь под нею ту специально-корпоративную врачебную этику, которая занимается лишь нормировкою непосредственных отношений врачей к публике и врачей между собою. Необходима этика в широком, философском смысле, и эта этика, прежде всего, должна охватить во всей полноте... вопрос о взаимном отношении между врачебной

наукой и живой личностью. Между тем даже частичные вопросы такой этики почти не поднимаются у нас и почти не дебатуются». Он подчеркивает, что вопрос «о правах человека перед посягающею на эти права медицинскою наукою неизбежно становится коренным, центральным вопросом врачебной этики» [4, с. 429, 443]. Как видим, уже в то время В. В. Вересаев рассматривал сознательное участие и права людей как необходимую составную часть медицинской этики.

## Заключение

Если медицинская этика отличается некоторой описательностью и вниманием к эмпирическим материалам, то биоэтика представляет собой философскую рефлексию над нравственными вопросами развития биологии и медицины. Речь идет о человеческой деятельности в этих областях, оцениваемой с точки зрения нравственных ценностей и принципов. Биоэтика предлагает философское осмысление актуальных вопросов сохранения жизни на Земле и здоровья человека. Необходимость формирования этой науки (с медицинской этикой с ее практической направленностью все ясно) объясняется сложностью моральных проблем и требований, предъявляемых современному человеку, причем, не только специалисту в названных областях. Это вопросы общественного блага, добра и зла, справедливости, гуманности и т. д., которые придают смысл и моральное оправдание человеческому поведению. Причем биоэтика распространяет этическое отношение не только на человека, но и на все живое, на животных и на экологические условия нашей жизни. Тем самым она способствует формированию гуманистического планетарного мышления и решению острейших глобальных проблем.

Говоря о биоэтике как о новой научной и учебной дисциплине, следует ответить на вопрос, чем же она отличается от других частей традиционной социальной этики, в чем ее специфика. Разумеется, в первую очередь речь идет о новой предметной области, связанной с изучением моральных проблем существования всего живого в мире с общих позиций учения о нравственности и общечеловеческих ценностях. Однако ее особенности и существенные черты не в полной мере осмыслены в отечественной литературе.

В этой связи интересны рассуждения Т. В. Мишаткиной, которая выделяет следующие принципиальные особенности биоэтики: универсальный и глобальный характер; нормативность предписаний; публичность; институциональность. Она обеспечивает переход от антропоцентризма, присущего старому мировоззрению, к заботе о жизни во всех ее проявлениях. Биоэтика учит человека отказаться от собственного эгоизма и безудержного использования окружающей среды в своих интересах и проявлять уважение и

ответственность по отношению ко всему природному миру. То есть гуманизм должен проявляться не только в отношении человека к самому себе, но и к остальной биосфере [8, с. 37–38]. К сказанному можно добавить и некоторые другие специфические черты, о которых уже шла речь – междисциплинарный характер; высокая степень формализованности, закреплённости в документах; преобладающее значение профессиональных знаний и др.

В заключение скажем, что биоэтика разрабатывает новые принципы и правила жизнедеятельности людей в

стремительно изменяющемся мире. Она имеет теоретическую форму и ценностно-нормативное содержание, в котором целостная картина биосферы подвергается философскому осмыслению и реконструкции. Биоэтика открывает людям смысл и цели их жизни, устанавливает необходимые стандарты и ограничения на их деятельность. Она предлагает новые подходы к решению глобальной задачи сохранения жизни на Земле. Поэтому ее изучение является обязательным условием компетенций современного специалиста.

## Источники и литература / Sources and references

1. Бажутина Т. О. Биоэтика: учебное пособие. – Новосибирск: Сибмедиздат НГМУ, 2007. – 364 с.
2. Ботяжова О. А. Основы биоэтики. Ч. 1: текст лекций. – Ярославль: ЯрГУ, 2011. – 64 с.
3. Введение в биоэтику. Учебное пособие / Отв. ред. Б. Г. Юдин. М.: Прогресс-Традиция, 1998. – 384 с.
4. Вересаев В. В. Записки врача // Вересаев В. В. Соч.: в 4-х тт. Т. 1. – М.: Правда, 1985. – 560 с.
5. Викторук Е. Н., Минеев В. В. Биоэтика. Лекции и материалы к практическим занятиям: учебное пособие. – Красноярск, 2017. – 140 с.
6. Лопатин П. В., Карташова О. В. Биоэтика. – М.: ГЭО-ТАР-Медиа, 2010. – 272 с.
7. Михайлова Е. П., Бартко А. Н. Биомедицинская этика: теория, принципы и проблемы. Часть I: Теория и принципы биомедицинской этики. – М.: ММСИ, 1995. – 239 с.
8. Основы биоэтики: учебное пособие / под ред. Я. С. Яскевич, С. Д. Денисова. – Минск: Выш. шк., 2009. – 351 с.
9. Силуянова И. В. Биомедицинская этика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 312 с.
10. Ушаков Е. В. Биоэтика: учебник и практикум для вузов. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 306 с.
11. См.: Хрусталеv Ю. М. Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья: учебник. – М., 2012. – 400 с.
12. Шамов И. А. Биомедицинская этика: Учебник. – М., 2013. – 275 с.
13. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. – М.: Прогресс, 1992. – 576 с.
14. Яровинский М. А. Медицинская этика (биоэтика). – М.: ОАО «Изд-во «Медицина», 2006. – 448 с.
15. Encyclopedia of Bioethics / Reich W. Th. (ed.). N. Y. etc.: Macmillan, 1978. Vol. 1.
16. Potter V.R. Bioethics: Bridge to the Future. – Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1971. Рус. пер. – 2002, 2010 гг.

### Информация об авторе:

**Омеличкин Олег Викторович**, д.полит.н., профессор кафедры философии и культурологии Кемеровского государственного медицинского университета. E-mail: omelichkin.ov@mail.ru.

### Author information:

**Omelichkin Oleg Viktorovich**, Advanced Doctor in political science, Full Professor of the Department of philosophy and cultural studies of Kemerovo state medical University. E-mail: omelichkin.ov@mail.ru.