

Бирюков С. В.

ВАДИМ ЦЫМБУРСКИЙ: ПРОДОЛЖАЮЩЕЕСЯ ВОЗВРАЩЕНИЕ ИДЕИ

Для цитирования: Бирюков С. В. Вадим Цымбурский: продолжающееся возвращение идеи // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2024. Т 5. № 2. С. 59–61.

23 марта этого года исполняется 15 лет со дня кончины выдающегося отечественного мыслителя, теоретика критической геополитики и создателя концепции «Острова Россия» **Вадима Леонидовича Цымбурского**. Его политологическое наследие в целом издано, однако было бы важно собрать все его наследие, в том числе и те его статьи и работы, что не вошли в три популярных тома: «Остров Россия. Геополитические и хронополитические работы» (2007), «Конъюнктуры земли и времени» (2011) и «Морфология российской геополитики и динамика международных систем XVIII–XX веков» (2017). Мы, конечно, еще будем не раз в течение года обращаться к идеям и выводам Цымбурского, и мы рады начать этот разговор со статьи нашего постоянного автора, историка и политолога **Сергея Бирюкова**, в которой подчеркивается актуальный контекст «островной» концепции.

Политические концепции, сложившиеся и утвердившиеся в определенную эпоху, могут раскрывать свои новые содержание и возможности в качественно новой ситуации, связанной с конфликтами и вызовами. Ныне покойный **Вадим Леонидович Цымбурский** (1957–2009) принадлежит к числу российских мыслителей новейшей эпохи, чьи идеи, не найдя полного выражения при жизни их авторов, продолжают раскрывать свое содержание после их ухода, помогая находить ответы на умножающиеся вызовы текущей реальности.

Цымбурский написал свое знаменитое эссе «Остров Россия. Перспективы российской геополитики» в 1993 г., и в нем он предложил оригинальную геополитическую концепцию, ставшую предметом серьезных политологических дискуссий. Его взгляды претерпевали определенную эволюцию, однако вне зависимости от политической конъюнктуры. Труды Вадима Леонидовича (и опубликованные при жизни, и обнародованные позднее) дали мощный толчок развитию отечественной политологии и политической географии, что позволило их автору достаточно далеко за рамки устоявшихся междисциплинарных границ.

Особое значение имеет определение мыслителем России как острова, которое, помимо геополитической самоидентификации нашей страны, содержит в себе ответ о естественных границах нашей страны (не совпадающих с условными пределами сферы ее влияния), равно как и о пределах российской экспансии – по сути, ключевой вопрос новой и новейшей отечественной истории.

Другая принципиальная интеллектуальная инновация Цымбурского связана с фундаментальным переосмыслением представлений о взаимоотношениях России и Европы, которая в течение нескольких веков была предметом притяжения (и единственным возможным ориентиром) для многих российских правителей и многих представителей интеллектуальной и культурной элиты – с осуществленной в итоге ревизией как утопического европоцентризма, так и нерелективного антиевропеизма.

Заслуга Цымбурского заключается также и в том, что он сумел найти «золотую середину» между «изоляционизмом» и страстным стремлением интегрироваться в западный мир – к этой нереализованной «золотой середине», в частности, относится так и не осмысленная в полной мере идея о возможности сотрудничества России и Европы как двух различных, но все же взаимосвязанных цивилизационных «платформ».

Не менее представляется важно акцентирование Цымбурским связи имперских стратегий России, реализуемых начиная с 1721 г., со стремлением интегрироваться в Европу, с желанием последней стать субъектом европейской политики и со-учредителем удобного для себя общеевропейского порядка (что, если и удавалось, длилось не более нескольких десятилетий, либо вообще оказывалось на поверку иллюзией).

Значимым является определение исследователем России как геополитической ниши русского этноса – исследователь связал «политическую географию» и вопрос о внешнеполитической субъектности русских, об их государственно-политическом самоопределении (наряду с другими народами) в пределах определенной географической зоны – что позволяет избежать крайнего этноцентризма и не менее контрпродуктивного подхода, отрицающего субъектность русских как таковую.

Большое значение имеет осмысление мыслителем всего комплекса последствий распада СССР – включая не только многочисленные реальные драмы, но также связанные с ним парадоксы, риски (нередко недооценивавшиеся) и возможности (оставшиеся нереализованными из-за известного дефицита стратегического мышления). Безусловным вкладом Цымбурского в российскую геополитику является акцентирование особой роли «лимитрофов» (сопредельных территорий) в деле обеспечения стабильности позиций «острова России» – что актуализирует более общую тему (пере)структурирования по-

тсоветского пространства; примечательно, что указанная тема начала осмысляться Цымбурским до того, как в пределах этого пространства стали ясно обозначаться линии противостояния мировых «игроков», приведшие впоследствии к масштабным «разломам» и масштабным конфликтам.

Вкладом Цымбурского также может считаться переосмысление внутренних региональных стратегий – призыв основную силу бросить на освоение Сибири и тихоокеанского Приморья, то есть тех регионов, от которых зависит не только обсуждаемый и частично реализуемый ныне «разворот к Азии», но прежде всего новое качественное структурирование внутрисоветского пространства, которое необходимо консолидировать и превратить в пространство развития.

Примечательным моментом является сдвиг «позднего Цымбурского» в сторону своеобразного «прагматического евразийства» – причем истолкованного в неореалистическом духе, исходя из понимания неизбежности взаимодействия с представителями иных культурно-цивилизационных идентичностей, без растворения собственного «островного» ядра.

Особое значение имеет введение в оборот исследователем понятия «шельфа острова Россия» – в чем проявилась озабоченность состоянием ближайшего внешнегo окружения нашей страны, состоянием того пояса государств, протекающие на территории которых процессы напрямую влияют на положение самого «острова» – что предполагает новую качественную стратегию про-активного типа со стороны Москвы в ответ на множющиеся внешние вызовы и давление.

Наконец, весьма важным является проведенное Цымбурским разграничение между «геополитикой пространств» и «геополитикой границ» – когда борьбе за ревизию границ предпочитается идея экспансии в пределах масштабных территориальных пространств с использованием широкого набора гибких стратегий с целью расширения собственного влияния на «пульсирующий пояс» постсоветских государств.

Таким образом, в форме заявленного и обоснованного В. Л. Цымбурским идеи «острова России» мы имеем фундаментальный концепт, дающий возможность интерпретации как предшествующей истории страны, так и текущей политики. Мыслитель сумел обосновать «островной» статус как судьбу России, предопределенную даже не столько географией, сколько борьбой за цивилизационную (в данном случае – европейскую) идентичность – которую, в случае перехода на рельсы реалистической политики, следует трансформировать в эффективное воздействие на «шельф острова».

В рамках предложенной Цымбурским концепции происходит определенное преодоление («снятие») извечно-

го спора западников и славянофилов – идеалы которых в условиях неизбежной цикличности российской истории оказываются равно недостижимыми.

Концепция «острова Россия», созданная и обоснованная Цымбурским, выступает как ответ как славянофильству (с его неопределенностью политических форм), так и «классическому» евразийству (с его известной неопределенностью в отношении рубежей Евразии).

Цымбурский фундаментально переосмыслил традиционно присутствующий в российской истории и политике имперский дискурс, показав, что случившийся в 1991 году отказ от Империи означает отнюдь не запрограммированное «раскрытие объятий» Западу (тестированное и фрустрированное в течение первого десятилетия независимого существования РФ) и растворение в нем, но также самоизоляцию России.

Исследователь показал, что долгое время являвшееся главной целью российской политики «похищение Европы» оказалось малоперспективным – поскольку по результатам всех усилий за Россией в итоге не признали даже статуса «альтернативного модерна». Тем более в ситуации, когда «кража Европы» лишается смысла в силу происходящего на глазах добровольного «внешнеполитического самообесценивания» (фактически добровольного снижения субъектности) Старого континента.

Наконец, глубоко осмысленная Цымбурским диалектика взаимоотношений между «островом России» и лимитрофами – делает возможным действительно качественный анализ, который стал особенно востребован в условиях множющихся региональных конфликтов, охватывающих и постсоветское пространство.

Упомянутые выше аспекты, безусловно, не охватывают всей полноты творческого вклада В. Л. Цымбурского в отечественную теорию геополитики и смежные с ней дисциплины и направления. Полагаю, что уже в ближайшем обозримом будущем нам предстоит если не новое открытие, то, по крайней мере, постоянное открывание его как неизменно актуального политического мыслителя.

Раскрывая далее потенциал предложенной В. Л. Цымбурским концепции, российские ученые-политологи и специалисты по внешней политике, на взгляд автора, призваны дать ответ на следующие вопросы. Переход к реализации «острова России» предполагает превращение актуальной России в самодостаточное государство-систему – то есть государство, способное за счет комбинации имеющихся у него ресурсов обеспечить и укрепить собственную внешнеполитическую субъектность в условиях кризисного миропорядка. Способна ли Россия к необходимой для подобной системности концентрации усилий и эффективности управления собственными ресурсами?

Модернизация России как составная часть курса «ин-

теграции в западную систему» очевидно исчерпала себя. В связи с этим важно уточнить, что сегодня представляют собой неевропейские источники и перспективы модернизации – каковы они? Не менее значим вопрос, возможна ли в России органическая форма модернизации, руководствующаяся не только геополитическими задачами и смыслами, но задачами внутреннего развития.

Прогнозируя изменение внутривнутриполитического курса, важно понять, готова ли Россия перейти к мобилизационному консенсусу, постепенно преодолев противодействующие этому дискурсы и идеологемы нескольких послед-

них десятилетий? И готовы ли россияне – в лице элиты и самого общества – платить мобилизационную ренту за создание острова Россия.

Так или иначе, на сегодня уже очевидно, что «остров Россия» как полноценный геополитический проект не получится без осмысления основ собственной цивилизационной идентичности, без перехода в область смыслов. Подобный переход, в свою очередь, невозможен без глубокой качественной трансформации российских общества и государства, что требует системного преобразования государственной политики во всех ключевых областях.

С разрешения автора текст взят с ресурса: <https://politconservatism.ru/blogs/vadim-tsymburskij-prodolzhayushheesyavozvrashhenie-idei> / Ссылка активна на 02.09.2024

Информация об авторе:

Бирюков Сергей Владимирович, доктор политических наук, профессор, Центр изучения России Восточно-Китайского педагогического университета (Шанхай, Китай); Сибирский институт управления – филиал РАНХИГС (Новосибирск, Россия), кафедра социальной антропологии и межкультурных коммуникаций; Томский государственный университет (Томск, Россия), кафедра политологии; ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Кемерово), кафедра истории.

E-mail: birs.07@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4071-0464

Author:

Biryukov Sergey Vladimirovich, Doctor of Sciences in Politics, Professor, Center for Russian Studies, East China Normal University (Shanghai, China); Siberian Institute of Management – Branch of RANEPA (Novosibirsk, Russia), Department of Social Anthropology and Intercultural Communications; Tomsk State University (Tomsk, Russia), Department of Political Science; Kemerovo State Medical University (Kemerovo), Department of History.

E-mail: birs.07@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4071-0464

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

К публикации в научном журнале «Вестник общественных и гуманитарных наук» принимаются статьи, авторами которых являются академические ученые, преподаватели вузов, докторанты и аспиранты. Статьи студентов не принимаются даже в соавторстве с кандидатами и докторами наук. Предоставляемые материалы должны быть самостоятельными авторскими произведениями, отвечающими критериям научности, либо представлять собой самостоятельное экспертное заключение по проблеме.

К публикации принимаются статьи на русском или английском (и др.) языках (для иностранных авторов; для российских авторов, обучающихся или работающих в иностранных вузах, или для российских авторов в соавторстве с иностранными)

АЛГОРИТМ РАБОТЫ СО СТАТЬЕЙ

1. Статья загружается на сайт журнала! Статья загружается двумя файлами. В основной файл грузится статья, в дополнительный файл грузится одним документом «Источники и литература» и «информация об авторе (авторах)».

2. При загрузке происходит автоматическая проверка на антиплагиат. К публикации принимаются работы, проверенные с помощью системы АНТИПЛАГИАТ, с оригинальностью не менее 75 %. Все статьи публикуются в авторской редакции. Рекомендуемый объем текста от 12 000 до 36 000 печатных знаков с пробелами. **Учитывается объем статьи, без аннотаций на русском и английском языках, без списка литературы и информации об авторах. Если оригинальность менее 75 %, статья отправляется на доработку.**

3. В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию.

4. Технический редактор в течение 7 дней проверяет статью, делает замечания автору. Статья отправляется автору на доработку.

5. После исправления замечаний, автор статью загружает заново на сайт.

6. Технический редактор проверяет повторно статью, выносит заключение: отправить статью повторно на доработку или рекомендовать к рецензированию.

7. Рецензирование осуществляют 2 рецензента. В случае возникновения спорной ситуации Редакционная коллегия вправе привлечь внешнего эксперта.

8. В случае двух отрицательных рецензий статья отклоняется без права повторной подачи материала. Редакционная коллегия не вступает с авторами в переписку и полемику.

СТРУКТУРА СТАТЬИ

1. УДК.

2. **Фамилия и инициалы автора (авторов).**

3. **Название статьи.**

4. **Аннотация (объем от 150 до 200 слов):**

- предмет,

- методы,

- результаты работы,

- выводы.

Аннотация не должна дословно повторять текст статьи.

5. **Ключевые слова.** Не менее 10 слов (словосочетание считается за 1 слово). Не должны повторять название статьи.

6. **Конфликт интересов.**

7. **Источники финансирования.**

8. **Для цитирования.**

9. **Пункты 2 – 8 повторяются на английском языке.**

10. **Текст статьи:**

Введение.

- актуальность,

- степень изученности темы (обзор литературы по теме),

- объект,

- предмет,

- цель,

- методология и методы

Результаты исследования

Выводы

Данная часть представляет собой обоснованные выводы, сделанные путем анализа полученных результатов. В ней необходимо отразить, достигнута ли поставленная цель (подтверждение гипотезы). Обобщенные представление результатов исследования. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

11. **Источники и литература.** В списке указываются только те источники, на которые есть ссылки в тексте статьи. Не менее **10 источников.**

10. **Информация об авторе (авторах),** включая расшифровку ФИО, место работы, должность, e-mail, **ORCID** автора. Если работа в соавторстве (не более 3 авторов), то указывать качественный вклад каждого автора. Дата поступления статьи в редакцию. Далее информация об авторах указывается на английском языке.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ

Текст статьи набирается шрифтом TimesNewRoman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1; от 12 000 до 36 000 печатных знаков с пробелами.

Поля: верхнее, нижнее и правое – 2 см, левое – 2,5 см, красная строка – 1,25 см; без колонтитулов и нумерации страниц; без сносок, ориентация книжная (допустима, но нежелательна альбомная ориентация для отдельных страниц).

Требования к оформлению текста:

Кавычки даются уголками (« ») и только кавычки в кавычках – лапками (“ ”).

Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок. Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).

Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., А. Е. Сидоров. Неправильно: А.Е. Сидоров.

Фотографии, диаграммы, рисунки в формате TIF, JPG, PNG. Графики в программе Excel.

2. Заголовок статьи необходимо предоставить на русском языке, прописными буквами, размер шрифта – 14, жирный, по центру.

3. Инициалы и фамилия автора – строчными буквами, размер шрифта – 14, полужирный, курсив.

4. Аннотация и ключевые слова (на русском и английском языках).

5. Список литературы располагается после текста статьи, нумеруется в алфавитном порядке, **предваряется словом «Источники и литература»**. Ссылки на научные источники из Интернета допускаются и должны быть оформлены в соответствии с требованиями следующих стандартов:

Цитируемая литература указывается в квадратных скобках: [44, с. 25– 26].

ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ:

1. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры. М. : Институт социологии РАН, 2000. 264 с.

2. Молодежные уличные группировки: введение в проблематику / сост. Д. В. Громов; отв. ред. Н. Л. Пушкарева. М. : Институт этнологии и антропологии РАН, 2009. 340 с.

3. Краснова О. В. Современные методы исследования психологических особенностей подростков // Психологическая наука и образование. 2006. Т. 11. № 2. С. 31–38.

4. Беликов С. В. Бритоголовые. Всё о скинхедах. Эксклюзивные материалы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=2908&p=1> (дата обращения 10.11.2021). Добавлен [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения)

5. Шиллер В. В., Шапкина Е. В., Огнев Д. А., Валиуллина Е. В., Боровикова З. В., Старостин А. Н. Региональный мониторинг экстремистских настроений и проявлений: принципы, методы, практика. Кемерово, 2019. 151 с.

6. (Сылка на архивный документ) Схема. Название документа // Название архива. № фонда. № описи. № дела. № листа. ПРИМЕР. Материалы следственной комиссии по делу писательских организаций г. Ленинграда // ЦГА-ЛИ СССР. Ф. 92. Оп. 7. Д. 6 . Л. 60–61.

7. Цитирование не по первоисточнику. Если текст цити-

руется не по первоисточнику, а по другому ресурсу. Цит. по: Муравьева Т. В. Мифы славян и народов Севера. М. : Вече, 2005. С. 6.

ПОДГОТОВКА СТАТЕЙ

Для представления статьи авторы должны подтвердить нижеследующие пункты. Рукопись может быть возвращена авторам, если она им не соответствует.

Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале (или дано объяснение этого в Комментариях для редактора).

Файл отправляемой статьи представлен в формате документа OpenOffice, Microsoft Word, RTF или WordPerfect.

Приведены полные интернет-адреса (URL) для ссылок там, где это возможно.

Текст набран с полуторным межстрочным интервалом; используется кегль шрифта в 14 пунктов; для выделения используется курсив, а не подчеркивание (за исключением интернет-адресов); все иллюстрации, графики и таблицы расположены в соответствующих местах в тексте, а не в конце документа.

Текст соответствует стилистическим и библиографическим требованиям, описанным в Руководстве для авторов, расположенном на странице «О журнале».

Если вы отправляете статью в рецензируемый раздел журнала, то выполнены требования документа Обеспечение слепого рецензирования.

АВТОРСКИЕ ПРАВА

Авторы, публикующие в данном журнале, соглашаются со следующим:

Авторы сохраняют за собой авторские права на работу и предоставляют журналу право первой публикации работы на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы сохраняют право заключать отдельные контрактные договорённости, касающиеся не-эксклюзивного распространения версии работы в опубликованном здесь виде (например, размещение ее в институтском хранилище, публикацию в книге), со ссылкой на ее оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например, в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

ПРИВАТНОСТЬ

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.