

Бирюков С. В., Кисляков М. М., Востриков К. В.

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация

В статье авторами проанализированы и охарактеризованы теоретические и практические аспекты электоральной конкуренции в современной России, выделены основные этапы, подходы, методы исследования феномена электоральной конкуренции, показаны уровни, условия и факторы, сдерживающие ее развитие, раскрыты причины трудности в обеспечении реальной электоральной конкуренции, уточнены ее перспективы.

Ключевые слова: электоральный процесс, электоральная политика, электоральный авторитаризм, электоральная конкуренция, этапы, подходы, методы исследования, уровни, условия, факторы, причины проблем, перспективы развития.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Источник финансирования

Данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Бирюков С. В., Кисляков М. М., Востриков К. В. Электоральная конкуренция в современной России: состояние, проблемы, перспективы // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 3. С. 52–56.

PHILOSOPHY

Biryukov S. V., Kislyakov M. M., Vostrikov K. V.

ELECTORAL COMPETITION IN MODERN RUSSIA: STATE, PROBLEMS, PROSPECTS

Abstract

In the article, the authors analyzed and characterized the theoretical and practical aspects of electoral competition in modern Russia, highlighted the main stages, approaches, methods of studying the phenomenon of electoral competition, showed the levels, conditions and factors hindering its development, revealed the reasons for the difficulty in ensuring real electoral competition, clarified its prospects.

Keywords: electoral process, electoral policy, electoral authoritarianism, electoral competition, stages, approaches, research methods, levels, conditions, factors, causes of problems, development prospects.

Conflict of interest

None declared.

Source of financing

There was no funding for this project.

For citation: Biryukov S. V., Kislyakov M. M., Vostrikov K. V. Electoral competition in modern Russia: state, problems, prospects // Humanities and social sciences bulletin, 2020, Vol. 1, No. 3. P. 52–56.

По мере дальнейшего продвижения России по пути демократизации все более актуальными становятся вопросы развития электоральной конкуренции. Последняя традиционно рассматривается как необходимая предпосылка, объективный критерий и механизм реальной демократии. От того, как будут реализовываться основные принципы электоральной конкуренции, зависит сегодня дальнейшее утверждение демократических принципов в политической сфере. Как полагают некоторые исследователи, в современной России сложилось своего рода «визуальное общество». Немалая часть избирателей продолжают рассматривать электоральную конкуренцию, предшествующий ей процесс выдвижения кандидатов, предвыборные баталии и дебаты как своего рода спектакль, а не способ избрать выражающих их интересы представителей и добиться от них реализации своих запросов и интересов. Спектакль, который

люди готовы смотреть, но пока не готовы в нем полноценно участвовать.

На сегодняшний день доверие населения к демократическим институтам все еще не является достаточным, и многие россияне подчеркивают наличие реальной власти и влияния у коррумпированных чиновников, представителей криминалитета, крупного бизнеса и др.

Преодоление существующего благодаря этому отчуждению требует времени, целенаправленных усилий по повышению политической культуры избирателей, по развитию самого института выборов, по укреплению общенациональных политических партий. Все это требует существенной коррекции избирательных стратегий и избирательных технологий, которые в рамках постоянно изменяющегося публично-политического пространства все чаще обнаруживают пределы своих возможностей. В конечном итоге,

действенность электоральной конкуренции в современной России является необходимым условием управляемости общественно-политическими процессами в целом.

В связи со сказанным выше особое значение приобретают исследования, в которых раскрываются теоретические и практические аспекты электоральной конкуренции в современной России. Проблемы электоральной конкуренции получили отражение как в зарубежной, так и в российской научной литературе. Вместе с тем пока многие вопросы и в теории, и в практике остаются открытыми. И прежде всего вопрос о соотношении между формальными критериями и фактическим обеспечением электоральной конкуренции, а равно и об институциональных, правовых и процессуальных гарантиях последней. Поэтому существует необходимость анализа состояния, проблем и перспектив развития электоральной конкуренции в современной России.

Основные этапы исследования электоральной конкуренции в современной России

В исследовании проблем электоральной конкуренции в современной России условно можно выделить шесть основных этапов. Эти этапы совпадают с электоральными циклами, через которые прошло российское общество. В частности, в монографии «Региональный электоральный процесс: теория и практика» одним из авторов статьи проанализированы электоральные циклы и научная литература, посвященная вопросам электорального процесса и электоральной конкуренции.

Рассмотрим этапы изучения электоральной конкуренции.

Первый этап включает в себя период с конца 1980-х годов до 1993 года. На данном этапе появились первые работы, в которых анализировался опыт проведения первых альтернативных выборов и отдельные аспекты электоральной конкуренции. Данной проблеме посвящены работы В. А. Колосова, Н. В. Петрова, Л. В. Смирнягина, а также многочисленные публикации Г. В. Голосова, занимавшегося проблемами электорального поведения граждан и исследованием избирательных процессов в начале 90-х г. XX в.

Второй этап охватывает период с 1993 по 1996 годы. На этом этапе появляются крупные теоретические исследования, в которых дается анализ электоральной культуры как основы теории и практики электоральной конкуренции. Одним из первых феноменов и проблематику электоральной культуры основательно проанализировал И. Н. Гомеров в докторской диссертации «Электоральная культура: политологический анализ» [2]. В этой работе автором впервые обоснованы важнейшие теоретические положения, раскрывающие сущность, основные составляющие элементы, функции электоральной культуры, ее влияние на развитие электоральной конкуренции.

Третий этап в исследовании вопросов электоральной конкуренции с 1996 по 1999 годы был связан с изучением проблем избирательного законодательства как на федеральном, так и на региональном уровнях и их влиянием на развитие электоральной конкуренции. К этому времени уже был накоплен определенный опыт проведения альтернативных выборов и появилась возможность анализа некоторых проблем электоральной конкуренции.

Четвертый этап в изучении электоральной конкуренции охватывает период с 2000 по 2005 годы. В это время происходят изменения в процедуре избрания депутатов федерального и регионального уровней. Выборы депутатов в Государственную думу РФ проходили по федеральным округам, а выборы депутатов в региональные парламенты – по смешанной системе, т.е. половина состава депутатов избиралась по партийным спискам, а вторая половина – по мажоритарной системе (в одномандатных округах). На данном этапе появляются работы зарубежных авторов, в которых анализируются процессы развития электорального авторитаризма и виртуальной политики, тесно связанные с вопросами электоральной конкуренции.

Пятый этап в исследовании электоральной конкуренции – с 2005-го по 2012 год. Отличительные особенности этого этапа состоят в том, что изменяется процедура выборов глав исполнительной власти в субъектах РФ, происходит отмена прямых выборов губернаторов. Они стали избираться региональными парламентами по представлению Президента РФ. Победившие на региональных выборах политические партии с 2009 года получили право предлагать свои кандидатуры на должность главы исполнительной власти в регионе. Электоральная конкуренция в этот период имела ограниченный характер, что приводит к некоторому снижению интереса к ней со стороны исследователей.

Шестой этап в изучении электоральной конкуренции пришелся на период с 2012 года по настоящее время. В этот период изменяется процедура выборов и депутатов Государственной думы, и глав субъектов. Выборы депутатов федерального уровня стали проводиться по смешанной системе, а избрание губернаторов стало осуществляться на основе прямых выборов, но при этом кандидаты должны были заручиться поддержкой со стороны представителей муниципального органа. Изменения в процедуре выборов позитивно отразились на развитии электоральной конкуренции и стали предметом специальных исследований. В этот период появляются работы, в которых рассматриваются вопросы формирования сбалансированной системы электоральной конкуренции. Необходимо отметить, что электоральная конкуренция происходит не только в рамках закона, но и есть присутствие противоправных деяний. Рассматривая этот вопрос, нужно сказать о публикациях, посвященных теме электоральной коррупции, которая, безусловно, как явление появилось вместе с институтом выборов. Тем не менее, богатый фактический материал дал возможность

российским ученым исследовать данный аспект. Можно выделить работы, изучающие данный вопрос, прежде всего Н. Д. Мешкова [8, с. 54–58], который исследовал основные формы и виды коррупции в избирательном процессе. Также интересны работы К. Э. Антоновой [1, с. 59–61] и М. В. Шедия [14, с. 86–96], изучавших типологию и основные модели коррупционных стратегий поведения.

Анализ основных этапов исследования электоральной конкуренции в современной России показывает, что если на первых этапах она изучается в рамках электорального процесса в целом, то на последнем, шестом этапе она рассматривается в качестве самостоятельного предмета научного исследования.

Подходы, методы и уровни исследования электоральной конкуренции в современной России

Сегодня можно констатировать наличие в российской политологии нескольких основных подходов к изучению феномена электоральной конкуренции. **Первый подход** предполагает анализ электоральной конкуренции в контексте феномена межпартийной конкуренции. **Второй подход** нацелен на изучение электоральной конкуренции с точки зрения использования электоральных и пиар-технологий. В рамках **третьего подхода** исследуется электоральная конкуренция в контексте развития рынка консалтинговых услуг.

Методы исследования электоральной конкуренции включают в себя историко-сравнительный метод, количественный и качественный анализ, а также прикладные методы: опрос, анкетирование, наблюдение, контент-анализ документов. Историко-сравнительный метод, в частности, позволяет проследить эволюцию взглядов и подходов ученых-политологов в исследовании электоральной конкуренции. Количественный и качественный анализ, в свою очередь, дает возможность изучить изменения в содержании электоральной конкуренции.

Прикладные методы позволяют получить сравнительный социологический материал на федеральном и региональном уровнях по таким показателям, как явка избирателей на выборы, изменение политических предпочтений избирателей.

При изучении проблем электоральной конкуренции важно определить соотношение этого понятия с другими близкими по смыслу понятиями. Важно помнить в этой связи, электоральная конкуренция – это составная часть электорального процесса и электоральной политики. Электоральный процесс в широком смысле слова охватывает процесс организации и проведения выборов, включая оказание консалтинговых услуг. Выборы сегодня проходят на трех уровнях, а именно: на федеральном, региональном и муниципальном. На каждом уровне имеют место особенности раз-

вития электоральной конкуренции. На федеральном уровне электоральная конкуренция проявляется на выборах Президента РФ и депутатов Государственной думы РФ. Итоги выборов Президента РФ показывают, что число претендентов на этот пост постепенно сокращается. Сокращается и количество политических партий, борющихся за мандаты депутатов в российский парламент. Электоральная конкуренция при этом носит преимущественно декоративный характер. Реальной конкуренции практически нет. На наш взгляд, под реальной электоральной конкуренцией следует понимать такое состояние в политической жизни общества и политического процесса, при котором все субъекты электорального процесса имеют равные права, свободы и возможности для достижения своих целей. Несколько иная картина развития электоральной конкуренции существует на региональном и муниципальном уровнях. Как показывают исследования ряда авторов, электоральная конкуренция в регионах и муниципалитетах также приобретает относительный характер. Связано это с тем, что в муниципальных образованиях отсутствует конкурентная среда субъектов электорального процесса в связи с недостаточностью ресурсной составляющей, столь необходимой для появления реальной электоральной конкуренции. Вместе с тем в различных регионах электоральная конкуренция зависит от конкретных факторов и условий. Они обусловлены, прежде всего, социально-экономическим состоянием региона, особенностями региональных элит, близостью к внешним рынкам и возможностями привлекать инвестиции под конкретные проекты. В связи с этим попытаемся дать ответы на следующие вопросы: какие факторы и условия сдерживают развитие электоральной конкуренции? в чем причины проблем такого положения? что необходимо сделать для развития электоральной конкуренции и каковы могут быть ее перспективы?

Состояние и проблемы развития электоральной конкуренции в современной России

Оценка состояния и проблем электоральной конкуренции в современной России дана в ряде работ зарубежных и отечественных исследователей. В числе зарубежных авторов можно отметить труды, в которых отражены проблемы электорального авторитаризма и виртуальной политики. Заслуживает внимания монография под редакцией А. Шедлера «Электоральный авторитаризм: динамика несвободной конкуренции» и работа Э. Вильсона «Виртуальная политика». По мнению зарубежных ученых, в постсоветской России имеет место использование политических практик, приводящих к сдерживанию электоральной конкуренции и делающих выборы неконкурентными. Российские особенности электорального авторитаризма исследованы в работе С. А. Карандашовой [5, с. 52–68]. Как отмечает автор,

на губернаторских выборах в России в 2012–2014 гг. были использованы такие политические практики как назначение врио губернаторов, право выдвижения кандидатов в губернаторы только политическими партиями, муниципальный фильтр, участие в выборах технических кандидатов и спойлеров, а также анализируемые А. Шедлером практики «вложенных игр», т.е. система внутриэлитных договоренностей, которые привели к тому, что электоральная конкуренция приняла ограниченный характер. В регионах России, как утверждает С. А. Карандашова, имела место «управляемая сверху» электоральная конкуренция.

Вопросы проведения государственной электоральной политики и ее влияние на электоральную конкуренцию, изучены в работе Н. В. Гришина. Как утверждает автор, в современной России идет процесс формирования электоральной политики на государственном уровне [3, с.71–82]. Проблемы электоральной межпартийной конкуренции затрагиваются в исследовании С. А. Шагина [15, с. 273–283]. Позиция автора состоит в том, что межпартийная конкуренция в период электорального цикла 2012–2016 гг. на выборах в региональные парламенты проявлялась на низком уровне. Большое значение приобретают работы, изучающие электоральную конкуренцию в российских регионах. Это работа Ю. С. Перфильева, посвященная электоральной конкуренции в Иркутской области [11, с.62–70], Р. С. Мухаметова [9, с. 65–75] и Р. В. Пырмы [12, с.39–58]. В исследовании Ю. Д. Петрова и Н. А. Григорьева дан анализ электоральной конкуренции на региональных и муниципальных выборах в Республике Саха (Якутия) [12, с.105–112.]. Авторы приходят к выводу, что в исследуемом регионе электоральная конкуренция в последние годы носила относительный характер. Проявление электоральной конкуренции на президентских и парламентских выборах в России, в 1995–2018 гг. затрагивает Р. Ф. Туровский [13, с. 23–50]. Таким образом, можно констатировать, что вопросы электоральной конкуренции получили отражение как в зарубежной, так и в российской научной литературе. Но при этом исследователями недостаточно полно раскрыты такие аспекты как условия и факторы, причины сдерживающие развитие электоральной конкуренции.

На наш взгляд, в качестве **условий и факторов**, сдерживающих развитие электоральной конкуренции в России, можно выделить ряд групп.

Первая группа – это социально-экономические. В их числе: невысокие темпы экономического развития, связанные с отсутствием экономической конкуренции, которая, как известно, является катализатором политической конкуренции; высокий уровень безработицы и, как следствие этого, снижения реальных доходов граждан, в том числе занимающихся экономической деятельностью. Вторая группа – социально-политические. К ним можно отнести запутанность и противоречивость избирательного законодательства на федеральном и региональном уровнях, разные возможно-

сти доступа к СМИ политических партий и кандидатов, использование административного ресурса представителями правящей партии. Третья группа – политико-психологические. Невысокий уровень электоральной, правовой и политической культуры у организаторов и участников выборов. Также можно отметить отсутствия потребности в профессиональных политических консультантах и политических технологах со стороны многих субъектов избирательного процесса, которые используют для победы на выборах, как правило, административный ресурс федерального значения. За этот ресурс и разворачивается сегодня конкурентная борьба между различными политическими группами, желающими избираться не только в региональные органы власти, но и в федеральные.

Основной комплекс проблем в развитии электоральной конкуренции в современной России связан, в первую очередь, с неразвитостью рыночных отношений (прежде всего – в институциональном смысле). Неразвитость демократических принципов в политической жизни российского общества, в свою очередь, дополняется сегодня отсутствием системы повышения политической, правовой и электоральной культуры у субъектов электоральной конкуренции и у выбирающих между ними граждан. Огосударствление политического рынка, в свою очередь, проявляется в сужении круга участников политической конкуренции, не востребоваемости профессиональных политических консультантов и политических технологов – при подготовке подобных специалистов некоторыми российскими вузами.

В итоге складывается ситуация, когда на основе общеизвестных процедур социологического опроса уже нельзя с полной уверенностью прогнозировать изменение ситуации на электоральном поле. Планы и модели поведения электората нередко становятся неожиданностью для наблюдателей и самих кандидатов на выборах. Достаточно высокие показатели абсентеизма в ходе нескольких последних электоральных кампаний также не могут не беспокоить, равно как и феномен принятия избирателями «окончательного решения» исключительно на избирательном участке. Именно поэтому повышение уровня политической культуры и сознательной ответственности избирателей за их участие в выборах, стимулирование осознанно мотивированного голосования, повышение качества политического консалтинга и самих избирательных технологий являются сегодня необходимыми предпосылками не только для обеспечения реальной электоральной конкуренции, но и для необходимой модернизации самого института выборов как такового.

Перспективы развития электоральной конкуренции в современной России

Для развития электоральной конкуренции в современной России необходимо добиться экономической стабильности и решить острейшие социальные проблемы, в част-

ности, значительно снизить уровень безработицы. Согласно мнению большинства опрошенных за последние годы социологами граждан нашей страны, их интересуют насущные проблемы выживания. Среди них занятость, рынок труда, повышение доходов, упавших в связи с пандемией коронавирусной инфекции. В этих условиях требовать от граждан активного участия в выборах (тем более при отсутствии реальной конкуренции) достаточно проблематично. Чтобы исправить эту ситуацию, необходимо утверждать демократические принципы и использовать регулярное проведение выборов, обеспечивая их прозрачный и честный характер. Также важно, чтобы политический рынок в России последовательно приобретал цивилизованный характер. На этом рынке должен быть представлен качественный политический продукт (оригинальные идеи, ясные и понятные для большинства граждан политические программы). Должно быть изменено содержание электоральных стратегий. Достижение конечной цели электоральной конкуренции на-

правлено на завоевание доверия со стороны избирателей, а не борьба за их голоса. Как отмечают отдельные исследователи, на современном этапе в России создаются предпосылки для формирования сбалансированной системы электоральной конкуренции [5, с. 19–27]. Как полагают авторы статьи, данная система должна затронуть межпартийные отношения, которые должны строиться на правовой основе, и должны быть установлены разумные пределы вмешательства государства в развитие электоральной конкуренции. На электоральном рынке оказанием консалтинговых услуг должны заниматься не любители, а профессионалы. Еще одно важное направление в развитии электоральной конкуренции – совершенствование избирательного законодательства. Все участники электоральной конкуренции должны иметь равные права и возможности участия в проводимых в соответствии с законодательством избирательных кампаниях, результаты которых не должны быть никоим образом искажены с помощью т.н. «неполитических методов».

Источники и литература / Sources and references

1. Антонова К. Э. Формы электоральной коррупции // Молодой ученый. – 2018. – № 47 (233). – С. 59–61. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/233/54183/> (дата обращения: 03.06.2020).
2. Гомеров И. Н. Электоральная культура: политологический анализ: автореф. дис. докт. полит. наук. – М., 1995. – 42 с.
3. Гришин Н. В. Государственная электоральная политика: предметная область нового научного направления. – Каспийский регион: экономика, политика, культура, 2014, № 3 (40), – С.71–82.
4. Избирательные технологии и избирательное искусство. – М.: РОССПЭН, 2001. – 176 с.
5. Карандашова С. А. Российские особенности электорального авторитаризма: новые практики обеспечения победы инкубентов на губернаторских выборах // Вестник Пермского университета. Политология. 2015. №1. – С.52–68.
6. Кисляков М. М. Региональный электоральный процесс: теория и практика: монография. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2017.
7. Курочкин А. В. Причины ограниченной электоральной конкуренции российских политических партий // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Регионоведение». – 2019. – Т.29. – С.19–27.
8. Мешков Н. Д. Основные формы и виды коррупции в избирательном процессе // Политические партии и выборы: проблемы современности: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Оренбург, 2016. – С. 54–58.
9. Мухаметов Р. С. Динамика электоральной конкуренции кандидатов на прямых выборах // Вопросы управления. 2019. № 3 (39). – С. 65–75.
10. Петров Ю. Д., Григорьев Н. А. Электоральная конкуренция на региональных и муниципальных выборах в Республике Саха (Якутия) // Власть, 2018, №7, – С.105–112.
11. Перфильев Ю. С. Электоральная конкуренция в современной Иркутской области: муниципальный разрез // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2017. Т. 21. – С. 62–70.
12. Пырма Р. В. Институциональные ограничения конкуренции на выборах руководителей субъектов Российской Федерации в 2012–2017 годах. Гражданин. Выборы // Власть. 2017. № 4. – С. 39–58.
13. Туровский Р. Ф. Президентские выборы в России: возможности и пределы электоральной консолидации // Полития, 2018, №2 (85). – С. 23–50.
14. Шедий М. В. Типология коррупции и основные модели коррупционных стратегий поведения // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2011. – № 8. – С. 86–96
15. Шпагин С. А. Электоральный цикл 2012–2016 гг. и партийные системы в регионах России // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2020. – №54. – С. 263–273.

Информация об авторах:

Бiryukov Сергей Владимирович, д.полит.н., профессор кафедры истории Кемеровского государственного медицинского университета. E-mail: birs.07@mail.ru.

Кисляков Михаил Михайлович, д.полит.н., профессор кафедры философии и культурологии Кемеровского государственного медицинского университета.

Востриков Константин Валерьевич, к.полит.н., доцент Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева.

Authors information:

Biryukov Sergey Vladimirovich, Advanced Doctor in Political science, Full Professor Department of history of Kemerovo state medical University. E-mail: birs.07@mail.ru.

Kislyakov Mikhail Mikhailovich, Advanced Doctor in Political science, Full Professor of the Department of philosophy and cultural studies of Kemerovo state medical University.

Vostrikov Konstantin Valeryevi, Ph.D of Political science, associate Professor of the Kuzbass state technical University named after T. F. Gorbachev.