

УДК [61.159.9]:316.624
Шиллер В. В., Завьялова Г. А.

КЛИНИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ПСИХОПАТОЛОГИИ У МАССОВЫХ УБИЙЦ-КОЛУМБАЙНЕРОВ

Аннотация

В рамках статьи на основе корпуса источников, представленных оперативно-следственными материалами, сформированными в процессе расследования двух самых громких и резонансных нападений на образовательные учреждения российских регионов с последующим массовым расстрелом обучающихся и преподавателей, предлагается авторская интерпретация мотивов массовых убийц через призму подходов, используемых в клинической психологии. Анализу подвергались особенности поведения, установки, система взглядов и ценностей, а также озвучиваемые в анамнезе идеи и представления. Для реконструкции динамики взглядов использовался историко-генетический подход, позволяющий выявить начальную точку генезиса и развития деструктивности. В опоре на разработанный классиком отечественной психиатрии, глубоким специалистом и систематиком П. Б. Ганнушкиным классификационную номенклатуру лиц, страдающих расстройством личности (психопатией), были выявле-

ны такие формы психопатии, как астения, паранойя, эпилептоидность и асоциальная психопатия у двух массовых убийц, условно названных авторами статьи массовый убийца-1 (МУ-1) и массовый убийца-2 (МУ-2), убивших в совокупности 15 человек, попавших живыми в руки правоохранительных органов, оказавшихся на скамье подсудимых и приговоренных к высшей мере наказания – пожизненному заключению. У МУ-1 выявленные проблемы серьезно осложнились доброкачественной опухолью – ангиомой лобной доли головного мозга. У обоих массовых убийц диагностировалось увлечение идеями пиплхейтинга и наличие суицидальных наклонностей.

Ключевые слова: массовые убийцы, нападения на образовательные учреждения, пиплхейтинг, П. Б. Ганнушкин, психопаты, астения, паранойя, эпилептоидность, асоциальная психопатия, ангиома головного мозга

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Источники финансирования: данная работа не имела источников финансирования

Для цитирования: Шиллер В. В., Завьялова Г. А. Клинические признаки психопатологии у массовых убийц-колумбайнеров // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2024. Т. 5. № 4. С. 24–31.

Статья поступила в редакцию 25.08.24

PSYCHOLOGY

Shiller V. V., Zavyalova G. A.

CLINICAL SIGNS OF PSYCHOPATHOLOGY IN COLUMBINE MASS MURDERERS

Abstract

Within the framework of the article, based on the corpus of sources presented by operational and investigative materials formed during the investigation of the two most high-profile and resonant attacks on educational institutions in Russian regions, followed by the mass shooting of students and teachers, the author's interpretation of the motives of mass murderers through the prism of approaches used in clinical psychology is proposed. The features of behavior, attitudes, a system of views and values, as well as ideas and ideas voiced in

the anamnesis were analyzed. To reconstruct the dynamics of views, a historical and genetic approach was used to identify the starting point of the genesis and development of destructiveness. Based on the classification nomenclature of persons suffering from personality disorder (psychopathy) developed by the classic of Russian psychiatry, a profound specialist and taxonomist P. B. Gannushkin, such forms of psychopathy as asthenia, paranoia, epileptoidism and antisocial were identified, such forms of psychopathy as asthenia, paranoia, epileptoidism and antisocial psychopathy were identified in two

For citation: Shiller V. V., Zavyalova G. A. Clinical signs of psychopathology in columbine mass murderers // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2024. Vol. 5. № 4. P. 24–31.

mass murderers, conditionally named by the authors of the article mass murderer-1 (MU-1) and mass murderer-2 (MU-2), who killed a total of 15 people who fell alive into the hands of law enforcement agencies who found themselves in the dock and those sentenced to capital punishment – life imprisonment. In MU-1, the identified problems were seriously complicated by a benign tumor – angioma of the frontal lobe of the brain. Both mass murderers were diagnosed with a fas-

ination with the ideas of peepheating and the presence of suicidal tendencies.

Keywords: mass murderers, attacks on educational institutions, peepheating, P. B. Gannushkin, psychopaths, asthenia, paranoia, epileptoidism, antisocial psychopathy, brain angioma

Conflict of Interest: none declared.

Funding: there was no funding for this project.

Введение

Объектом нашего исследования выступает совокупность массовых убийц, совершавших нападения на образовательные учреждения в мировой и российской практике, а предметом изучения – анализ через призму клинической психологии российских массовых убийц, условно названных нами массовый убийца-1 (далее – МУ-1) и массовый убийца-2 (далее – МУ-2), оказавшихся в руках правосудия и получивших максимальные сроки наказания по российскому уголовному законодательству – пожизненное заключение. Проблемой, решаемой в рамках настоящей статьи, является отсутствие характеристики массовых убийц с позиций клинической психологии. При описании мотивов, которыми руководствуются массовые убийцы при подготовке и совершении преступлений, подавляющее большинство отечественных и зарубежных исследователей акцентируют внимание исключительно на внешних факторах, оценивая социальную принадлежность родителей убийцы, степень полноты семьи, влияние контента информационного пространства, включая материалы социальных сетей и мессенджеров, а также подписку на тематические сообщества в виртуальном пространстве и увлечение массового убийцы идеями «колумбайна»¹, учебные успехи и успеваемость, а также взаимоотношения в формальном коллективе с учетом фактора буллинга. Одна из немногих работ, использующих системный подход при анализе факторов, включающих изучение семейных и социальных условий, в которых проживали будущие массовые убийцы, с особенностями их психологических и психопатологических характеристик, обусловленных как эндогенными, так и экзогенными факторами, вышла из-под пера американского психолога-исследователя Питера Лангмана [14].

Актуальность изучения массовых убийц – колумбайнеров с позиций клинической психологии безусловна и определяется, с одной стороны, периодически случающимися *внезапными* массовыми расстрелами образовательных учреждений в российской и мировой практике, а с другой – необходимостью выявления и описания пе-

речня устойчивых психопатологических признаков, позволяющих надежно идентифицировать потенциальных преступников-колумбайнеров еще на этапе подготовки массовых расстрелов образовательных учреждений.

Целью работы является выявление наличия и составление перечня психопатологических признаков, присутствующих, в первую очередь, массовым убийцам-колумбайнерам. Для ее достижения нами был сформулирован перечень задач, включающих в себя анализ особенностей психопатологических черт характера у МУ-1 и МУ-2.

Исследовательскую базу составляют применяемые в подобных исследованиях методологические принципы системного подхода, совокупность общенаучных (анализ, синтез, индукция и дедукция) и специальных (компаративный метод, системный анализ) методов исследования, а также корпус источников – оперативно-следственных материалов для производства деструктологической экспертизы, предоставленных одному из соавторов Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации. Гипотезой статьи является тезис о наибольшем потенциале к совершению преступлений колумбайнерской направленности категорий психопатов, относящихся по классификации П. Б. Ганнушкина к параноикам, эпилептоидам и асоциальным психопатам [7; 8].

Результаты исследования

Одним из громких резонансных преступлений, совершенных в России, стал массовый расстрел весной 2021 г. учащихся в одном из образовательных учреждений. Он был осуществлен МУ-1, являющимся приверженцем деструктивной молодежной субкультуры «Колумбайн», признанной Верховным Судом Российской Федерации 2 февраля 2022 года террористическим движением.

Субкультура «Колумбайн»² является разновидностью деструктивной практики скулшутинга (англ. «школьная стрельба»). В данном контексте скулшутинг выступает родовым понятием и включает убийство или попытку

1. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2022 года движение «Колумбайн» (скулшутинг) признано террористической организацией и запрещено на территории России

2. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2022 года движение «Колумбайн» (скулшутинг) признано террористической организацией и запрещено на территории России

убийства любым видом оружия (в том числе с использованием взрывных устройств) людей на территории или внутри учебного заведения.

Формироваться эта субкультура стала после массового расстрела школьников и учителей в старшей школе «Колумбайн» штата Колорадо, учиненного 20 апреля 1999 года двумя школьниками – Эриком Харрисом и Диланом Клиболом, взявшими в качестве информационной основы практическое пособие для совершения диверсий и терактов в городских условиях – «Поваренную книгу анархиста» (книга признана экстремистским изданием в Российской Федерации и включена в Федеральный список экстремистских материалов под № 2378). Всего жертвами расстрела стали 13 человек. Харрис и Клиболд после совершения преступления застрелились.

МУ-1 испытывал проблемы психологического и коммуникативного характера еще в школе, отмечая на допросе следующее: «Очень тяжело для меня прошло обучение во 2–4 классах. В указанный период классным руководителем была Р. И. К этому времени я становился менее общительным, фактически, как я вчера говорил, у меня был только один друг, с которым мы общались, Я. И., с остальными детьми я совсем не общался. К тому же у меня легко терялась концентрация внимания, многое я упустил. В этот период одноклассники называли меня «молчаливым», «замкнутым», что меня очень сильно оскорбляло» [21]. В средних классах они никуда не исчезли, а стали только усугубляться: «Период обучения в 5–6 классах тоже был тяжелым, поскольку я обучался в том же классе, с теми же учениками, они по-прежнему регулярно дразнили «замкнутым», «молчаливым», что меня оскорбляло и раздражало одновременно» [21]. В 7 классе у него впервые стали появляться суицидальные мысли: «Я помню, что в 7 классе, когда я написал очередную контрольную работу по русскому языку, то для себя решил, что если поставят «2», то я совершу самоубийство» [21]. В силу отсутствия материалов по тому периоду сложно сказать, оказывал ли влияние на подобные установки контент виртуального пространства или нет. Впервые он начал планировать массовый расстрел в 7–9 классах. «В период обучения в 7–9 классах во мне зародилась и поселилась ненависть к людям. В период обучения в 7–8 классах из-за плохого отношения ко мне учеников моего класса, отдельных учителей, которых я выше указал, я в своей голове периодически прокручивал сценарий теракта, когда я и мой какой-нибудь друг (вымышленный), вооруженные ружьями, заходим с двух сторон в спортивный зал, который у нас располагался на втором этаже, в это время учитель проводит линейку в спортзале, в это время я и мой друг расстреливаем учителя и всех учеников из имеющихся у нас ружей» [21]. Этот период и появление деструктивных мыслей вполне коррелируется с данными из чата 8«А» класса, в ко-

тором МУ-1 учился в 2015 г. На скриншотах, являющихся приложением к допросу бывшей одноклассницы МУ-1 С.К.Р., зафиксированы угрозы, озвученные МУ-1 своим одноклассникам: «Я сожгу половину улицы»; «А школу не буду жечь, чтобы вы мучались» [21]. Расстрел школьников в спортивном зале с вымышленным другом – отсылка к фильму «Стрелок в школе (Привет, Герман!)», где главный герой берет в заложники и начинает методично расстреливать школьников и учителей в спортивном зале, и пример расстрела в школе «Колумбайн», где стрельбу учинили два ученика – Эрик Харрис и Дилан Клиболд. Видимо, знакомство МУ-1 с субкультурой «Колумбайн»³ началось именно в этот период времени.

Интерес к идеям и практике массовых убийц, нападающих на образовательные учреждения, сохранился у МУ-1 и в период обучения в колледже: «По окончании 9 класса я был вынужден уйти из школы, хотя был не против учиться в 10–11 классах. Когда я обучался на втором курсе колледжа, у меня была мысль прийти на выпускной вечер 11 класса, в котором я обучался, и там перестрелять всех учителей и одноклассников» [21]. Этот эпизод имеет отсылку к изначальным планам Харриса и Клиболда устроить массовый расстрел именно во время выпускного вечера.

Согласно показаниям МУ-1, планировать массовый расстрел учителей и учеников образовательного учреждения он начал еще в декабре 2020 г.: «Фактически с декабря 2020 года продолжать обучение (доучиваться) в колледже я не собирался, занимался только планированием теракта – нападения и убийства учителей и учащихся...» [21].

Данные интернет-запросов, составленные по материалам технической экспертизы, свидетельствуют, что в декабре 2020 г. и первой половине января 2021 г. МУ-1 деструктивные действия не интересовали. Запросы были связаны с фильмами о возможности изменить жизнь к лучшему, болезнью Альцгеймера, заказом курсовых работ и т. п. [21].

Перелом наступил с 15 января 2021 г., когда МУ-1 начал в больших количествах осуществлять интернет-запросы о маньяках, серийных и массовых убийцах.

Судя по запросам, он в этот период выбирал направление, куда можно направить свою деструктивную энергию. Выбор колебался между сексуальным маньяком, серийным убийцей, террористом или массовым убийцей. Окончательно определился к 7 февраля 2021 г., что подтверждается активной серией запросов, связанных со специальной экипировкой массовых убийц, изготовлением СВУ и покупкой оружия именно с этого числа. Все-

3. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2022 года движение «Колумбайн» (скулшутинг) признано террористической организацией и запрещено на территории России

го на эти темы было сделано 1655 запросов [21]. Однако из показаний МУ-1 следует, что данный выбор был сделан позже: *«Изначально я запланировал стать массовым убийцей. Это произошло 1 апреля 2021 года, когда я находился у себя дома... тогда я понял, что я Бог...»* [21]; *«У меня был выбор стать серийным убийцей либо массовым. Я выбрал массовым, потому что это все произойдет быстро. К тому же я смогу всем передать свое послание, а именно то, что абсолютно все люди – мои рабы и они должны мне подчиняться»* [21]. Расхождения в датах и прочих деталях между показаниями МУ-1 и не зависимыми от его показаний источниками могут быть связаны с его не очень хорошей памятью.

Выбор между разными формами преступно-деструктивного поведения МУ-1 вполне объясним: на него большое влияние оказывал деструктивный контент и отраженные в нем идеи. История Теодора Роберта (Теда) Банди, видимо, очень понравился МУ-1, поэтому он сделал по нему 27 запросов. Повышенный интерес к Банди был обусловлен, скорее всего, его некрофилией, поскольку МУ-1 проявлял интерес к мертвым, что отражено в его запросах на тему «молодая девушка в гробу», сделанных 25 января 2021 г. [21], и переписки с фейкового аккаунта «А. К.» с пользователем А. С., которой он, в частности, 25 января 2021 г. написал: «А.К. 25.01.2021 в 20:02:19 найди мне красивую девушку в гробу для авы. Меня возбуждают мёртвые девушки» [21].

Интерес к маньякам и их деструктивной практике, связанной с расчленением и доставлением жертве сильных страданий, находил у МУ-1 проявление в общении с девушками, осуществляемом с его аккаунтов социальной сети ВКонтакте. В переписке от 25 января 2021 г. с фейкового аккаунта «А.К.» с пользователем А.С. он писал следующее: «А.К. 25.01.2021 в 17:59:57 **Давай делать одежду из кожи е...в. Будем разделять женщин.** А.С. 25.01.2021 в 18:01:38 И меня..? А.К. 25.01.2021 в 18:01:44 **Будем живьем срезать с них кожу.** Тебя под самый конец» [21]. Из данной переписки, помимо предложений осуществлять изуверские действия из арсенала маньяков, прослеживается присутствие идей *антисемитизма*, отраженное в предложении *«делать одежду из е...в»* (примечание: один из древних народов).

В переписке с пользователем Г.И. МУ-1 предлагал топить и убивать молотком детей: «МУ-1»: 18.09.2020 в 18:28:14 *Я не люблю детей. И не хочу их. Уж лучше их сразу утопить»; «МУ-1: 18.09.2020 в 18:31:41 Ну, может, ты так думаешь, потому что ты девушка. Ты видела, как выглядит новорожденный ребёнок? Уродство. Молотком перебить...»* [21].

Фиксировался у него в переписках и интерес к *расизму*. В переписке с пользователем А.С. с фейкового аккаунта «А. К.» МУ-1 писал: «А. К. 25.01.2021 в 16:46:57 Байден пи...рас, **смерть всем неграм**» [21]. Эту же

мысль он повторил в переписке с пользователем А. С.: «А. К. 01.02.2021 в 16:49:09 **Хотела бы что бы всех негров на...уй сожгли?** Была бы против этого? А. С.: «Это расизм дорогой мой. Что они тебе сделали? А. К.: Я не расист, я хочу, чтобы всех людей в мире сожгли на...уй. **Там и негры будут**» [21].

Фиксировались в материалах и *суицидальные наклонности* МУ-1. О желании покончить с собой он упоминал в переписке с пользователем А. А.: «А. К. 03.02.2021 в 12:12:35 Меня выгоняют из дома. Курс битка полетел, поэтому у меня есть шанс переехать. Меня недавно батя избил. Сказал, что я больше не его сын. Я брата избиваю. Меня за это мама доской от...уярила. **Я так хочу повеситься**» [21]. О желании совершить суицид МУ-1 говорил на допросе: «**Вопрос: Совершали ли Вы когда-либо попытку уйти из жизни (суицид)? Ответ: Это произошло, скорее всего, в период обучения на 2 курсе «учебное заведение». Весной или осенью 2019 года я находился на занятиях в колледже, оттуда около 11 ч. 30 мин. приехал к себе домой по адресу: ..., дома, помимо меня, никого не было. Я пошел в ванную комнату, взяв с собой имевшиеся у меня лезвия. Воду в ванну не наливал. В ванной я передумал, телесные повреждения причинять не стал. На вопрос, почему передумал, могу ответить, что просто захотел жить. Больше попыток суицида не совершал. Вопрос защитника: Почему Вы тогда решили покончить жизнь самоубийством? Ответ: Я всегда хотел покончить жизнь самоубийством»** [21].

Имеются в представленных материалах и идеи *пилхейтинга (мизантропии)* – человеконенавистничества, явившиеся, по словам МУ-1, главным мотивом совершения преступления: «**Нападение 11 мая 2021 года на «образовательное учреждение» никоим образом не связано с моим обучением с 1 по 9 класс в той же школе, не является мстью учащимся и учителям школы за мои негативные эмоции, это лишь способствовало формированию и укреплению во мне ненависти к людям в целом»** [21].

Выбрав массовый расстрел в образовательном учреждении в качестве формы реализации своих человеконенавистнических установок МУ-1 начал подготовку, выбирая оружие и специальную одежду, подчеркивающую его связь с субкультурой «Колумбайн»⁴: «**На мне были надеты к моменту выхода из дома все предметы одежды черного цвета: штаны, берцы, носки, ремень, патронташ, плащ, толстовка, рюкзак, жилет, два подсумка. Вопрос: Почему одежда черная? Ответ: Просто нравится черный цвет**» [21]. Единственная деталь, отличающая его от Х., К. и Р. – наличие маски с надписью.

4. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2022 года движение «Колумбайн» (скулшутинг) признано террористической организацией и запрещено на территории России

В большей степени при осуществлении массового расстрела МУ-1 подражал **не столько** Э. Х. и Д. К., **сколько** В. Р.

При подготовке к нападению на образовательное учреждение МУ-1 нашел в интернете информацию о том, как Р. изготавливал большое СВУ, которое было приведено в действие в столовой «образовательное учреждение»: «Хочу дополнить, что 1 февраля 2021 года на канале «Youtube.com» я, находясь дома, с помощью Интернет wi-fi на моем мобильном телефоне **посмотрел видео о массовом убийце Р.**, в котором журналисты сообщили, что им (Р.) для повышения эффективности взрыва, его поражающей силы, была использована обычная сковорода, ... Я это взял на вооружение. Я тоже использовал сковороду. ... Взрыв в «образовательном учреждении весной» 2021 года был произведен, когда ... стояла ... на сковороде, чтобы был максимально разрушающий и поражающий эффект» [21].

В подражание Р. он за полторы недели до нападения на образовательное учреждение удалил свой фейковый аккаунт: «В четверг «весной» 2021 года, ..., я удалил аккаунт «А. К.». Я это сделал, потому что не хотел, чтобы сотрудники ... видели мою переписку после нападения на «образовательное учреждение», чтобы не видели, как я унижаю других. Я удалил свой аккаунт, как это сделал В. Р.» [21].

В подражание Р., отправившемуся на расстрел образовательного учреждения с ампулой рицина (смертоносного белкового яда), МУ-1 решил изготовить яд самостоятельно, найдя рецепт в интернете: «этой же программой (VPN) в сочетании с браузером «Тор» я пользовался после 01 февраля 2021 года, когда стал искать материалы (схемы, тексты, видео) для изготовления своими руками взрывного устройства, искал материалы для изготовления яда, данные материалы я не нашел. **Ядом я хотел сам отправиться после нападения. Ядом я никого не собирался убивать**» [21].

Еще одна отсылка к Р., убившему 20 человек, зафиксирована в первом протоколе допроса, составленном в день нападения на гимназию: «Изначально я планировал убить **около 20-ти** человек в «образовательном учреждении», а потом рассчитывал, как пойдет и насколько у меня хватит сил и возможностей. Я пришел в «образовательное учреждение» убивать, а не пугать и кого-то ранить или оставить в живых» [21].

Выбор в качестве оружия дробовика «Hatsan Escort» – тоже отсылка к Р., хотя на допросе МУ-1, рассказывая о мотивах выбора именно этого ружья, про Р. не говорит ни слова: «Ключевыми критериями при выборе оружия были следующие: 1) короткий ствол: оно должно быть нетяжелым, маневренным, мобильным, то есть ничто не должно было мешать; 2) у ружья должна была быть пистолетная рукоять, чтобы удобно было держать; 3)

ружье должно быть полуавтоматическим, то есть патроны при стрельбе должны автоматически подаваться из магазина; 4) патронов в магазине должно быть максимально много; 5) ружье должно быть недорогим» [21]. Анализ интернет-запросов свидетельствует, что изначально МУ-1 собирался покупать другое оружие и его выбор колебался между нарезным и холодным оружием. Определяющими критериями стали цена и возможность легального приобретения ружья, а не подражание Р.

Во время проведения массового расстрела МУ-1 отклонился от стандартной схемы «колумбайнерской атаки», начав расстрел обучающихся и только потом взорвав СВУ не посредством часового механизма, а использованием запала. Это свидетельствует о хорошем знании истории атаки на школу «Колумбайн», во время которой часовые механизмы, установленные Х. и К. на самодельных бомбах, не сработали, и они начали атаку с расстрелов.

Еще одним отступлением от схемы «классического колумбайна» было время атаки. Не обеденный перерыв, во время которого началась атака Х. и К., а также Р., а второй урок, о котором МУ-1 говорил неоднократно во время допросов: «На первом этаже, возле входа в здание «образовательное учреждение», на стенде с расписанием уроков, я увидел, **что 2-й урок начинается в 08 часов 55 минут. Мне нужно было знать это время, поскольку планировал совершить теракт во время второго урока**» [21]; «Я хотел посмотреть время начала второго урока в «образовательное учреждение», **чтобы после начала второго урока совершить нападение, то есть когда все уже будут сидеть по классам, чтобы нападение было более неожиданным для потенциальных жертв, чтобы было больше пострадавших**» [21]; «В «образовательное учреждение» я хотел по расписанию узнать, **когда начнется второй урок, чтобы мне после его начала совершить нападение** с целью убийства работников, учителей и учащихся «образовательное учреждение»» [21]. Видимо, при выборе времени нападения МУ-1 опирался на уже упоминавшийся ранее фильм о массовом расстреле образовательного учреждения «**Стрелок в школе (Привет, Герман)**», где главный герой совершил атаку на школу как раз во время второго урока.

Кроме массового расстрела, МУ-1 планировал кого-то взять в плен, поэтому на акции с ним были специальные вязки. Для того чтобы научиться профессионально связывать руки, в конце одного из весенних месяцев 2021 года он сделал 27 запросов в интернете на тему связывания рук [21]. Про пленных он обмолвился во время допроса «весна» 2021 года: «Я собирался этот нож взять для нападения, например, **разрезать стяжки на руках пленным**. Применять этот нож при нападении в «образовательное учреждение» на учащихся, учителей я не планировал, то есть не планировал наносить им удары. Этот нож я брал с собой «весна» 2021 года на нападе-

ние в «образовательное учреждение», но брал его не для убийства, а для самообороны в близком бою, то есть на случай, если меня попытаются обезоружить, помешать мне убивать людей в «образовательное учреждение» [21].

Из совокупности приведенных данных в поведении МУ-1 прослеживаются черты таких форм расстройства личности, как астения, проявляющаяся в постоянной раздражительности, паранойя и эпилептоидность, проявляющиеся в наличии сверхценной идеи – массового убийства мирного населения общеопасным способом по алгоритмам, используемым массовыми убийцами во время громких резонансных расстрелов в России и зарубежных странах.

Кроме этого, протоколы допросов самого МУ-1, его родителей и родного брата И. содержат сведения о том, что он неоднократно проявлял признаки асоциального психопата, проявляющиеся в нападении с ножом на родного брата, бросал в мать посуду и фрагменты пищи во время еды на кухне, используя в ее адрес обсценную лексику, уничижительные прозвища и обзывательства. Кроме этого, он позволял себе в ночное время, когда семья засыпала, ходить по квартире, включая свет во всех комнатах, громко хлопать дверями, включать музыку, мешая спать родственникам; Те были вынуждены, в конечном итоге, переехать в другую квартиру. Отягощалось состояние МУ-1 существующей у него доброкачественной опухолью – ангиомой лобной доли головного мозга, о которой он очень хорошо знал [21].

Подводя итог, можно констатировать у МУ-1 наличие таких форм расстройства личности, как астения, паранойя, эпилептоидность и асоциальная психопатия, серьезно осложненные доброкачественной опухолью – ангиомой лобной доли головного мозга. Фиксируются у МУ-1 суицидальные наклонности и идеи пиллхейтинга – человеконенавистничества, также характерные для субкультуры «Колумбайн».

Еще одним массовым убийцей, оказавшимся в руках правоохранительных органов и приговоренным судом к высшей мере наказания – пожизненному заключению, был МУ-2, совершивший осенью 2021 года нападение на профессиональное образовательное учреждение одного из регионов России, расстреляв из гладкоствольного помпового ружья обучающихся и преподавателей.

Более десяти опрошенных свидетелей сообщили, что примерно с 7-го класса МУ-2 начал проявлять интерес к теме школьных расстрелов и субкультуре «Колумбайн»⁵ в целом, отмечая, что мысль массовых расстрелов «... пришла ко мне примерно в 7 классе, т.к. в то время я хо-

тел умереть и думал, что после «бойни» меня убьют сотрудники полиции при задержании» [22]. Свидетели отмечали: «МУ-2» мне не говорил, что хочет устроить теракт, он просто говорил, что ненавидит людей. Меня это время от времени наводило на мысль, что у «МУ-2» проблемы с психикой. «МУ-2», примерно в 7-м классе, говорил про теракт в К., описывал действия террористов и говорил, как бы он сделал, разрабатывал свою стратегию того, чтобы он сделал в К. [22]; «Я вспомнила, что «МУ-2» рассказывал про расстрел людей ... и высказывался об этом положительно, считая, что это прикольно. Даже после событий в г. Казань, где бывший ученик школы вооружился и напал на детей, которым были причинены повреждения и часть из них умерла, «МУ-2» не осуждал действия обвиняемого, а лишь высказался, что тот не ответил за свои слова в части количества людей, которых хотел убить, и не сделал. Для меня это был шок, но «МУ-2» постоянно отшучивался, что это прикольно» [22]; «Примерно с 8-го класса «МУ-2» увлекся направлением «с...нг», он любил рассказывать про ситуацию, произошедшую в «Колумбайне». В последующем, когда происходили подобные ситуации, которые напоминали «с...нг» и которые отражались в СМИ, например, трагедии, произошедшие в г. Казань, Керчь. «МУ-2», в частности, рассказывал, как бы он поступил на месте стрелков, а именно, что осуществлять стрельбу нужно там, где больше людей... Какой-либо конкретный план «МУ-2» не называл. Могу сказать, что он себя ассоциировал с теми стрелками, которые совершали стрельбу в школах в Колумбайне, Казани, Керчи. Спрашивал у меня, В., Д., не хотим ли и мы совершить с...нг, но я всерьез его слова не воспринимал. «МУ-2» знал историю с...нга, биографии парней, которые совершили преступление ..., выставлял у себя Вконтакте фотографию того парня, который совершил с...нг. Учителя в школе знали, что «МУ-2» увлечен историей стрельбы в Колумбайне, что он симпатизирует Гитлеру, увлекается войной, на что говорили, что увлечение его неправильное, а потом вообще стали воспринимать его несерьезно, думали, что он шутит. Классный руководитель, которая была у нас с 9 класса, к его идеям относилась отрицательно, но что она ему говорила и какие меры предпринимала, мне неизвестно. От одноклассников мне известно, что позвонили в школу сотрудники ФСБ, сообщили, что у «МУ-2» на странице социальной сети «ВКонтакте» размещена фотография одного из парней, которые совершили «с...нг» в Колумбайне, после чего с «МУ-2» проводились беседы на данную тему и он удалил фото со своей страницы [22]; «Он говорил мне, что хотел быть одет в черный плащ, берцы и каску. В 10 утра взял бы ключи от маминой машины и снес бы ей забор школы. А потом собирался убить там всех с первого этажа по четвертый. Хотел взять две гранаты и взорвать их в момент задержания» [22]; «Примерно в январе–

5. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2022 года движение «Колумбайн» (скулшутинг) признано террористической организацией и запрещено на территории России

феврале 2021 года «МУ-2» позвал меня поговорить наедине в туалете на третьем этаже школы. Когда мы с ним поднялись туда и были наедине, он предложил мне приобрести огнестрельное оружие и принять участие в массовом убийстве. Подробности массового убийства он не озвучивал, но предлагал либо расстреливать людей, либо сбивать их на автомобиле. ... Также предложил мне совершить убийство человека, а он бы сам снимал это на видеокамеру. Он мне рассказал, что планировал снять фильм на тему убийств.... Данные предложения он высказывал без какого-либо энтузиазма или возбуждения» [22]. Исходя из приведенных свидетельств, у «МУ-2» четко фиксируется наличие сверхценной идеи, характерной для таких форм расстройства личности, как паранойя и эпилептоидность.

Ряд высказываний и действий «МУ-2» позволяют предположить, что он разделял идеи мизантропической идеологии пиплхейтинга (человеконенавистничества), дает характерное для нее определение слова «биомусор», что фиксируется в допросах свидетелей, лично знакомых с «МУ-2»: «Пару раз «МУ-2» присылал мне видео, как стреляют из оружия по людям, в группы людей, как отрезают головы. Вообще о человечестве «МУ-2» отзывался отрицательно, поясняя, что люди «прогнили» [22]; «Во время учебы в школе «МУ-2» говорил, что ненавидит людей, это он начал говорить в 7-м классе. «МУ-2» говорил, что ненавидит людей, потому что люди тупые» [22]; «Вообще при общении «МУ-2» часто высказывался, что ненавидит всех людей, ненавидит себя, он бы хотел всех застрелить. Причину ненависти он конкретно не пояснял, но суть была такая, что все люди отравляют землю и общество «прогнило».... У него в принципе поведение было странным, он высказывал ненависть в 6–9-х классах и свои аморальные взгляды, а в 10–11-х классах стал более спокойным и апатичным. Мысли о суициде он высказывал часто, говоря, что ненавидит себя и всех людей, и если сделает что-то с собой, то заберет с собой многих, то есть выполнит свои действия в части расправы над другими людьми, а потом лишит себя жизни» [22].

Суммируя, можно отметить наличие у «МУ-2» суицидальных мыслей и наличие сверхценной идеи, нацеленной на массовый расстрел людей, к которым он испытывал ничем не мотивированную ненависть, называя

их «тупыми». Сверхценные идеи характерны для лиц с психиатрическими заболеваниями и психопатическими расстройствами личности. Поскольку «МУ-2» по итогам психиатрической судебной экспертизы был признан вменяемым, то речь идет о психопатическом расстройстве личности в форме паранойи или эпилептоидности.

Выводы

Таким образом, подводя итоги, можно отметить, что в психиатрической науке и клинической психологии выделяют две формы психопатических расстройств личности – врожденную, так называемую «конституциональную психопатию», обусловленную психофизиологическими особенностями организма, сбоями работы ряда внутренних органов и нейропсихологическими патологиями, и приобретенную под влиянием жизненных условий и психотравмирующих ситуаций, случившихся преимущественно в детско-подростковом возрасте.

Из числа разнообразных видов психопатов потенциал к совершению преступлений колумбайнерской направленности имеют астеники, параноики, эпилептоиды и асоциальные психопаты.

У МУ-1 прослеживается наличие таких форм расстройства личности, как астения, паранойя, эпилептоидность и асоциальная психопатия, серьезно осложненные доброкачественной опухолью – ангиомой лобной доли головного мозга. Фиксируются у него и суицидальные наклонности и идеи пиплхейтинга – человеконенавистничества, также характерные для субкультуры «Колумбайн»⁶.

У МУ-2 фиксировалось наличие суицидальных мыслей и сверхценной идеи, нацеленной на массовый расстрел людей, к которым он испытывал ничем не мотивированную ненависть, называя их «тупыми». Поскольку МУ-2 по итогам психиатрической судебной экспертизы был признан вменяемым, то сверхценная идея, фиксирующаяся у него, была признаком психопатического расстройства личности в форме паранойи или эпилептоидности.

6. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2022 года движение «Колумбайн» (скулшутинг) признано террористической организацией и запрещено на территории России

Источники и литература / Sources and references

1. Амелина Я. А. Бенефис ненависти. Как «колумбайнеры» и керченский убийца Владислав Росляков стали «героями» российской деструктивной молодежи. М., 2019.
2. Белорусов С. А. Псевдо-религиозный культ и члены семьи: искажение духовной формации. // Журнал практического психолога. М., 2000. С. 168 – 175.
3. Бузина Т. В. Вторая смерть – от самообожения к самоуничтожению. // Идеи и идеалы, 2011. № 3(9). Т.1. С. 88–100
4. Бузина Т. В. Самообожение в европейской культуре. СПб., 2011.
5. Волков Е. Н. Проблема социально-психологической деструкции в деятельности авторитарно-манипулятивных групп как проблема национальной безопасности // Журнал практического психолога. М., 2004. № 6. С.107–122.
6. Волков Е. Н. Психологическое (групповое и манипулятивное) насилие в социальном воздействии: признаки, критерии

- рии и конкретные проявления с точки зрения социального психолога // Журнал практического психолога. М., 2004. № 6. С. 72–93.
7. Ганнушкин П. Б. В душе психопата. Путешествие в мир без жалости, совести и чувств / П. Б. Ганнушкин – Москва: «Алисторус», 2017.
 8. Ганнушкин П. Б. Клиника психопатий: их статика, динамика, систематика. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 166 с.
 9. Каллен Д. Колумбайн. Москва, 2019.
 10. Ковалевская Т. В. Проблема самообожения в европейской культуре. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. М., 2012.
 11. Красиков В. И. Гендерная ненависть в Рунете: маскулисты и радфемки // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 3. С. 235–244.
 12. Красиков В. И., Фоменко Е. В. Группы ненависти в Рунете: ареалы интернет-распространения и типология // Вестник Российской правовой академии. 2020. № 4. С. 5–27.
 13. Куликов А. Г. О некоторых аспектах оперативно-розыскного противодействия колумбайну в социальных сетях // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. № 4. С. 30–34.
 14. Лангман П. Почему дети убивают? Что происходит в голове у школьного стрелка. Издательство «Бомбора», 2021.
 15. Левикова С. И. Молодежные субкультуры. М., 2004.
 16. Михеев Д. Ю. Особенности субкультуризации деструктивного движения «Колумбайн» среди молодежи и его связь с терроризмом. Доступно по: <https://moluch.ru/archive/392/86623> Ссылка активна на 10.09.2022.
 17. Неформальные молодежные сообщества Санкт-Петербурга: теория, практика, методы профилактики экстремизма / под ред. А. А. Козлова. СПб., 2008.
 18. Ростова Н. Н. Молодежные субкультуры России и формирование деструктивных тенденций // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2021. Т. 2. № 2. С. 24–30.
 19. Ростова Н. Н., Ефремова О. Н. Индикаторы потенциально деструктивного поведения в молодежных субкультурах. Вестник общественных и гуманитарных наук. 2022. Т.3. № 1. С. 27–32.
 20. Самойлов С. Ф., Лапсарь М. В. Правовой анализ элементов состава преступных деяний, совершаемых представителями движения «колумбайн» // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2021. № 4 (54). С. 35–42.
 21. Силантьев Р. А., Шиллер В. В. Заключение деструктологической экспертизы от 22.07.2021 г. по уголовному делу № 12102007703000139.
 22. Силантьев Р. А., Шиллер В. В. Заключение деструктологической экспертизы от 15.10.2021 г. по уголовному делу № 12102007703000348.
 23. Силантьев Р. А. К проблеме классификации запрещенных в России организаций // Вестник МГЛУ. 2017. Гуманитарные науки. Выпуск 9 (781). 2017. С. 171-188
 24. Силантьев Р. А. О некоторых теоретических обоснованиях деструктологии как новой научной дисциплины // Вестник МГЛУ. Гуманитарные науки. Выпуск 3 (791). 2018. С. 262–270.
 25. Силантьев Р., Чекмаев С., Рагозин Ю. Саганисты против «биомусора». История мизантропической идеологии в России. М., 2022.
 26. Хассен С. Освобождение от психологического насилия. М., 2003
 27. Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи. М., 2006.
 28. Чалдини Р. Психология влияния. СПб., 2020.
 29. Чамберс У. В., Лангоуни М. Д., Малиноски П. Шкала группового психологического насилия. // Журнал практического психолога. М., 2000. № 1–2. С.131 141.
 30. Шапкина Е. В., Шиллер В. В., Кривцова Е. В. Исследование суицидальных тенденций у учащейся молодежи // Социодинамика. М., 2019. № 4. С. 15–23.
 31. Шиллер В. В. Исследование проблемы криминализации учащейся молодежи: социально-психологический аспект // Казанский педагогический журнал. 2018. № 6 (131). С. 202–207.
 32. Шиллер В. В. Методы диагностики и профилактики деструктивных проявлений в молодежной среде (опыт Кузбасского регионального мониторинга экстремизма и терроризма) // Современные системы безопасности – антитеррор: Материалы конгрессной части XIII Всероссийского специализированного форума (24–25 мая 2017 г.). Красноярск, 2017. С. 188–191.
 33. Шиллер В. В., Ростова Н. Н., Ефремова О. Н. Идентификационные признаки деструктивной субкультуры колумбайн // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2022. Т. 3. № 4. С. 43–48.
 34. Шиллер В. В., Шапкина Е. В., Огнев Д. А., Валиуллина Е. В., Боровикова З. В., Старостин А. Н. Региональный мониторинг экстремистских настроений и проявлений: принципы, методы, практика. Кемерово, 2019. 151 с.
 35. Эбич А. В. Психологическое насилие в социуме как фактор негативной трансформации идентичности // Журнал практического психолога. М., 2004. № 4. С. 188– 94.

Информация об авторах:

Шиллер Вадим Викторович, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.
E-mail: shiller.vadim@yandex.ru.

ORCID: 0000-0003-0019-6392

Вклад в статью: разработка концепции, подбор и интерпретация данных, написание статьи.

Завьялова Галина Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.
E-mail: galina_zavialova@mail.ru.

ORCID: 0000-0001-7234-4273

Вклад в статью: интерпретация данных, написание статьи.

Authors:

Shiller Vadim Viktorovich, Candidate of Sciences in History, Head of the Department of History, Kemerovo State Medical University.
E-mail: shiller-vadim@yandex.ru.

ORCID: 0000-0003-0019-6392

Contribution: conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

Zavyalova Galina Alexandrovna, Candidate of Sciences in Philology, Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Kemerovo State Medical University.
E-mail: galina_zavialova@mail.ru.

ORCID: 0000-0001-7234-4273

Contribution: interpreted the data; wrote the manuscript.