Кувшинов Д. Ю.

ИСКАЖЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В СОВРЕМЕННОМ ИГРОВОМ КИНО

Аннотация

Современная киноиндустрия как в России, так и за рубежом выпустила на экраны значительное количество игровых фильмов, искажающих историю Великой Отечественной войны. Автором предлагается классификация подобных искажений различной степени тяжести. Альтернативой кинофальшивкам должно явиться формирование кинопространства из фильмов с достоверным историческим содержанием и с высоким художественным вкусом.

Ключевые слова*:* фальсификация истории, Великая Отечественная война, кинематограф, классификация искажений.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источники финансирования

Данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Кувшинов Д. Ю. Искажение исторических фактов о Великой Отечественной войне в современном игровом кино // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 4. С.11–14.

HISTORY

Kuvshinov D. Yu.

DISTORTION OF HISTORICAL FACTS ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR IN MODERN CINEMA

Abstract

The modern film industry, both in Russia and abroad, has released a significant number of feature films that distort the history of the Great Patriotic War. The author proposes a classification of such distortions of varying severity. An alternative to film fakes should be the formation of film space from films with reliable historical content and with high artistic taste.

Keywords: falsification of history, cinematography, classification of distortions.

Conflict of interest

None declared.

Source of financing

There was no funding for this project.

For citation: Kuvshinov D. Yu. Distortion of historical facts about the Great Patriotic war in modern cinema // Humanities and social sciences bulletin, 2020, Vol. 1, No. 4. P. 11–14.

Введение

Кинематограф является значимым фактором воздействия на сознание человека. При этом требования к художественным фильмам и к документальным произведениям отличаются. Авторы художественного кино имеют право утверждать, что «это точка зрения режиссера», что «мы снимаем не документальное кино», что «это отдельные факты, о которых вправе сообщить творец фильма», и вообще, что это – «мое мнение». Для нас, наследников победы в Великой Отечественной войне, очень чувствительны искажения памяти, фактов, сложившихся и зафиксированных в юридических документах итогах победы. Ревизионисты и фальсификаторы представлений о Великой Отечественной войне, Второй мировой войне средством достижения своих целей сделали и кинематограф. Но помимо закономерного возмущения, эмоциональной реакции можно и должно провести комплексный анализ явления кинофальсификаций. Кино как сейсмограф, колокол культуры весьма ярко может продемонстрировать псевдоисторические подходы ряда «творцов».

Цель исследования – оценить и описать феномен фальсификации исторических фактов о Великой Отечественной войне в современном игровом кино.

Материалы и методы исследования – анализ литературных источников и видеоконтента, связанного с демонстрацией событий исторических фактов о Великой Отечественной войне.

Фальсификация истории – это сознательное искажение или сокрытие исторических событий. А. И. Фурсов прилагает классифицировать фальсификации истории на концептуальные и фактологические [1]. К концептуальным можно отнести не основанные на фактах нападки на прошлое с целью создания определённого образа, например, СССР как страна-агрессор во Второй мировой войне. К фактологическим относятся неверные даты, количество жертв репрессий, погибших бойцов Красной Армии и т.п. Но мож-

но, на наш взгляд, расширить эту классификацию. В статье предлагается классификация видеоконтента в игровых кинофильмах по степени выраженности искажения исторических фактов и их опасности для общественного и индивидуального сознания. В статье предлагается авторская градация кинофальсификаций из 7 пунктов.

Первое и самое страшное – полный пересмотр знака явления – из нацистов сделать светлую сторону, а из СССР – исчадие ада. В современном игровом кинематографе таких примеров найти не удалось, можно лишь упомянуть произведения пропагандистской машины доктора Геббельса типа «Красный террор», «Возвращение» и т.п.

С определенными допущениями к данной категории можно отнести отдельные украинские киноподделки, например, фильм Олеся Янчука «Непокоренный» (2000 г.), в котором прославляется лидер бандеровского подполья Роман Шухевич. Или фильм того же режиссера 2004 г. «Железная сотня» о «бойцах» УПА.

Второе – гораздо более распространенное – ставится фактический знак равенства между нацистами и коммунистами. Для поддержания такой точки зрения в киноленте советские войска, советские люди, советское государство, руководство показываются максимально отталкивающими.

Так, широко внедряется в сознание миф о массовом насилии, в том числе сексуальном, со стороны советских войск в странах Европы. Так, в качестве примера можно привести кинофильм 2008 г. «Безымянная – одна женщина в Берлине» совместного производства Германии и Польши (режиссер Макс Фэрбербёк). По сюжету, 34-летняя немка ждёт своего мужа, ушедшего на фронт, и подвергается неоднократным изнасилованиям со стороны советских солдат. Другой пример – трёхсерийный германский фильм 2013 г. «Наши матери, наши отцы». В картине, которую «Шпигель» окрестил «событием года», советские солдаты врываются в захваченный госпиталь, расстреливают раненых и насилуют медсестер.

Это примеры западного кино. В отечественном кино упор делается на жестокое, бесчеловечное обращение со своими гражданами, прежде всего, сотрудников спецслужб. Так, в фильме режиссера Н. С. Михалкова «Цитадель» 2011 г. демонстрируется расстрел заградотрядом своих же бойцов. А через небольшой промежуток – буйство пьяного генерала (в исполнении Романа Мадянова), бессмысленно гонящего на пулеметы солдат, а потом пьющего спирт и заходящегося в истерике.

Известно, что по состоянию на 15 октября 1942 г. в Красной Армии сформировано 193 заградительных отряда [5]. 29 октября 1944 г. приказом наркома обороны И. В. Сталина заградотряды были расформированы [4]. Согласно справке, подготовленной зам.начальника Управления особых отделов НКВД СССР для народного комиссара внутренних дел СССР Л. П. Берия, «с начала войны по 10-е октября с.г. Особыми отделами НКВД и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла задержано 657364 военнослужащих, отставших от своих частей и бежавших с фронта. Из них оперативными заслонами Особых отделов задержано 249969 человек и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла – 407395 военнослужащих. Из числа задержанных Особыми отделами арестовано 25878 человек, остальные 632486 человек сформированы в части и вновь направлены на фронт. По постановлениям Особых отделов и по приговорам Военных трибуналов расстреляно 10201 человек, из них расстреляно перед строем – 3321 человек» [6].

Фильм 2012 г. «Служу Советскому Союзу», снятый режиссером А. С. Устюговым, рассказывает о группе политзаключенных и осужденных за уголовные преступления во главе с писателем Михаилом Донцовым (актер Максим Аверин), уничтожающей высадившийся рядом с лагерем немецкий десант. Сотрудники НКВД при приближении немцев трусливо убегают, а вернувшись в лагерь, казнят всех заключенных. Л. П. Берия в фильме насилует женщин (в том числе героиню Нонны Гришаевой), этим же пытаются заняться или занимаются и другие сотрудники советских спецслужб. Основной посыл фильма – чекисты не лучше (а в чем то и хуже) нацистов.

Нарицательным стал фильм «Сволочи» 2006 г. режиссера Александра Атанесяна о советских детях 14–15 лет, осужденных за преступления и готовившихся НКВД для совершения диверсий. Фильм привлек внимание ФСБ России; в архивах ФСБ и Комитета национальной безопасности Республики Казахстан проведен архивный поиск, документов о подобных школах не найдено [7]. Подобную подготовку вели в немецкой спецшколе «Абверкоманда-203». Окончательно в глазах зрителей добил фильм «Сволочи» Владимир Меньшов. Узнав, что «Сволочи» победили в кинопремии MTV-2007, режиссер отказался награждать лауреатов и ушел с мероприятия, бросив конверт с названием фильма на пол [9].

«Штрафбат» – телесериал 2004 г. о судьбе одного из штрафных батальонов Красной Армии во время Великой Отечественной войны. Российский военный историк, генерал армии Махмут Гареев так высказался об этой киноленте: «Такие фильмы, как «Штрафбат» – это своеобразный политический, идеологический заказ. Надо вдолбить в головы современной молодежи, что Победу ковали не маршалы Жуковы и рядовые Матросовы, а уголовники. Все штрафные подразделения составляли не более 1,5% от всей численности действующей армии» [10].

Фильм «На Париж» 2019 г. режиссера Сергея Саркисова рассказывает историю о том, как советские воины-победители (возглавляемые командиром танкового батальона майором Александром Ворониным в исполнении актера Дмитрия Певцова) «отжимают» «Мерседес» у немцев и едут в публичный дом в Париж. После бурной ночи с парижскими проститутками (Рената Литвинова –хозяйка этого заведения) веселую компанию задерживает майор контрразведки Столетов (Сергей Маковецкий) и чуть не расстреливает.

Как бы ни за что… А медаль за взятие Берлина герой Певцова получает от руководства в обмен на трофейный «Мерседес». Вот она, цена ваших наград, ветераны.

Логично, что 19 сентября 2019 г. Европейский парламент принял резолюцию «О важности европейской памяти для будущего Европы» [8]. В тексте резолюции подчёркивается: «Вторая мировая война, самая разрушительная в истории Европы, стала непосредственным следствием печально известного нацистско-советского Договора о ненападении от 23 августа 1939 года, также известного как пакт Молотова-Риббентропа».

Но, как справедливо отметила Т. А. Жданок, депутат Европарламента, латвийский политический деятель: «Дьявол может быть только один! И абсолютным злом является нацистская идеология!» [11].

Третье – обеление нацистов. Так, в киноленте 2012 г. «Цитадель» (режиссёр Никита Михалков) немец упрекает своего сослуживца – «ты что, эсэсовец?» за расстрелы мирных жителей. В сознание внедряется следующая парадигма – все ужасное творил СС, а вермахт был благородно-рыцарственным. Но даже и среди эсэсовцев кинотворцы находят неплохих персонажей. Так, в вышедшем в 2019 г. фильме «Т-34» (режиссёр Алексей Сидоров) советский танкист (актёр А. Петров) трогательно жмет руку эсэсовцу перед гибелью последнего, видимо, считая его положительно-благородным персонажем. Актёр Александр Петров уже изображал «человечного нациста» в 2016 г. в программе «Танцы со звездами».

В картине 2009 г. «Поп» (режиссёр Владимир Хотиненко) германский офицер, потомок белоэмигрантов, защищает приходы Русской православной церкви. Этот образ олицетворяет якобы имеющуюся позицию у немецких оккупантов «Россия без большевиков как союзник Германии под знаменем православия». В упомянутом выше фильме «Сволочи» седой фашистский офицер, сняв фуражку, убивается от горя над трупами русских диверсантов: «Боже мой! Это же дети! Что за война? Что же мы все делаем?!». То есть большую популярность приобрел образ противника как «тоже человека», а не только завоевателя-оккупанта [3].

Миф о непричастности вермахта к преступлениям нацистского режима активно культивируют немецкие правые. Мысль о военнослужащих вермахта, которые едва ли не поголовно «не хотели воевать и не желали русским зла», пытаются внедрить и в России. Показательным является выступление десятиклассника из гимназии № 1 Нового Уренгоя Николая Десятниченко о нелёгкой судьбе ефрейтора Рау 19.11.2017 г. с трибуны бундестага. Российское информационное пространство тогда «взорвалось» от накала дискуссий на тему эффективности патриотического воспитания молодежи [2].

Хочется напомнить, что издевательства над Зоей Космодемьянской и ее казнь полностью на совести солдат 197-й пехотной дивизии вермахта, 332-го полка под командованием подполковника Рюдерера, а не на совести солдат СС. Солдат 332-го полка советские войска в плен старались не брать.

Четвёртое – растаскивание общей победы по национальным квартирам. В России – по понятным причинам – педалируется то, что президент В. В. Путин назвал «квасным патриотизмом». Так, в достаточно хорошем фильме «28 панфиловцев» есть такой диалог – в траншее находятся русский и казах. Русский военнослужащий: «Сейчас мы им покажем, кто такие русские и где у нас слабое место». Сослуживиц: «Вообще-то я казах». Русский боец: «А казах что – не русский? Вот будем воевать за Казахстан – покажем, кто лучший казах».

Близко к этой проблеме примыкает и проблема неуместного педалирования роли религии в Победе в Великой Отечественной войне. Священники во время войны на оккупированной территории занимались в основном мирной деятельностью: укрывали солдат, вели патриотическую агитацию среди населения, состояли в антифашистских отрядах. Но, например, в фильме «Штрафбат» можно увидеть священника, палящего из винтовки, не снимая рясы. И бойцов он благословляет, и все, включая отпетых уголовников, внезапно становятся верующими. Коммунистов и комсомольцев, видимо, в советской армии не было...

Пятое – неуместная стилистика. Так, например фильм К. Шахназарова «Белый тигр» 2012 г. повествует о волшебном нацистском танке, массово уничтожающем советские танки Т-34. Фильм заявлен как военно-фантастический, но превращать историю Великой Отечественной войны в жанр фэнтези не стоит. Наверное, те правильные мысли, которые Карен Георгиевич хотел донести до зрителя, могут быть выражены по-иному. Такого же неуместного жанрового типа мультипликационный фильм 2009 года «Первый отряд» о пионерах-героях, перенасыщенный мистикой и снятый в стиле аниме.

Кинофильм «Гитлер капут!» (режиссёр Марюс Вайсберг) – китчевая пародия на фильм «17 мгновений весны». Винегрет из гадалки, предсказывающей величие Рейху после убийства партизана Рабиновича в лагерной пижаме с шестиконечной звездой на груди в исполнении кривляющегося М. Галустяна, чемпионат по хайль-Гитлеру и прочего абсурда. Общественность требовала запретить фильм, но лишь удалось перенести премьеру с 9 мая на 18 сентября 2008 г.

Шестое – обыкновенный фальшизм. Это плохая игра актёров, несуразный сценарий, небрежное отношение к историческим фактам. В целом в современных российских кинофильмах нет запоминающихся образов, героев, которым бы хотелось подражать, нет правды жизни. При просмотре возникает ощущение ряженых персонажей, недостоверной актёрской игры, видна неряшливая сценарная работа. Например, в фильме «Несокрушимый» (2018 г., режиссёр Константин Максимов) в состав экипажа тяжелого танка КВ входит девушка – по сути, исто-

рическое безумство. Да, были женщины-танкисты, 13 человек на весь СССР, но на КВ не сражался никто из них. Также в фильме показано неоднократное неисполнение приказа командира и впоследствии – полная безнаказанность. В сериале «Истребители» герои фильма – молодые лейтенанты – называют Як-3 «гробом», герой Дмитрия Дюжева – «бывший» граф, герой гражданской войны в Испании. Как граф мог быть героем Испании, если в Законе о призыве 1930 г. (действовал до 1939 г.) сказано: «Оборона Союза ССР с оружием в руках осуществляется только трудящимися»?

Героини сериала «Снайперы: Любовь под прицелом» выглядят как рекламные модели, а не как воюющие женщины. Ну и куда же без темы неуместной любви на войне. Как и в фильме «Т-34» – ухоженная, чистенькая героиня (по сюжету – заключённая нацистского лагеря смерти), 7 (!) раз сбегавший из концентрационного лагеря, но такой стильный и незаморенный герой А. Петрова. Они созданы для красивой и даже гламурной любви. Война – это не грязь, боль, страдания, а приключения пополам с любовными похождениями.

Отдельным для рассмотрения вопросом должен явиться и вопрос о недобросовестном заимствовании, который выходит за рамки данной статьи.

Седьмое – ошибки и так называемые киноляпы, иногда непреднамеренные или связанные со слабым знанием материальной культуры или исторических фактов, показываемых в фильмах. Так, в фильме «Мы из будущего» (2008 г., режиссёр А. Маликов) в красноармейских книжках, которые главные герои находят в самом начале ленты, не могло быть фотографий, а ведь именно это является завязкой всей истории. Почти вся экипировка – подсумки, флаги – послевоенные. В фильме «Сталинград» (2013 г., режиссёр Ф. Бондарчук) немецкий полковник носит погоны подполковника, на подмогу фашистам пришли танки дивизии СС «Мертвая голова», которая в это время была под Демянском. И даже в весьма достойном фильме «Брестская крепость» на форме немецкого майора есть нагрудный знак «За ближний бой», введённый только в 1942 г. В картине присутствует и неуместный немецкий огнеметный танк.

Безусловно, существуют качественные российские фильмы, снискавшие признание у зрителя, – «Брестская крепость», «В августе 44-го», снятый, по сути, на народные деньги фильм «28 панфиловцев». Потенциал у отечественного кино в освещении такого значимого события, как Великая Отечественная война, есть, есть и запрос зрителя на серьезное и достоверное военно-историческое кино.

Анализ современного игрового кино, посвященного теме Великой Отечественной войны, показал, что как в зарубежном, так и в российском кинопространстве присутствует значительное количество фильмов с признаками фальсификации. Для нейтрализации негативного воздействия подобных фильмов на сознание необходим не только анализ и выявление признаков искажения истории, но и формирование альтернативного кинопространства, представленного кинокартинами и с правильным смысловым наполнением, и сильных с художественной точки зрения.

Источники и литература / Sources and references

1. Вяземшева А. Критика фальсификации русской истории в России и мире // Вестник МГУП. – 2014. – № 3. –[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/kritika-falsifikatsii-russkoy-istorii-v-rossii-i-mire (Дата обращения: 24.10.2020).
2. Зиненко В. Е. Патриотическое воспитание российской молодежи: современные реалии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2019. – №1. – С. 145–161.
3. Макаров Д. В., Дронов В. А. Динамика образа врага в современных фильмах о Великой Отечественной войне // Власть. – 2013. – № 2. – С. 160–163.
4. Мороз А. В. Заградительные формирования РККА в Великой Отечественной войне // Власть. – 2017. – №7. – С. 136–141.
5. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. 2. Начало. Книга 2. 1 сентября – 31 декабря 1941 года. – М.: Изд-во «Русь», 2000. – 699 с.
6. Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф.89. Оп.18. Д.8. Л.1–3. Цит. по: Лубянка. Сталин и НКВД–НКГБ–ГУКР «Смерш». 1939 – март 1946 / Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. – М.: Международный фонд «Демократия», 2006. – 636 с. – С. 317–318.
7. Федеральная служба безопасности Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https: fsb.ru/fsb/comment/remark/single.htm%21id%3D10310989%40fsbComment.html (Дата обращения: 24.10.2020).
8. European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https:europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html (Дата обращения: 24.10.2020).
9. Лаптева Е. Владимир Меньшов не отдал приз «Сволочам». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https:kem.kp.ru/daily/23891/66335/ (Дата обращения: 24.10.2020).
10. Какую «правду» ищут «Штрафбат» и «Курсанты». Интервью с Махмутом Гареевым. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https:pamyiat.narod.ru/shtraf.htm (Дата обращения: 24.10.2020).
11. Депутат Европарламента: дьявол может быть только один, и это – нацизм. Интервью с Татьяной Жданок. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https:rubaltic-ru.turbopages.org/rubaltic.ru/s/article/politika-i-obshchestvo/02102019-deputat-evroparlamenta-dyavol-mozhet-byt-tolko-odin-i-eto-natsizm/ (Дата обращения: 24.10.2020).

Информация об авторе:

Кувшинов Дмитрий Юрьевич, *д.м.н., заведующий кафедрой нормальной физиологии Кемеровского государственного медицинского университета. E-mail: phisiolog@mail.ru.*

Author information:

Kuvshinov Dmitry Yuryevich, *Advanced Doctor in Medical science, Head of the Department of Normal Physiology of Kemerovo State Medical University. E-mail: phisiolog@mail.ru.*