

Омеличкин О. В.

К ВОПРОСУ О БИОМОРАЛИ

Аннотация

Статья посвящена теоретическому обоснованию новой этической категории – биоморали. Актуальность ее использования обусловлена сложностью и противоречивостью процессов, происходящих в сфере медицины и биологии. Биомораль позволяет не только приложить универсальные моральные требования к данной сфере, но и встроить моральные представления в систему регулирования биомедицинской деятельности. Автор раскрывает специфику и основные черты биоморали. С помощью функционального и аксиологического методов рассмотрена структура биоморали, включающая осо-

бые ценности, нормы, чувства и практические компоненты. Подчеркивается значение морального долга и ответственности ученого и врача. Делается вывод о постепенной морализации и экологизации общественного сознания.

Ключевые слова: мораль, этика, биомораль, ценности, нормы, моральный выбор, моральный долг, ответственность.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования

Данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Омеличкин О. В. К вопросу о биоморали // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 4. С. 21–27.

PHILOSOPHY

Omelichkin O. V.

TO THE QUESTION OF BIO-MORALITY

Abstract

The article studies the theoretical justification of a new ethical category of bio-morality. The relevance of its use is due to the complexity and inconsistency of the processes currently emerging in the fields of medicine and biology. Bio-morality allows not only to apply universal moral requirements to these areas but also to incorporate moral ideas into the system of biomedical activity regulation. The author reveals peculiarities and main features of bio-morality. By means of functional and axiological methods, the bio-morality structure is elaborated, including specific

values, norms, feelings, and practical constituents. In this connection, the importance of scientists' and doctors' moral duty and responsibility is emphasized. In conclusion, the author admits a tendency of gradual moralization and ecologization of public consciousness.

Keywords: Morals, ethics, bio-morality, values, norms, moral choice, moral duty, responsibility.

Conflict of interest

None declared.

Source of financing

There was no funding for this project.

For citation: Omelichkin O. V. To the question of bio-morality // Humanities and social sciences bulletin, 2020, Vol. 1, No. 4. P. 21–27.

Актуальность

Новая дисциплина биоэтика возникла как предметно ориентированная трансформация традиционной этики, происходящая в результате актуализации острейших проблем в экологических системах и широкого внедрения новых технологий в биологии и медицине. При этом любая этика есть наука о морали, проявляющейся в какой-либо сфере человеческой деятельности. Мораль выступает как совокупность определенных ценностей и общепринятых норм поведения, закрепляющихся в стандартах общественных отношений и в личностных качествах людей. Она регулирует человеческое общение и способы организации социального общежития. Она имеет отношение к смыслу и принципам жизни социума. Мораль выражается не только в

декларируемых программах и представлениях людей, но и в практических действиях по осуществлению их целей. Она затрагивает общественно значимые вопросы борьбы и сотрудничества граждан, отражающих их интересы. Ее важнейшие свойства и проявления фиксируются соответствующей этикой через различные переменные и показатели.

В науке существуют различные представления о соотношении понятий «мораль» и «нравственность». Так, мораль нередко рассматривают как совокупность общих принципов жизни и теоретических суждений, а нравственность – как их практическую реализацию. Или подчеркивается индивидуальный характер моральных взглядов человека, в то время как нравственность апеллирует к общественному опыту и традициям народа. Иногда нравственность трактуют как

проявление высоких идеалов служения, а мораль – как повседневные поступки и поведение людей. Как видим, данный вопрос во многом является конвенциональным, основанным на соглашениях. В целях нашего исследования мы придерживаемся следующей трактовки: мораль есть система ценностей и норм, утверждающих добро и справедливость, получивших всеобщее признание и регулирующих все сферы общественной жизни; а нравственность (нравы) – оценочные практики, обусловленные общественными нормами, но выражающие индивидуальное отношение граждан к различным проблемам и соответствующее поведение. Таким образом, мораль является формой общественного (коллективного) сознания, а нравственность ориентирована на групповое и индивидуальное сознание и поведение.

Этика выступает теоретическим отражением существующих уровней морали и нравственности. Биоэтика является разновидностью общей этики, рассматривающей общечеловеческие ценности и моральные принципы в проблемном поле экологии, биологии и медицины. Ее предметом являются жизнь и здоровье человека, рассматриваемые в контексте многогранной врачебной деятельности и поддерживаемого состояния окружающей среды. Данные вопросы и составляют, по нашему мнению, содержание биоморали как особой формы общественной морали. При этом биоэтика связывает воедино все формы жизни в свете добра и противопоставляет их смерти и злу, придавая этому различению императивный характер. Противоположность этих сторон представляется абсолютной, не зависящей от различных нюансов декларируемых моральных позиций и мнений. Разумеется, биоэтика и биомораль остаются на стороне жизни.

Биоэтика позволяет перейти от простого описания врачебной и экологической деятельности к философскому осмыслению ее целей и применяемых средств. При этом моральной обработке и оценке подвергаются экологические, биологические, медицинские задачи, стоящие перед обществом. Разумеется, существует определенный разрыв между нормативными суждениями и реальной практикой. Высокие моральные требования далеко не всегда воплощаются в полной мере в жизнь. Задачей биоэтики и биоморали является создание и закрепление в общественном сознании четкого представления о добре, долге и благодетелии и определение общего гуманистического направления биомедицинской и экологической практики. Она утверждает меру репродуктивно-созидательного вмешательства человека в живую природу и высокую степень ответственности общества и государства за здоровье народа.

Методы исследования. В качестве основных методов изучения рассматриваемого феномена автором используется структурный метод, позволяющий рассматривать биомораль как структуру, состоящую из множества элементов, взаимодействующих между собой и образующих определенную целостность. Его дополняет аксиологический ме-

тод, согласно которому биомораль можно представить как совокупность базовых ценностей общества.

Результаты работы

Понятие биоморали, по сути, отсутствует в современной философской науке. Поэтому представляется необходимым идентифицировать данный феномен и структурировать его содержание. Так, по мнению Х. Э. Васкес Абанто, А. Э. Васкес Абанто, С. Б. Арельяно Васкес, саму мораль можно разделить на «минимальную мораль», в которую входят принципы биоэтики, правила международного права, права человека, составляющие необходимые условия нашей жизни и с которыми согласны все люди. Но есть и другое измерение – понятие того, что соответствует идеалам доброй жизни, того, кем человек хочет стать, чтобы его существование имело смысл. Это находится за пределами обязательного и может быть названо «максимальной моралью». Авторы пишут: «Термин «биоэтика» является своего рода далеким идеалом, направленным на изменение моральной личности. Вот почему можно было бы говорить о биоморали. Это давало бы возможность говорить о высоких идеалах биоэтики и ее тесной связи с обычным гражданином, который получает преимущества и недостатки исследовательской и медицинской деятельности» [1, с. 299]. Для нас здесь важна сама постановка учеными нового для этической теории вопроса о биоморали.

Белорусский ученый Л. В. Кривицкий находит для нее определенные природные основания не в высоких идеалах, а в повседневной жизни: «На основе биоэкономики, биополитики и биоправа уже в животных сообществах развивается своеобразная биомораль. Животным, как и людям, свойственны родственные и дружеские чувства, привязанность, стремление воздать добром за добро, взаимопомощь, своеобразный альтруизм. Частично такой альтруизм объясняется обменом услугами, но в остальном он обусловлен симпатиями одних особей по отношению к другим. Смелость и решительность часто возводит особей на вершины биополитического лидерства» [3, с. 232].

Близкие по содержанию идеи высказывает Дарио Салас Соммер. Для него мораль – объективная реальность, она представляет собой совокупность законов Природы, соблюдение которых способствует развитию высшего сознания, а нарушение вызывает падение жизненной энергии и деградацию человека. Он пишет: «...Мораль – это кодекс законов Природы, позволяющий достичь совершенства и гармонии с самим собой и Вселенной». Это энергетическая взаимосвязь, когда человек влияет на природу и получает заслуженную ответную реакцию. Законы Природы тем самым поддерживают жизнь и вселенское равновесие [6, с. 5]. Словенский философ Аленка Зупанчич в своих работах и интервью трактует биомораль совершенно иначе. Она исходит из того, что нашу сегодняшнюю реальность определяют репрессивная идеология счастья. В современном идеологи-

ческом климате навязывается необходимость воспринимать все происходящие с нами ужасные события как нечто в конечном итоге позитивное, как ценный опыт, который принесет плоды в будущем. Требование быть счастливым и сохранять позитивный настрой – это нынешняя моральная идеология, которую автор называет биоморалью нашего времени [8]. К сожалению, все рассматриваемые высказывания по поводу данного феномена носят фрагментарный, неразвернутый характер. В целом приходится констатировать, что понятие биоморали остается совершенно неразработанным в современной этике.

Логично предположить, что биомораль является простой проекцией общей морали на область биологии и медицины. В этом случае ее проблематику можно рассматривать с точки зрения универсального морального сознания и его содержания. Такой подход вполне возможен и во многих случаях оправдан. Но подобное представление носит слишком общий характер и дает одностороннюю и неглубокую трактовку общественных процессов. При этом упускается из вида множество важнейших обстоятельств и причин, которые обуславливают специфику рассматриваемых сфер медицины и биологии. А ведь эта специфика не может не влиять на установки и действия субъектов. В самом моральном сознании неизбежно происходят изменения, которые обусловлены характером решаемых задач. Поэтому есть все основания говорить об особенностях биоморали по отношению к общей морали. Она выражается не только в способности приложить универсальные моральные требования к медицине или экологии, а в особой встроенности моральных суждений в биомедицинскую деятельность и в регулировании возникающих в ней моральных отношений и конфликтов.

Так, далеко не все медицинские проблемы могут быть продуктивно проанализированы на основе универсальной этики. Например, возникшие совсем недавно сложные вопросы клонирования, эвтаназии, трансплантации органов и т. д. В биоэтике происходит непрерывный процесс уточнения фундаментальных моральных представлений и требований применительно к новым ситуациям, в результате которого меняется характер их обоснования, конкретизируется содержание и формулируются новые идеи и установки. Тем самым создаются новые зоны моральной свободы и ограничений, принимаются правила, обеспечивающие конструктивность и гуманность данного вида деятельности. Кроме того, здравоохранение и природосбережение представляют собой особую область общественных отношений, в которой применяются специфические нормы и средства управления. Многие из них имеют очевидные правовые и экономические основания и не могут полностью замещаться различными формами морального контроля. Они касаются жизнедеятельности всего общества и, так или иначе, отражаются на его безопасности и благополучии. Значение морали здесь обусловлено ее ценностной ролью и той ответственностью, которая возложена на уполномоченных

субъектов за принимаемые ими решения, касающиеся жизни и здоровья людей.

Вместе с тем мы подчеркиваем генетическую связь биоморали с «общей» моралью и ее производный характер. Биомораль связана с общей моралью своим происхождением и природой морального сознания. При этом несомненным является ее содержательное своеобразие и особое целевое назначение. Она действует в условиях биомедицинской работы и соблюдения ответственности за жизнь и здоровье людей и предлагает соответствующую оценку возникающим ситуациям и действиям субъектов. Моральные нормы универсальны и всегда должны приниматься во внимание. Однако они не могут ставить под сомнение необходимость разработки конкретных областей этики, изучающих различные области (сферы) социальной действительности в их предметной обусловленности и специфике социальных связей и действующих правил. Это в полной мере относится к биоэтике и биоморали.

Мы следующим образом определяем это новое понятие. *Биомораль* есть особая форма осознания и регулирования отношений человека с природой и самим собой, проявляющаяся в исторически определенной и устойчивой системе моральных норм и представлений в рамках биомедицинской и экологической деятельности по обеспечению полноценной жизни и здоровья людей и сохранению окружающей среды. Она выражает основанное на идеалах гуманизма созидательное отношение к действительности и возможности ее общественной реконструкции в соответствии с нравственной и биологической природой человека.

Относительно сущности моральных представлений издавна ведутся серьезные споры. Одна позиция исходит из существования абсолютных моральных ориентиров. Требования морали выступают как абсолютные, поскольку имеют своим источником само моральное сознание и обладают приоритетом перед всеми остальными требованиями. Они принимаются за аксиому и становятся символами веры. Признание же относительности и условности моральных норм ведет к отказу от подчинения их требованиям и запретам (см.: Если бога нет, все позволено). Другая позиция видит источник моральных представлений в самом общественном бытии в его конкретно-исторической обусловленности и предметности. Поэтому все моральные нормы проходят определенный путь развития, видоизменяясь в разные исторические периоды и у разных народов.

Разумеется, в каждом частном случае проявляется историческая или местная специфика. Но отдельное и общее находятся в сложном взаимодействии и соподчинении. Все конкретные проявления биоморали объединяет внутреннее тождество, основанное на универсальности моральных требований. Поэтому конструирование общей модели биоморали вполне возможно и предполагает синтез характеристик многих моральных примеров и образцов. В снятом виде она отражает все многообразие накопленного экологиче-

ского и медицинского опыта и его использование в типичных обстоятельствах. Наличие подобной модели позволяет оценивать биомедицинскую практику с точки зрения общечеловеческих идеалов и образцов.

Особенности биоморали связаны с абсолютным, т. е. независимым от экономических, политических и других соображений, характером ее ценностей, обусловленных задачей сохранения здоровья человека и всей природной среды. Другой отличительной чертой является ее общечеловеческое содержание, отражающее интересы и представления всех слоев общества и народов. Эта мораль имеет несомненный практический характер, поскольку обеспечивает сохранение и развитие социума и поддерживает необходимые формы человеческого общежития в планетарном масштабе.

Специфика биоморали обусловлена также тем, что на универсальные нравственные нормы и представления накладывается отпечаток и требует определенной модификации ряд внешних обстоятельств: она связана с массовой биомедицинской деятельностью и подлежит соответствующей презентации и общественному контролю; как правило, по медицинским и экологическим вопросам существует множество мнений и альтернативных решений, отсутствует однозначность оценок; вырабатываемые нравственные позиции входят составной частью в профессиональную и административную компетенцию субъектов и нередко подстраиваются под нее; многие медицинские проблемы и научные эксперименты не имеют безупречного морального решения и допускают прагматический и только отчасти морально обоснованный расчет и вынужденные компромиссы; политика природопользования обычно осуществляется в условиях экономических конфликтов, дефицита времени, ресурсов и значительных затрат, отражающихся на общих оценках; для биоморали важны не только мотивация и благие намерения участников, но прежде всего практические биомедицинские результаты их деятельности.

Биомораль как общественный феномен обладает также определенными природными *свойствами*. Попробуем их сформулировать:

- ее требования имеют императивный (повелительный) характер, т. е., она характеризуется публично признаваемой принудительной силой;
- требования биоморали имеют универсальный характер. Они обладают общезначимостью и разделяются большинством населения;
- она всепроникающа в том смысле, что с нравственных позиций рассматривает биомедицинские и экологические процессы и дает собственную оценку любым действиям в этой сфере;
- отметим нерушимость моральных норм. Отказ от ее ценностей и общих правил хуже, чем конкретное зло, поскольку теряется вера в справедливость;
- как и любая мораль, она имеет некумулятивный харак-

тер, не накапливается и постоянно требует новых действий и подтверждений;

- ведущую роль в ее поддержании играет позиция специалистов и общественное мнение. Велика роль специальных органов и институтов (научные институты, лечебные учреждения, церковь, общественные организации, СМИ и т. п.);
- нравственные требования в медицине и экологии носят безличный характер, это нечто правильное, некоторые устои жизни, не зависящие от предпочтений отдельных людей и экспертов;
- моральные правила имеют непрагматический характер. В них нет прямой установки на личный успех или экономическую выгоду;
- биомораль основывается на нравственном равенстве людей и их общем праве на достойную и здоровую жизнь;
- она предполагает всеобщую солидарность и сотрудничество всех заинтересованных граждан. Необходим общественный диалог на основе открытости, взаимопонимания и стремления к общему благу и т. д.

При этом следует иметь в виду, что биомораль имеет несколько измерений. Она является духовным образованием, сознанием, основанным на идеалах гуманизма, жизнестроения и взаимопомощи. Одновременно она выступает и как особый социальный институт, включающий признаваемую всем сообществом систему нравственных норм и стандартов поведения. В этом качестве она становится действенным способом регулирования общественной жизни. Наконец, она антропологически вписана в природу человека и характеризует его качества и поступки.

Биомораль является не только духовным образованием, но и особым духовно-практическим способом регулирования политических отношений. Поэтому в общем виде в структуре биоморали можно выделить моральное сознание и моральную практику. *Моральное сознание* включает в себя различные духовные явления – представления, ценности, чувства, – в которых проявляется отношение людей к окружающей действительности и вопросам сохранения всего живого. Оно существует в обыденных и теоретических формах. Обыденное моральное сознание формируется в повседневной жизни людей и характеризуется расплывчатостью, инерционностью и повышенной возбудимостью. Теоретическое сознание является результатом специализированной деятельности профессиональных ученых и медиков и отличается объективностью, критическим характером и системностью суждений. Данные формы взаимодействия друг с другом.

Как форма выражения биоморали *моральная практика* реализуется в особенностях экологического поведения и медицинских отношений людей. Так, медицинская практика в рассматриваемом нами аспекте характеризуется гуманностью и сознательностью принимаемых решений; устой-

чивостью и позитивностью форм взаимодействия врача и пациента; нормативностью и контролируемостью предпринимаемых лечебных и профилактических действий и т. д. Моральные нормы оказывают регулирующее воздействие на поведение всех заинтересованных лиц. Они проявляются в особой мотивации и установках деятельности врача; в создании общепризнанных стандартов оказания медицинской помощи и поощрении следованию им; в ориентации граждан на собственное участие и ответственность за свое здоровье. Биомораль характеризуется тесной взаимосвязью и единством сознания и общественной практики. Ее высшей формой выступает гуманизм, рассматриваемый как утверждение нравственной сущности человека и забота о его жизни и здоровье в благоприятных условиях. Она руководствуется критериями добра, справедливости, взаимопомощи.

В общем виде биомораль является системой ценностей, норм и традиций в биологической и медицинской сфере. Она выступает одним из важнейших механизмов взаимодействия людей в этой сфере и их отношения к природе. Ценностное отношение к человеческому здоровью и к окружающей среде через призму оценочных суждений и чувств требует создание особых моральных правил поведения человека в данных областях жизни. Поэтому биомораль является важным регулятором биомедицинской и экологической деятельности, основанным на особых и в большинстве своем непрагматических представлениях и принципах. Она определяет, что значимо и полезно для общества, а что наносит ему физический и моральный ущерб. Она устанавливает стандарты человеческого поведения в общественной и природной среде и формулирует необходимые запреты и ограничения. Человеческая жизнь является здесь высшей ценностью.

Социальное поведение людей определяется их ценностными представлениями. *Биоморальные ценности* – это поддерживаемые обществом убеждения в полезности и высокой значимости медицинских услуг и природных факторов. Такими ценностями могут быть любые объекты и явления, свидетельствующие о здоровье человека и природного мира и открывающие пути его достижения. С точки зрения своих общих свойств и способности удовлетворять определенные потребности данные социальные услуги и действия выступают как благо. Но становясь важными и дорогими для человека и обнаруживая свою более высокую значимость, они приобретают характер ценности. Таким образом, моральные ценности – это обобщенные и устойчивые представления о предпочтительных биомедицинских формах и средствах обеспечения жизни, выражающие нравственное отношение субъектов к человеку и природе. Очевидно, что ценности биоморали являются общечеловеческими.

Такими высшими моральными ценностями выступают, на наш взгляд: сама дарованная нам жизнь; здоровье человека; воспроизводство здорового потомства; добро как уста-

новка на благодеяние и медицинскую помощь людям; биологическая безопасность и защищенность их жизни; комфортная и здоровая окружающая среда; равновесие в природе, равенство и самоценность всех форм жизни на Земле; гармония биологической и социальной сущности человека; сохранение его достоинства и самоуважения; признаваемые в данных областях жизни права человека и других живых существ; качество биологической жизни, включающее благоприятное состояние природной среды и оказываемых медицинских услуг; правда и объективная информация о здоровье граждан; справедливость в оказании медицинской помощи и распределении ресурсов; профессионализм, компетентность врача и ученого, доброта и готовность к действительному участию в судьбе пациента и т. д. Данные ценности определяют всю биомедицинскую и экологическую деятельность участников.

Моральные нормы основываются на ценностях биоморали. Их отличие состоит в том, что они не только отражают отношение к медико-биологическим и экологическим явлениям и процессам, но и утверждают определенную модель поведения в предлагаемых обстоятельствах. Моральные ценности определяют общие принципы социальной деятельности, основные цели и направления ее. Моральные нормы дают конкретные рекомендации относительно способов достижения данных целей и устанавливают правила человеческого поведения.

Существует множество интерпретаций моральных норм. В них выделяют такие стороны и характеристики данного явления – это некий эталон, максимально возможный вариант, оптимальное состояние, широко распространенное явление, инструмент регулирования отношений, мерило чего-либо и т. д. Мы считаем, что *биоморальные нормы* – это правила, рекомендации и стандарты поведения, регулирующие отношение людей к своему здоровью и состоянию окружающей среды. Они складываются на протяжении всей истории общества и закрепляются в массовом сознании в виде традиций, обычаев и привычек. Им свойственна относительная устойчивость, всеобщий и обязывающий характер требований, превентивный, упреждающий характер предписаний и рекомендаций и др.

Разумеется, в любом обществе имеют место нарушения правовых и моральных норм. Обычно под социальной девиацией (отклонением) понимаются только негативные поступки, причиняющие определенный вред всему обществу. Общество оказывает корректирующее моральное воздействие на отклоняющееся поведение путем изменения его мотивации и внедрения положительных образцов. Это осуществляется на двух уровнях: а) через систему воспитания и пропаганды, которые формируют экологические и биомедицинские взгляды, привычки и формы взаимоотношений людей; б) через групповое давление, которое осуществляется непосредственным социальным окружением и институтами с помощью механизмов поощрения и осуждения.

Моральные нормы выступают в виде общих правил социального поведения, имеющих рекомендательный характер. Тем не менее, они включают в себя определенные запреты и ограничения, хорошо известные в медицинской и иной практике: не навреди, не лги, не укради и т. п. В случае нарушений предусматриваются моральные санкции, обеспечивающие исполнение содержащихся в нормах требований и осуждающих возможные отклонения. Это может быть публичная критика, общественное порицание, потеря доверия, информационные кампании и т. д. Подобное действие норм заставляет считаться с ними. В то же время некоторые санкции могут иметь позитивный или стимулирующий характер – это различного рода поощрения и награды. Нормы выступают как наиболее действенный инструмент моральной регуляции, когда они согласуются с внутренними убеждениями личности и выступают в форме его совести.

Наряду с моральными в области экологии и медицины действуют правовые нормы как внешние регулятивы. На различия между этими видами норм указывает И. В. Силуанова. Эти разграничения идут по линиям: идеальная форма – письменная; всеобщий характер – частный, национальный; устойчивость моральных норм – изменчивость правовых; осуждение со стороны общественного мнения – различные формы государственного принуждения и наказаний. Однако, как справедливо утверждает автор, «противопоставление морали и права или преуменьшение роли одного из них представляется необоснованным, так как *норма морали* – это идеальное основание, образец, эталон поведения, в то время как *норма права* – правило поведения, служащее достижению такого образца» [5, с. 21–22]. Право утверждает обязательные для всех граждан нормы деятельности в данных сферах и особый механизм регулирующего действия, основанный на законах, постановлениях и судебных решениях, допускающих меры принуждения. При этом в самих правовых нормах должно присутствовать и моральное содержание.

Мы полагаем, что можно говорить и об особых *биоморальных чувствах* и отношениях, которые сопровождают жизнь человека. Они основываются на моральных добродетелях и выражаются в глубоких переживаниях. Это хорошо известное благоговение перед жизнью, сострадание и желание помочь, стремление поддержать другое живое существо, сострадание к себе подобным и любому живому, его боли, душевная стойкость и выдержка, постоянная забота о жизни и биосе, ощущение себя частью природы, осознание долга и совестливость, эмпатия (сочувствие) как сопереживание страдающему существу, милосердие как терпение, потребность делать добро, ответственность за принимаемые решения и их последствия и т. п. Эту тему отчасти затрагивают и другие авторы, однако они не выделяют при этом важнейшие структурные компоненты биоморали и не идентифицируют данное явление (например, Т. В. Мишаткина) [4, с. 38–42].

Подобные чувства рождаются в процессе борьбы за жизнь пациента, при необходимости решать вопрос об операции и пересадке органов, при невозможности помочь и при смертельном исходе, при защите окружающей среды. Моральные и эмоциональные реакции здесь неизбежны и являются проявлением внутреннего гуманизма самой профессии. В составе биоморали они всегда имеют объяснение, приобретают устойчивый и регулятивный характер.

Врачебная или экологическая практика, отражающая состояние биоморали, так или иначе связана с ситуациями *морального выбора*. Знание предмета и анализ различных факторов предполагает принятие решений и соответствующие действия. Здесь возникает хорошо известная в этике проблема соотношения целей и средств. Целью всегда является здоровье человека и сохранение окружающей среды. Она определяет общую направленность предпринимаемых усилий. А вот в качестве путей ее достижения может выступать большое количество разнообразных мер и средств (материальных, организационных, информационных), имеющих своих сторонников и исполнителей. При этом между участниками научного или лечебного процесса могут возникнуть серьезные нравственные разногласия и конфликты. Тем более, что в решение сложных профессиональных вопросов нередко вмешиваются случайные и малообразованные люди и шарлатаны. Они обещают избавление от болезней и боли, но на практике достигаемый ими лечебный эффект крайне незначителен или вообще отсутствует.

В этом плане перед субъектами возникает множество моральных дилемм. При этом нередко цели и средства несоизмеримы, не соответствуют друг другу. Они далеко не всегда этически обоснованы и допустимы с точки зрения ценностных координат. Так, даже благородная цель излечения не оправдывает насилие и обман пациентов. А личное бескорыстие и высокая технологичность применяемых учеными и врачами средств не являются гарантией правильного лечения. Моральное оправдание любого выбора определяется тем, что таким образом достигается необходимый лечебный эффект и не ущемляются права человека, а произведенные на основе имеющихся ресурсов издержки не превышают допустимого уровня. При этом моральный выбор всегда предполагает компетентность врача и полную информированность пациента, наличие реальных альтернатив в решении стоящих задач, стремление всех к добру, моральную ответственность за свои действия и т. п. Этот выбор осуществляется на основе совести, моральных представлений и жизненных ориентаций специалистов, их понимания профессионального долга и общественного предназначения. Поэтому он зависит от общих ценностей и норм биоморали.

Моральная ответственность врача, ученого является одним из важнейших индикаторов биоморали. Она заключается в стремлении поддерживать всеми доступными способами жизнь, в способности предвидеть последствия прини-

маемых биомедицинских решений и действий и готовности отвечать за их результаты. Ведь речь идет о жизни и здоровье пациентов, о состоянии окружающей среды и всего живого мира. В этой связи подчеркнем значение *морального долга*. В социальной этике служение долгу рассматривается как высший мотив нравственного поведения индивида, возвышающий его и придающий особый смысл его жизни.

В этой связи можно вспомнить слова М. Вебера (высказанные по поводу политики) о том, что всякое этически ориентированное действие может подчиняться двум фундаментально различным, непримиримо противоположным максимам: оно может быть ориентировано либо на «этику убеждения», либо на «этику ответственности». В первом случае все подчиняется борьбе за идеи и высокие цели с помощью любых средств, другой предполагает, что надо расплачиваться за (предвидимые) последствия своих действий [2, с. 696–697]. И хотя вторая этика значительно безопаснее для общества, но ни одна из них не решает всех проблем. Поскольку же они способны к взаимодополнению, то лишь совместно должны составлять моральную суть человека.

Выводы

В настоящее время происходит постепенное изменение мировоззренческих ориентаций современного общества. Можно говорить об известной постепенной морализации и экологизации общественного сознания. Дж. П. Мейер выделил различные типы мировоззрения в зависимости от отношения человека к жизни и понимания нравственного долга. Эгоцентризм связан с интересом только к самому себе. Социоцентризм свидетельствует об осознании своего долга перед всеми членами сообщества. Антропоцентризм означает признание нравственных обязанностей перед всеми людьми на Земле. Патоцентризм предполагает моральную ответственность и защиту всех разумных су-

ществ. Биоцентризм есть осознание ответственности за все живое на Земле, включая животных и растения. Геоцентризм рассматривает всю Вселенную и биосферу как объект защиты [6]. Полагаем, что биомораль связана с высшими формами этики жизни и отражает движение к ее идеалам.

Биомораль выполняет важную регулирующую и воспитательную функцию. Задачи, которые она решает, можно представить следующим образом: формирование определенного типа морального сознания и поведения, предполагающего реализацию общечеловеческих ценностей и гражданских образцов в природоохранительной практике, в деятельности медицинских институтов и профессиональных сообществ; разработка системы нормативного регулирования, регулирования и контроля за поведением граждан и их отношением к природе и собственному здоровью. Тем самым она выступает инструментом проектирования медико-биологических процессов, а также средством социального контроля и коррекции социальных отклонений.

Еще раз подчеркнем значение биоморали как теоретического основания стратегии защиты и развития человека и биосферы. Отметим и особую роль биоморали в таких новейших областях биологии и медицины, как биотехнологии, геновая инженерия, клонирование и т. д. При всех своих достижениях и перспективах, они связаны со значительными рисками и непредсказуемыми последствиями, что повышает моральную ответственность ученых и врачей. Поэтому представляется вполне оправданным принятие всем мировым сообществом ограничений на проведение исследований и экспериментов, представляющих угрозу здоровью человека и состоянию всех форм жизни на Земле. Условием дальнейшего развития знаний в этой области является обеспечение полной безопасности научных и медицинских процессов и повышение нравственной ответственности участников.

Источники и литература / Sources and references

1. Васкес Абанто Х. Э., Васкес Абанто А. Э., Арельяно Васкес С. Б. Современная этика медицинских исследований – биоэтика // Российский гуманитарный журнал. – 2015. – Т. 4. – №4. – С. 292–303.
2. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. – М., 1990. – С. 643–706.
3. Кривицкий Лев. Эволюционизм. Том первый: История природы и общая теория эволюции. – Минск: Книжкин Дом, 2009. – 621 с.
4. Основы биоэтики: учеб. пособие / под ред. Я. С. Яскевич, С. Д. Денисова. – Минск: Выш. шк., 2009. – 351 с.
5. Силуянова И. В. Биомедицинская этика: учебник и практикум. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 312 с.
6. Соммер Дарио Салас. Мораль XXI века. – М.: Изд-во «Кодекс», 2013. – 480 с.
7. Meyer D. P. Bioethics and Education. – Sidney and Hamburg, 1990.
8. Zupancic A. The Odd One In: On Comedy. – Cambridge, Mass.; London: The MIT Press, 2007. – 240 pp.

Информация об авторе:

Омеличкин Олег Викторович, д.полит.н., профессор кафедры философии и культурологии Кемеровского государственного медицинского университета. E-mail: omelichkin.ov@mail.ru.

Author information:

Omelichkin Oleg Viktorovich, Advanced Doctor in political science, Full Professor of the Department of philosophy and cultural studies of Kemerovo state medical University. E-mail: omelichkin.ov@mail.ru.