

Валиуллина Е. В., Шиллер В. В., Боровикова З. В.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ, КОММУНИКАТИВНОГО КОНТРОЛЯ И МОРАЛЬНОЙ НОРМАТИВНОСТИ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА ЭКСТРЕМИЗМ И ТЕРРОРИЗМ

Аннотация

В данной статье представлены результаты исследования психологических характеристик лиц, осужденных за преступления экстремистской и/или террористической направленности и отбывающих наказание в исправительных учреждениях Кемеровской области. Исследование было проведено при помощи психологического тестирования и индивидуального анкетирования, в качестве методов применялись: анализ научных литературных источников по проблеме исследования, изучение официальных документов, интерпретация результатов и обобщение полученных данных. Авторами описаны и изучены психологические особенности общей толерантности, свойства тревожности, ригидности, фрустрации, агрессивности, а также коммуникативного контроля и моральной нормативности лиц, осужденных за экстремизм и/или терроризм. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы: средние и ниже среднего показатели толерантности лиц, осужденных за экстремизм, характеризуют их достаточно безразличное отношение к социальным группам. Значения тре-

вожности, фрустрации и ригидности находятся в пределах оптимальных показателей, уровень агрессивности выше среднего позволяет говорить о периодических проявлениях у них агрессии. Ниже среднего уровень коммуникативного контроля обеспечивает импульсивность реакций и отсутствие регулирования собственного поведения. Слабое стремление к соблюдению морально-нравственных правил и индифферентное отношение к социальным требованиям определяется ниже среднего уровнем моральной нормативности. Результаты исследования могут быть использованы при создании программ профилактики экстремизма в молодежной среде.

Ключевые слова: экстремизм, толерантность, коммуникативный контроль, моральная нормативность, психологические особенности.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00411.

Для цитирования: Валиуллина Е. В., Шиллер В. В., Боровикова З. В. Психологические особенности толерантности, коммуникативного контроля и моральной нормативности лиц, осужденных за экстремизм и терроризм // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 4. С. 55–59.

PSYCHOLOGY

Valiullina E. V., Shiller V. V., Borovikova Z. V.

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF TOLERANCE, COMMUNICATIVE CONTROL AND MORAL NORMATIVITY OF PERSONS CONVICTED OF EXTREMISM AND TERRORISM

Abstract

This article presents the results of a study of the psychological characteristics of persons convicted of extremist and/or terrorist crimes and serving sentences in correctional institutions of the Kemerovo region. The study was carried out with the help of psychological testing and individual questionnaires, the following methods were used: analysis

of scientific literature on the research problem, study of official documents, interpretation of the results and generalization of the data obtained. The authors describe and study the psychological characteristics of general tolerance, the properties of anxiety, rigidity, frustration, aggressiveness, as well as communicative control and moral normativity in persons convicted of extremism and / or terrorism. The

For citation: Valiullina E. V., Shiller V. V., Borovikova Z. V. Psychological features of tolerance, communicative control and moral normativity of persons convicted of extremism and terrorism // Humanities and social sciences bulletin. 2020. Vol. 1, No. 4. P. 55–59.

study made it possible to draw the following conclusions: the average and below average tolerance indicators of persons convicted of extremism characterize their rather indifferent attitude towards social groups. The values of anxiety, frustration and rigidity are within the optimal range, the level of aggressiveness is above average, which allows us to speak of periodic manifestations of their aggression. Below average level of communicative control ensures impulsivity of reactions and lack of regulation of one's own behavior. A weak desire to comply with moral and ethical rules and an indifferent attitude towards social requirements is deter-

mined by a below average level of moral normativity. The research results can be used to create programs for the prevention of extremism among young people.

Keywords: Extremism, tolerance, communicative control, moral normativity, psychological characteristics.

Conflict of interest

None declared.

Source of financing

The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) in the framework of the scientific project No. 19-011-00411.

Введение

Проявления экстремистской направленности рассматриваются в качестве проблемы общегосударственного уровня и представляют внутреннюю угрозу национальной безопасности России. Активное распространение электронных коммуникационных устройств, реклама современного компьютеризированного образа жизни, интернетизация образования всех уровней подготовки, доминирование социальных сетей, проникновение новых информационно-технологических ресурсов во все сферы жизни общества помимо явных плюсов способствуют процессам обострения проблемы экстремизма. В условиях глобализации и информатизации социума новые «социо-коммуникативные условия – не препятствие, а скорее благоприятные условия для экстремистской экспансии» [7].

Причины формирования экстремистских наклонностей личности и предпосылки возникновения экстремистского поведения в психологии представлены работами Ю. М. Антонян, Е. Н. Юрасовой [1], А.-Н. З. Дибирова, Г. К. Сафаралиева [15], М. Ф. Мусаеляна [10], О. Р. Онищенко [11] и др. Ряд исследователей рассматривают экстремистскую направленность личности О. А. Корнилова [6], А. В. Ларионова, Э. И. Мещерякова [9] и другие.

Согласно определению В. В. Шиллера, «под экстремизмом понимается совокупность деструктивных псевдоисторических идей, реализуемых в форме радикальных публичных призывов и практических действий, зачастую носящих насильственный характер и направленных на раскол общества и разрушение государства» [17, с. 4]. Экстремистские настроения и проявления определяются совокупностью социальных, экономических, политических, а также культурных и информационных факторов [19].

Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму или осужденных за экстремизм изучают М. Е. Демаховская, П. Н. Казберов, А. В. Ларионова, Е. Н. Юрасова и некоторые другие авторы, ими выделены следующие психологические характеристики:

- повышенный уровень тревожности и ригидности,

выражены все виды агрессии (физическая, косвенная, вербальная и др.), неадекватное самовосприятие, в механизмах психозащит преобладают регрессия, проекция и отрицание (лица склонные к ксенофобии) [18];

- повышенная агрессивность, чувство одиночества, готовность применять насилие (лица, практикующие насильственное поведение) [4];

- нарушения адаптационных механизмов, наличие неудовлетворенных потребностей, затруднения в межличностном общении (лица, осужденные за экстремизм) и личностная незрелость, неконформизм в поведении и в отношении к миру (лица потенциальной экстремистской направленности) [8];

- социальная отчужденность, косвенная агрессия, неадекватная самооценка, низкие способности к саморегуляции, доминирование неконструктивных форм психозащит (лица, осужденные за экстремизм) [5].

Следует отметить, что собственно психологические работы, посвященные изучению личностных особенностей лиц, осужденных за экстремизм и/или терроризм, в современной научной литературе представлены достаточно скудно.

С целью изучения и описания психологических особенностей толерантности, коммуникативного контроля, моральной нормативности и психических свойств личности экстремиста было проведено исследование.

Материалы и методы исследования

Респондентами исследования стали лица, осужденные за преступления экстремистской и/или террористической направленности и отбывающие наказание в пенитенциарных учреждениях Кемеровской области. Выборка была сформирована на основании изучения официальных документов. Статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, по которым отбывают наказание опрошенные лица: 205.1, 205.2, 280.2, 282.1 (содействие террористической деятельности; публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма; публич-

Таблица 1. Статистические данные интерпретационных коэффициентов

Интерпретационные коэффициенты	Среднее значение	Стандартное отклонение	χ^2 Эмп
Общий уровень толерантности	92,25	5,16	43,022*
Тревожность	6,75	3,03	54,776**
Фрустрация	5,25	2,94	
Агрессивность	7,25	1,47	
Ригидность	6,75	2,94	
Коммуникативный (социальный) контроль	3,50	1,80	19,675*
Моральная нормативность	9,25	1,47	24,725**
Примечание: * – различия распределений статистически достоверны при $p < 0,05$, ** – различия распределений статистически достоверны при $p < 0,01$,			

ные призывы к осуществлению экстремистской деятельности с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»; организация деятельности экстремистской организации). Все опрошенные лица мужского пола, в возрасте от 27 до 45 лет (средний возраст респондентов $32,28 \pm 7,54$). Национальный состав представлен аварцами, киргизами, русскими, таджиками. 58% респондентов имеют высшее образование (технические и гуманитарные науки) и окончили вузы в РФ.

Для реализации цели исследования применялись следующие методы: анализ научной литературы по предмету исследования, изучение и анализ официальных документов, индивидуальное анкетирование и тестирование, статистическая обработка и психологическая интерпретация результатов, обобщение полученных данных. Психодиагностические методики: опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова и др.); методика «Диагностика самооценки психических состояний» (Г. Айзенк); методика «Диагностика коммуникативного контроля» (М. Шнайдер); шкала «Моральная нормативность» многоуровневого личностного опросника (МЛЮ) «Адаптивность» (А. Г. Маклаков, С. В. Чермянин). Методы математической статистики (статистическая достоверность распределений проверена при помощи χ^2 -критерия Пирсона), обработка результатов проведена при помощи программы Microsoft Office (версия 2016 года).

Результаты и их обсуждение

Статистические результаты представлены в *Таблице 1*.

Согласно определению, толерантность – это интегральная характеристика личности, включающая в себя психологическую устойчивость, систему позитивных установок, совокупность индивидуальных качеств и систему личностных и групповых ценностей [13]. Методика Г. У. Солдатовой и др. «Индекс толерантности» содер-

жит разнообразные утверждения на выявление отношения испытуемых к окружающему их миру и к отдельным социальным группам, выявляет коммуникативные установки или стереотипы, в которых проявляется толерантность или интолерантность респондентов. «Симптомы, формы и проявления интолерантности разнообразны: от обычной невежливости и раздражения до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей» [16, с. 10]. В проведенном исследовании средние значения индекса общей толерантности находятся в пределах среднего уровня, т.е. респонденты обладают ниже среднего (58%), средним (25%) и выше среднего (17%) уровнем толерантности. При качественном анализе толерантности по субшкалам теста (типам толерантности) достоверного распределения показателей выявлено не было.

В тесте-опроснике Г. Айзенка вопросы сгруппированы в четыре смысловых блока, позволяющих определить уровень выраженности психических свойств: ригидности, тревожности, фрустрации и агрессивности. «... методика самооценки этих состояний, по сути, исследует состояния тревоги, агрессии, фрустрации и неспособности изменить привычные способы поведения» [3, с. 37]. Данные свойства представляют собой индивидуальные типологические особенности личности, позволяющие качественно охарактеризовать психологию субъекта. Опрошенные респонденты показали средний (58%) и низкий (42%) уровень тревожности, средний (50%) и низкий (50%) уровень фрустрации. Средним уровнем ригидности обладает четверть опрошенных (25%), у подавляющего большинства выявлен низкий уровень (75%). Незначительное количество из них обладают высоким уровнем агрессивности (только 8%), средним – 50% и низким уровнем параметра – 42% респондентов исследования.

Коммуникативный (социальный) контроль представляет собой форму самоконтроля человека в различных ситуациях социального взаимодействия. Методика М. Шнайдера предназначена для определения уровня

данного параметра и характеризует способность или неспособность к самоуправлению своим поведением и эмоциональными проявлениями. У респондентов проведенного исследования высоких показателей уровня коммуникативного контроля выявлено не было (0%). Средним и выше среднего обладают 25% опрошенных, большинство из них показали неоптимальные результаты параметра. Так, 42% имеют уровень ниже среднего, а 34% – низкий уровень коммуникативного контроля.

Шкала «моральная нормативность» теста МЛО «Адаптивность» характеризует стремление к соблюдению общепринятых правил поведения и адекватность самооценки своего положения в обществе, в коллективе. Моральная нормативность выступает составной частью личностного адаптивного потенциала и характеристикой процесса социализации личности. В проведенном исследовании значений высокой и выше среднего моральной нормативности выявлено не было (0%). Большинство опрошенных обладают ниже среднего уровнем параметра (60%), 25% имеют средний уровень, а 15% показали низкий уровень моральной нормативности. В психологических исследованиях последних лет существуют данные о непосредственном влиянии моральной нормативности на протекание психических процессов, на адекватность, устойчивость, контроль поведения [14]; на показатели общей активности и адаптивности, гибкости поведения, на выбор агрессивных и антисоциальных способов совладания во фрустрирующих ситуациях [2].

Заключение. Таким образом, проведенное исследование психологических характеристик лиц, осужденных за преступления экстремистской и/или террористической направленности позволило выделить их следующие особенности: уровень общей толерантности средний либо ниже среднего свидетельствует о сочетании толерантных и интолерантных тенденций в обычном поведении, с преобладанием установок безразличного восприятия социальных групп и общностей. Средний уровень тревож-

ности и низкий уровень фрустрации позволяют им оптимально адаптироваться к условиям актуальной среды, корректировать поведение и деятельность исходя из текущих обстоятельств, мобилизовать активность при возникновении препятствий на пути к достижению цели.

Низкие показатели ригидности обеспечивают достаточную гибкость и подвижность психической сферы, готовность и способность пересмотра схемы деятельности, условий выполнения и решения задач. Уровень агрессивности выше среднего определяет наличие способности контролировать в определенной степени вспышки агрессии, перераспределять ее проявления на подходящий вид деятельности, но полностью контролировать раздражение или гнев им достаточно сложно.

Коммуникативный контроль на уровне ниже среднего способствует проявлениям импульсивности и ригидности реагирования в некоторых ситуациях, отсутствие рефлексивного регулирования поведения может приводить к межличностным конфликтам. Ниже среднего уровень моральной нормативности осужденных за экстремизм показывает достаточно слабое их стремление к соблюдению морально-нравственных норм поведения, пассивное принятие социальной роли и индифферентное отношение к требованиям социального окружения.

«В современных условиях экстремизм, основной задачей которого является раскол общества, нарушает баланс интересов общества и государства и создает благоприятные условия для его развития, что, безусловно, отрицательно сказывается на стабильности российской государственности в целом» [12, с. 16]. Знание психологических особенностей лиц, осужденных за преступления экстремистской и/или террористической направленности, как особой социальной группы, необходимо при подготовке мероприятий по противодействию и предупреждению распространения экстремизма, а также при создании программ профилактики экстремизма и в молодежной среде.

Источники и литература / Sources and references

1. Антонян Ю. М., Юрасова Е. Н. Экстремистское и террористическое поведение с позиции глубинной психологии // Актуально о глобальной угрозе. Научный портал МВД России № 2 (10). – М.: ВНИИ МВД, 2010. – С. 3–11.
2. Белых Т. В. Моральная нормативность поведения в структуре интегральной индивидуальности // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – Т.14. – № 2. – С. 53–54.
3. Валиуллина Е. В. Психологические свойства личности и уровень ассертивности // Научное мнение. – 2018. – № 4. – С. 37–41.
4. Демаховская М. Е. Психологические факторы риска экстремистского поведения у подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.12. – СПб.: 2003. – 23 с.
5. Казберов П. Н. Возможности типологизации социально-психологических и уголовно-исполнительных характеристик осужденных за преступления экстремистской направленности // Прикладная юридическая психология. – 2016. – № 1. – С. 75–81.
6. Корнилова О. А. Маргинальная личность как предпосылка формирования студенческого экстремизма: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. – М.: 2012. – 43с.
7. Кубякин Е. О. Молодежный экстремизм в сети интернет как социальная проблема // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2011. – № 4 (9). – С. 149–152.
8. Ларионова А. В. Особенности взаимосвязей структурных компонентов экстремистской направленности личности и ее потенциальных проявлений: автореф. дис. ... канд. пси-

- хол. наук: 19.00.01. – Томск: 2016. – 24 с.
9. Ларионова А. В., Мещерякова Э. И. Экстремистская направленность личности: теоретические и практические проблемы исследования // Психолог. – 2016. – № 4. – С. 140–153.
 10. Мусаелян М. Ф. Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок) // Адвокат. – 2010. – № 6. – С. 22–33.
 11. Онищенко О. Р. Психология молодежного экстремизма // Современный экстремизм: характеристика и противодействие. – Омск, 2009. – С. 96–101.
 12. Петрянин А. В. Криминологическая характеристика преступлений экстремистской направленности: монография. – Н. Новгород, 2015. – 158 с.
 13. Психодиагностика толерантности личности. – М: Смысл, 2008. – 172 с.
 14. Резазадех З., Баянова Л. Ф. Обусловленность психических состояний моральной нормативностью // Психологические исследования. – 2017. – Т. 10. – № 53. – С. 10.
 15. Современный политический экстремизм: понятие, истоки, причины, идеология, организация, практика, профилактика и противодействие. Махачкала, 2009. – С. 183–186.
 16. Солдатова Г. У., Асмолов А. Г., Штайгерова Л. А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. – 2001. – № 1-2. – С. 8–19.
 17. Шиллер В. В., Шапкина Е. В., Огнев Д. А., Валиуллина Е. В., Боровикова З. В., Старостин А. Н. Региональный мониторинг экстремистских настроений и проявлений: принципы, методы, практика: монография. – Кемерово, 2019. – 151 с.
 18. Юрасова Е. Н. Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму, терроризму и ксенофобии // Юридическая психология. – 2008. – № 4. – С. 27–35.
 19. Shiller V.V., Shapkina E. V., Valiullina E. V., Borovikova Z. V., Starostin A. N. Diagnostics of Extremist Sentiments in The Youth Community // Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. – 2020. – Т. 12. – № 03 Special Issue. – С. 1245–1254.

Информация об авторах:

Валиуллина Евгения Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета. E-mail: valiullinajv@ya.ru.

Шиллер Вадим Викторович, к.и.н., доцент кафедры истории Кемеровского государственного медицинского университета. E-mail: shiller.vadim@yandex.ru.

Боровикова Злата Владимировна, к.и.н., доцент кафедры истории Кемеровского государственного медицинского университета. E-mail: bzlata2008@rambler.ru.

Authors information:

Valiullina Evgeniya Viktorovna, Ph.D of psychological sciences, associate Professor of Department of psychiatry, narcology and medical psychology of Kemerovo state medical University. E-mail: valiullinajv@ya.ru.

Shiller Vadim Viktorovich, Ph.D of Historical Sciences of the Department of History of Kemerovo state medical University. E-mail: shiller.vadim@yandex.ru.

Borovikova Zlata Vladimirovna, Ph.D of Historical Sciences, associate Professor of the Department of history of Kemerovo state medical University. E-mail: bzlata2008@rambler.ru.