УДК 930.25(3) Макарчук С. В., Звягин С. П

ЗНАЧИМОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И АРХИВОВ АНТИЧНОГО МИРА

Для цитирования: Макарчук С. В., Звягин С. П. Значимость исторической документации и архивов античного мира // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 2. С. 90–96.

Представленное эссе является продолжением размышлений авторов о значимости исторической документации и архивов Древнего мира, первая часть которых, касающаяся документации Древнего Востока, была опубликована в 2023 г. в «Вестнике общественных и гуманитарных наук» [2]. Опыт, накопленный первоначальными цивилизациями Востока в деле производства и хранения исторической документации, был во многом воспринят зарождающейся в античное время цивилизацией Запада. Оба эссе основаны на учебном пособии авторов, изданном для вузовского направления подготовки по специальности «Документоведение и архивоведение» [13]. В нём в числе других ставится задача обобщения исторического опыта обращения с документацией, начиная с древнейших времён.

Древнейшие «протодокументы» - петроглифы (изображения на камне) появились на территории Греции и Италии задолго до наступления античной цивилизации. Самые ранние из них – петроглифы Валь-Камоники (Ломбардия) и петроглифы в пещере Асфенду (о. Крит) относятся к периодам верхнего палеолита и мезолита (10-6 тыс. до н.э.). Несмотря на отсутствие в них развитой знаковой системы (письменности), они, в основном, подходят под определение специалистов-документологов исторического документа как социокультурного феномена, содержащего социальную информацию, зафиксированную на материальном носителе в знаковой форме с целью передачи этой информации в пространстве и времени [1]. Несомненна высокая общественная роль и выраженное социальное назначение петроглифов, что также сближает их с документами. Кроме того, как документы они обладают коммуникативной, культурной, когнитивной функциями и, конечно, функцией исторического источника. Отсутствие компонента письменности, несомненно, сближает петроглифы с понятием «артефакты», поэтому наиболее рационально, по нашему мнению, соотносить их с понятием «артефактный документ».

Артефактные документы существовали на протяжение всего античного времени, но само понятие «цивилизация», прежде всего, связано с появлением письменности. Первая письменность была тесно связана с рисунком, она и называется пиктографической (рисунчатой). Пиктограммы представляли собой схематизированные рисунки, а их дальнейшая схематизация вела к возник-

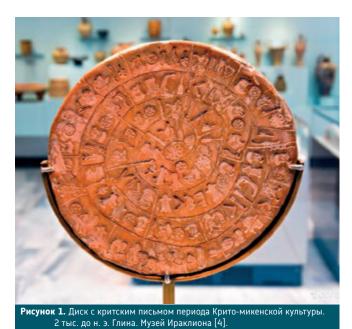
новению клинописи и иероглифического письма. Можно утверждать, что пиктоглифы (знаки пиктографического письма) первое время напоминали петроглифы. Это в полной мере касается первоначальной письменности древнегреческой цивилизации.

Античная цивилизация **Древней Греции** зародилась на острове Крит в Средиземном море в 3 тыс. до н.э. Она началась с эпохи «первоначальных дворцов», самый значительный и крупный из которых находился в Кноссе. Дворец представлял собой резиденцию басилея – правителя небольшого города-государства, возвысившегося при басилее Миносе, именем которого и названа цивилизация Крита – Минойская цивилизация, располагающая с начала своего существования пиктографической письменностью, затем переросшей в иероглифическую. Благодаря ей возникшие здесь легенды и мифы стали известны всей Греции, а затем и всему миру.

Широкую известность получил архив Кносского дворца, представляющий собой набор глиняных табличек с краткими надписями. Здесь существовало целое делопроизводство, осуществляемое штатом писцов, причём каждый писец занимался определённым направлением документации и специализировался на одной отрасли, например, связанной с текстильной промышленностью. Археологические раскопки показали, что архивное делопроизводство было разбросано по различным частям общирного дворца и о наличии подобия управления единым архивным хозяйством говорить пока не приходится.

Архивное дело получило дальнейшее развитие в период существования во 2 тыс. до н.э. Крито-микенской культуры, образовавшейся после завоевания Крита ахейцами – эллинскими племенами, выходцами из находящегося на территории материковой Греции города-государства (полиса) Микены. Данная культура была воспринята и другими полисами Греции, в т. ч. Афинами и Спартой. Достигшие пика своего могущества при басилее Агамемноне Микены создали союз греческих полисов, который в 1240 г. до н.э. предпринял военный поход на Троянское царство. Эти события легли в основу знаменитых поэм Гомера «Илиада» и «Одиссея» - важнейших литературных памятников и, одновременно, исторических источников той эпохи. Археолог Генрих Шлиман по описаниям Гомера раскопал древнюю Трою и нашёл связанные с Троянской войной артефакты.

ским письмом [4].



В крито-микенский период продолжилась воспринятая на Крите традиция создания архивов во дворцах басилеев. Они получили обобщённое название «глиняный архив Эллады». Документация этих архивов, имеющая материальной основой глиняные таблички, представляла собой хозяйственные записи: в основном податные списки, написанные письмом, близким к иероглифическому. Многие документы «глиняного архива» ещё предстоит расшифровать. Примером такого рода документов может служить находящийся в музее Ираклиона диск с крит-

Во всех крупных полисах Греции, особенно демократических, существовали полисные архивы. К примеру, архив Афинского демократического полиса включал в себя следующие виды документации: договоры между полисами и другими государствами, отчеты чиновников, решения народных собраний, финансовые и налоговые ведомости, различного рода хозяйственные документы и переписку, официально принятые образцы художественных произведений, в т. ч. тексты пьес Софокла и других знаменитых трагиков. В полисных архивах могла содержаться также различного рода документация частных лиц. В некоторых полисах полисные архивы находились в зданиях храмов и сочетали в себе функции государственного и храмового архива, одновременно сохраняя многочисленную и разнообразную религиозную документацию. К примеру, таковым являлся архив «матери богов» Метроон в Афинах.

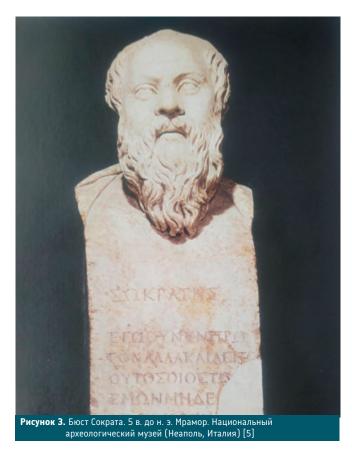
Полисные документы относятся не только к «глиняному архиву», но и к т. н. «каменному архиву» Эллады. Большинство из них созданы уже при помощи появившегося в начале 1 тыс. до н.э. в Древней Греции первого в мире буквенного алфавита. На нём написаны монументальные надписи «каменного архива» – докумен-

ты, вырезанные на специально подготовленных каменных досках – стелах, часто мраморных. Документоведы и представители специальной науки, изучающей надписи – эпиграфики, подразделяют древнегреческие монументальные надписи на две основные группы: официальные (законы, дипломатические договоры) и частные (описи имущества, обращения к оракулам, надгробные надписи). Часто каменные стелы с надписями являлись не только историческими документами, но и настоящими произведениями искусства. Примером этого может служить находящаяся в музее Акрополя мраморная стела в виде рельефа с изображением греческих богинь Геры и Афины и надписями, посвящёнными их подвигам и деяниям [3, с. 69].



В Национальном археологическом музее Неаполя (Италия) в разделе «Искусство Древней Греции периода архаики и классики» экспонируется каменный бюст философа Сократа с надписями из его высказываний [5, с. 16].

В архаический период истории Древней Греции (8–6 вв. до н. э.) в полисах, прежде всего в демократических Афинах, появился остракизм – процедура народного голосования, при которой его участники писали на глиняных черепках (остраконах) имя человека, по их мнению, угрожающего демократии, которого необходимо изгнать из Афин. Для изгнания неугодного гражданина Афин необходимо было набрать на народном собрании (агора) несколько тысяч глиняных табличек с его именем. Сохра-



нившиеся в большом количестве остраконы имеют значимость как исторические документы для изучения истории Греции, сохранения имён её политических деятелей и исследования путей развития первой в мировой истории древнегреческой демократии. Сущность остракизма и значение этого феномена не только для Греции, но и для мировой демократии и общественно-политического движения показаны в фундаментальной монографии И. Е. Сурикова «Остракизм в Афинах» [11].

Многочисленные образцы остраконов хранятся в Афинском музее агоры. На приведённых ниже образцах, опубликованных «Википедией» присутствуют надписи: «Перикл, сын Ксантиппа», «Кимон, сын Мильтиада», «Аристид, сын Лисимаха» [7].

Великая греческая колонизация привела к появлению новых документов — отчётов колоний перед метрополиями. Важное значение для изучения государственного строя полисов имеет законодательная документация. В Спарте — законодательство Ликурга, в Афинах — законы Драконта. Материальными носителями писаных законов были каменные скрижали, но отнести их к «каменному архиву» Эллады не представляется возможным, т.к. сами каменные носители законов как Ликурга, так и Драконта, к сожалению, не сохранились до нашего времени. Об их содержании мы узнаём из других исторических источников, прежде всего сочинений античных авторов Аристотеля, Плутарха, Демосфена.

Особой значимостью обладает законодательство Дра-



конта, как первый в истории Греции писаный свод законов, отличающихся крайней жестокостью. Достаточно сказать, что смертная казнь вводилась даже за кражу еды и урожая с полей. Одновременно по законам Драконта:

- вводились обычаи публичного суда;
- родовая собственность постепенно заменялась частной;
- ограничивалась кровная месть (вендетта);
- вносились различия между умышленным и ненамеренным убийством.

В классический период истории Греции (5–4 вв. до н.э.) происходит первое глобальное столкновение двух мировых цивилизаций – восточной и западной. Это гре-

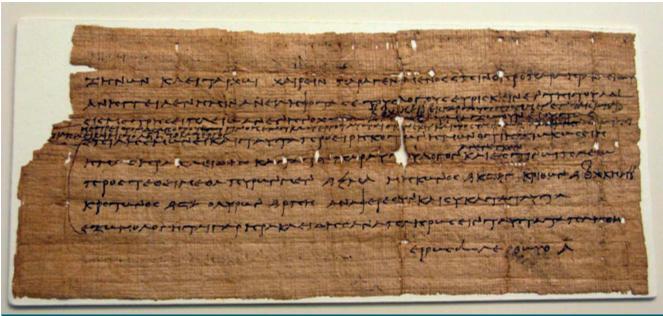


Рисунок 5. Образец деловой переписки из архива Зенона. Сер. З в. до н. э. Папирус. Национальный археологический музей (Афины, Греция) [8]

ко-персидские войны, подробно описанные в важнейшем историческом документе того времени - произведении «отца истории» Геродота «История греко-персидских войн». Из других исторических документов этого периода стоит отметить многочисленные записи, регулирующие отношения между Афинами и их союзниками. Содержательны надписи об установленных взносах городов Первого Афинского морского союза в общую казну. Возросло значение древнегреческих монет как документов и исторических источников. Изучение нумизматикой символов, знаков, надписей на монетах позволило получить сведения о системе денежного обращения, товарном производстве и торговле, политическом и культурном взаимодействии между городами.

вестник общественных

И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Период эллинизма (4-1 вв. до н.э.) связан в мировой истории с завоеванием Александром Македонским почти всего цивилизованного мира и, прежде всего, Древнего Востока. В это время происходят процессы взаимовлияния греческой и восточных культур, что отражается на исторических документах и их материальных носителях. Под влиянием Египта в Греции появились документы на папирусе. Их содержание весьма разнообразно и затрагивает как государственные, общественные, так и частные стороны жизнедеятельности: распоряжения, законы, судебная документация, религиозные тексты, налоговые документы, литературные произведения, постановления различных общественных собраний, деловая переписка, денежные счета, хозяйственные договоры, брачные контракты, ученические упражнения, прошения.

Крупнейшим собранием древнегреческих папирусных документов являлся частный архив Зенона – управляющего имением богатого греческого вельможи и, одновременно, крупного предпринимателя. Он состоял из нескольких тысяч папирусных документов: деловой переписки, судебных материалов, донесений, отчётов, жалоб. Сейчас папирусные документы этого архива разбросаны по многим музеям мира.

Ниже показан папирусный документ из архива Зенона, представляющий собой образец деловой переписки. Он хранится в Национальном археологическом музее в Афинах и приводится из Рувики – российского аналога Википедии [8].

В столице эллинистического Египта Александрии существовала библиотека, в которой насчитывалось до 700 тыс. папирусных свитков. Сохранился большой папирусный свиток с полным текстом «Афинской политии» Аристотеля. В библиотеке научного центра – Музейона ученые древности развивали науки, в т. ч. музейное, библиотечное и архивное дело. Важность всестороннего изучения папирусных документов доказывает современное развитие специализирующейся на этой отрасли науки – папирологии.

Древнегреческую цивилизацию сменила античная цивилизация Древнего Рима, которую, по сравнению с самостоятельной, материнской цивилизацией Древней Греции, согласно теории О. Шпенглера, нужно считать цивилизацией-сателлитом, выросшей из первоначальной цивилизации Греции. Древнеримская цивилизация началась с этрусков – пришедших с востока на Аппенинский полуостров племён, сразу воспринявших письменность на основе греческого алфавита. В этрусский период Римской истории (8–7 вв. до н. э.) появились древнейшие надписи, которые пока не вполне изучены эпиграфикой.

В царский период древнеримской истории (753-509 гг. до н. э.) исторические документы принимают форму надписей на латинском языке. Самой древней из них считается надпись на «чёрном камне», который был обнаружен на предполагаемой могиле Ромула на Римском форуме. Многочисленные надписи царского периода лапидарным стилем (кратко) описывают законодательную, политическую и экономическую деятельность римских царей. Из них, к примеру, мы узнаём о реформах Сервия Туллия, которые отменили деление римского общества на патрициев и плебеев, заменив его различием по обладанию собственностью: имущих и неимущих (пролетариев).

Надписи продолжали оставаться основной формой исторических документов как в пришедшем на смену царскому республиканском периоде (509 г. до н. э. – 31 г. до н. э), так и в период империи (31 г. до н. э. – 5 в. н. э.). Сохранились сведения о документальных надписях, представляющих собой декреты, законы, распоряжения консулов и народных трибунов. Они, как правило, написаны на досках и часто выставлялись на площадях и вблизи жилищ граждан.

Важными документальными источниками по истории и хронологии Древнего Рима являлись фасты – календарные записи, которые вели понтифики, являющиеся членами высшей коллегии жрецов, ведавших всеми религиозными делами. В фастах отмечались дни, когда можно было заниматься судебными, государственными, частными делами, а также дни религиозных праздников, почитания мёртвых, дни и часы жертвоприношений. Позже понтифики стали составлять и помещать в фастах списки

высших должностных лиц, списки жрецов, списки проводимых триумфов.

Коллегия понтификов также ведала составлением анналов, представляющих собой запись значимых событий по годам: стихийные бедствия, затмения солнца и луны, начало и окончания войн и др. Записи наносились, как правило, на покрытые гипсом доски и выставлялись для всеобщего обозрения. Древние анналы, к большому сожалению, не сохранились, найдя гибель в пожаре Рима, но в дальнейшем они были восстановлены по памяти жрецов и сохранившимся фрагментам. Великий понтифик Публий Муций Сцевола собрал их в единую книгу - «Великие анналы». Затем и римские историки-летописцы стали называться анналистами. Их труды хранились в библиотеках Древнего Рима [6]. Значение для истории архивов понтификов и трудов анналистов показано в монографии О. В. Сидоровича, освещающей зарождение римской историографии [10].

Одно из самых выдающихся произведений римского историка Тацита, являющееся ценнейшим документом и главным источником по истории Рима периода ранней империи, носит название «Анналы». Видным историком и современником описываемых событий был Катон, написавший исторический труд «Начала» в 7 книгах. Широко известны «Записки о Галльской войне» Цезаря, а также произведения Светония и греческих историков римской поры Плутарха и Страбона.

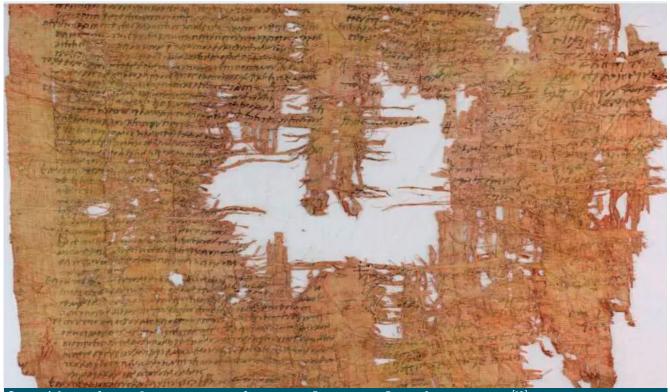


Рисунок 6. Записка обвинителей одного из римских судебных процессов. Период империи. Папирус. Открытые источники [12]



Важным историческим документом периода поздней республики стали «проскрипции» Луция Корнелия Суллы — первого пожизненного диктатора Рима. Он составлял списки своих врагов и выставлял их на Форуме. Каждый мог убить проскрипируемого, присвоить его имущество и получить за это награду. Всего, по разным данным, от проскрипций погибло от 2 до 6 тыс. римлян.

В период республики предпринимаются первые попытки кодификации римских законов. К 451–450 гг. до н. э. относится составление документа, являющегося первым писаным источником права Древнего Рима — это «Законы 12 таблиц». Законодательство было записано на 12 таблицах и выставлено на Форуме. На основе обычного права оно регулировало сферы семейных, имущественных, наследственных отношений, нормы займов, денежных операций, а также уголовных наказаний. Подлинники 12 таблиц до нас не дошли, сохранились лишь отдельные законодательные положения, содержащиеся в трудах историков и писателей. Но и эти отрывочные сведения представляют большой интерес для юриспруденции и изучения истории права.

Следует отметить, что «Законы 12 таблиц» специально не касались вопросов государственного права. Ими профессионально ведали преторы – высшие должностные лица республики, занимающиеся законодательством и толкованием законов. Вступая в должность, преторы издавали эдикт – документ в котором заявлялись приоритеты в области государственных и гражданских прав, которые данный претор обязуется защищать. Эдикты писались на побелённой доске и выставлялись на Форуме. Не один преторский эдикт до нашего времени не дошёл. Не сохранился и «Вечный эдикт» – кодификация эдиктов преторов, предпринятая при императоре Адриане. Об их содержании мы узнаём из вторичных источников - многочисленных комментариев римских юристов. Несмотря на это, учёные считают, что именно с эдиктов преторов (преторского права) берёт начало римское право [9].

Право развивалось в Древнем Риме как в период республики, так и в период империи. До настоящего времени дошли правовые документы, представляющие собой ценные источники римского права: различного рода письменные обязательства граждан, договоры купли-продажи, контракты по найму рабочей силы, аренде земельных участков, подряды на постройку вилл. Чаще всего такие документы имели материальной основой папирус. Ниже из открытых источников приводится недавно обнаруженный документ периода империи, написанный на папирусе и представляющий собой записку обвинителей – участников римского судебного процесса [12].

В период империи любые изменения правовых норм переходят в руки императоров. Главными документами государственного значения становятся эдикты императоров. Наиболее значимыми для истории Рима и развития

римского права считаются: эдикт Каракаллы о даровании римского гражданства почти всем жителям провинций; Миланский эдикт Константина — дарующий права христианам; эдикты Валериана, ужесточающие наказания клирикам за отказ приносить жертвы. При императоре Клавдии дальнейшее совершенствование получило архивное дело. Вся государственная документация была сосредоточена в специальных ведомствах со своими архивами:

Ведомство, ведающее эдиктами, указами и распоряжениями императоров;

Ведомство по рассмотрению жалоб и предложений, направленных на имя императора;

Ведомство императорского имущества.

В 395 г. н. э. Римская империя распалась на Восточную и Западную. Императоры Византии постоянно проводили кодификацию римского права. Наиболее известны Кодекс Феодосия, Кодекс Юстиниана. Но история Византии в большей своей части относится уже к истории Средних веков.

Выводы

Представленный обзор античной исторической документации и типов существующих в то время архивных учреждений позволяет сделать вывод об их высокой значимости для понимания исторических процессов Древнего мира и выявления закономерностей развития исторического документоведения и архивоведения. Представленные виды исторической документации являлись главными источниками изучения античной истории, а организация управления и принципы хранения документации в античных архивах явились одним из первоначальных материалов для развития современного архивного дела.

Дальнейшее изучение архивоведением и документоведением всех типов античных документов, истории их создания, способов классификации и обеспечения сохранности приблизит выполнение основной теоретической задачи современного документоведения, каковой является создание общей теории документа и внесёт вклад в практику организации архивной работы.

Значимость исторической документации античности очевидна не только в научном отношении, но и в познавательном, воспитательном процессах. Рассмотренная документация актуальна для исторической науки, документоведения, архивоведения, филологии, философии, религиоведения, юриспруденции и многих других отраслей знания. Авторы надеются, что представленный в доступной форме эссе материал вызовет широкий интерес к историческим, философским, литературным, юридическим проблемам античности, а также вопросам состояния и сохранения их источниковой базы.

Источники и литература / Sources and references

- 1. Ларин М. В. Развитие понятия «документ» // Делопроизводство. 2000. № 1. С. 5–9.
- 2. Макарчук С. В., Звягин С. П. Значение древнейшей исторической документации и первых архивов Древнего Востока // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2023. Т. 4. № 3. С. 39–46.
- 3. Музей Акрополя // Великие музеи мира. Т. 68. М.: Директ-Медиа, 2013 96 с.
- Музей Ираклиона. Доступно по: https://tocrete.com/ heraklion/sights/arheologicheskii-muzei-irakliona?ysclid=m6r fm59ghf892623742. Ссылка активна на 05. 02. 2025.
- 5. Национальный археологический музей Неаполя // Великие музеи мира. М.: Директ-Медиа, 2012 Т. 37. 96 с.
- Немировский А. И. Библиотеки Древнего Рима // Вопросы истории. 1991. № 11. С. 218–221.
- Остракизм. Доступно по: https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%9E %D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%B8% D0%B7%D0%BC. Ссылка активна на 18. 02. 2025.

- Папирус. Доступно по: https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%9F %D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%81 Ссылка активна на 15. 02. 2025.
- 9. Покровский И. А. История римского права. СПб. : Летний сад, 1999. 376 с.
- 10. Сидорович О. В. Анналисты и антиквары: римская историография конца 3–1 вв. до н. э. М.: РГГУ, 2005. 289 с.
- 11. Суриков В. Е. Остракизм в Афинах. М.: Языки славянских культур, 2006. 640 с.
- 12. Тайны древнего папируса. Доступно по: https://new-science.ru/tajny-drevnego-papirusa-kak-rim-borolsya-s-nalogovymi-mahinaciyami-na-blizhnem-vostoke/ Ссылка активна на 20. 02. 2025.
- Управление документацией и архивами за рубежом. Учебное пособие / сост. С. В. Макарчук, С. П. Звягин. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2019. 274 с.

Информация об авторах:

Макарчук Сергей Владимирович, доктор исторических наук, профессор, независимый исследователь, г. Кемерово. *E-mail: makarchuk-sv@mail.ru*.

ORCID: 0000-0002-8448-7556.

Вклад в статью: разработка концепции эссе, получение и интерпретация части данных, работа с литературными и фотоисточниками, анализ и утверждение окончательной версии материала и его написание.

Звягин Сергей Павлович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: whitesiberia@yandex.ru.

ORCID: 0000-0002-5831-0939.

Вклад в статью: получение и интерпретация части данных, подборка и изучение литературы, работа с литературными источниками и написание части статьи, редактирование.

Authors:

Makarchuk Sergey Vladimirovich, *Doctor of Sciences in History*, *Professor. Independent Researcher*, *Kemerovo*.

E-mail: makarchuk-sv@mail.ru.

ORCID: 0000-0002-8448-7556.

Contribution: conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

Zvyagin Sergey Pavlovich, Doctor of Sciences in History, Associate Professor, Professorof the Department of History, Kemerovo State Medical University.

E-mail: whitesiberia@yandex.ru.

ORCID: 0000-0002-5831-0939.

Contribution: collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.