

УДК 2-3

Таюкин А. Л., Бирюков С. В., Востриков К. В.

ВИЗИТ ПАПЫ РИМСКОГО ЛЬВА XIV В СТАМБУЛ В КОНТЕКСТЕ ПРОДВИЖЕНИЯ ЭКУМЕНИЗМА: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Для цитирования: Таюкин А. Л., Бирюков С. В., Востриков К. В. Визит Папы Римского Льва XIV в Стамбул в контексте продвижения экуменизма: критический анализ // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2026. Т. 7. № 1. С. 66–69.

Религия прочно вплетена в жизнь современных обществ, и именно поэтому недооценивать влияние церквей и конфессий на политику и общественную жизнь на всех уровнях очевидно не стоит. Французский исследователь Жиль Кепель опубликовал в 1991 году вызвавшую мощную резонанс книгу «Реванш Бога. Христиане, иудеи и мусульмане: реконкиста мира», где обобщенно (и достаточно образно) показал возросшую роль конфессионального фактора в современной политике [4]. Концепция Жили Кепеля о возвращении религии ее высоко значимой роли в современном обществе (отсчет которого он начинает с иранской революции 1979 г.) именуется им «Реванш Бога» (La Revanche de Dieu). Автор книги описал в ней феномен возрастания роли религиозных движений в современном мире, усиления их влияния на общемировую публичную повестку. Кепель полагает одним из ключевых процессов современной эпохи глобальный религиозный ренессанс. В числе наблюдаемых нами трансформаций в этой области он особо отмечает такие знаковые явления, как массовое обращение ранее равнодушных к религиозной жизни людей к вере, а также резко возросшую роль религиозных ценностей в мировом масштабе. Примечательно, что Кепель осуществил в своем исследовании сравнительный анализ политико-религиозных движений в исламе, иудаизме и христианстве, попутно опровергая распространенные со времен философии Просвещения стереотипы и клише в отношении феноменов религии и религиозности.

Опираясь на предложенную Ж. Кепелем концепцию реконфессионализации и принимая последнюю как состоявшийся феномен, авторы попытаются применить ее к анализу явления экуменизма на примере одного отдельно взятого события – визита Папы Римского Льва XIV в Стамбул 29 ноября 2025 года, для оценки которого они прибегают к контекстуальному и ивент-анализу. В рамках рассматриваемой нами темы особое значение имеет мнение представителей традиционных конфессий. Русская Православная церковь последовательно выступает за сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей и готова к диалогу со всеми традиционными конфессиями, которые привержены этим ценностям и стремятся поддерживать их в жизни своих обществ и государств [2].

В то же время диалог между современными мировыми религиями и конфессиями очевидно не тождествен тому, что русский религиозный философ К. Н. Леонтьев в свое время достаточно точно называл «уравнительным смешением». Вполне закономерно, что иерархи православной церкви решительно осуждали и осуждают экуменизм как еретическую и очевидно неспасительную практику [1]. Достаточно вспомнить такой принципиально значимый официальный документ РПЦ, как специальный Акт анафематствования ереси экуменизма, принятый Архиерейским Собором РПЦЗ 1983 года [2]. По словам протопресвитера Михаила Помазанского, православная церковь стремится не к экуменизму, а к кафоличности (вселенскости) на основе приверженности Никейско-Царьградскому символу веры [3], в то время как Папа Римский Лев XIV намерен объединять все христианские церкви на основе решений одного только Никейского собора (игнорируя решения Константинопольского), что является неприемлемым с канонической точки зрения.

Рассматривая заявленную нами тему, необходимо дать определение экуменизму, который происходит от греческого слова «ойкумена», означающая «обитаемую вселенную». Принято считать, что возникшее в Древнем Риме христианство смогло одержать верх над языческими символами и стать причиной падения Римской империи благодаря исповеданию истинной веры, о чем писал в свое время один из отцов христианской церкви периода патристики Аврелий Августин. В конечном итоге, проповеди христианских апостолов и других первоверховней новой религии оказались сильнее, чем языческая идеология и культура. После данных событий христианство победной поступью стало распространяться на весь европейский регион, выйдя далеко за пределы Римской империи. На сегодняшний день христианская религия является мировой религией, тем или иным образом взаимодействуя с другими существующими в мире конфессиями. Если брать либеральное понимание экуменизма, то он предполагает признание иных духовных и религиозных ценностей, помимо христианских. С таким явлением Римская церковь столкнулась сразу же после своего возникновения. В древнеримском обществе, когда

официальные власти осуществляли гонения на христиан, они настаивали на том, чтобы христиане признавали культ императора (языческий по характеру и форме) и участвовали в связанных с ним церемониях. Для христиан данное положение было неприемлемым, так как Священное Писание указывало, что все языческие боги – это бесы, а поклонение человеку как Богу недопустимо. Следуя подобному (и весьма широкому) современному пониманию толерантности, представители некоторых других конфессий обвиняют христиан в недемократичности – что, на наш взгляд, является смешением религиозной и собственно светской точек зрения. Однако все более распространенной точкой зрения на сегодняшний день является та, согласно которой экуменизм – это ересь. Она зиждется на том, что различия между христианскими конфессиями и другими религиями не являются столь существенными и поэтому необходимо объединение с появлением единой церкви. Нынешняя либеральная трактовка экуменизма полностью совпадает с идеями глобализма, в условиях торжества которого мы наблюдаем характерные признаки, связанные с объединением существующих конфессий и верований, стирание государственных границ, создание единого центра координации и управления. Для христиан, приверженных устоявшемуся каноническому толкованию Священного Писания, подобное смешение является знаком скорого прихода в мир Антихриста, трехлетнее господство которого предвещает приход в мир истинного Мессии – Иисуса Христа. Примечательно, что сходное с этим пророчество о приходе в мир Лжемессии (Даджала) существует и в исламе, будучи высказанным в хадисах и сказаниях о грядущем конце света (фитан малахим).

Русская православная церковь первой среди православных поместных церквей осудила унию, отказавшись от всякого конфессионального смешения под единым руководством. Сами идеи экуменизма в Руси не были распространены, а попытки их распространения сходных идей традиционно расценивались как ереси. При этом в среде греческих патриархов идея принадлежности православных и католиков (временно прервавших общение) к единой Церкви была широко распространена. Позже, когда в Европе произошла Реформация, идея единения распространялась не только среди католиков и православных, но и среди протестантов.

На этом фоне показательным представляется визит в Стамбул Папы Римского Льва XIV, где он провел 29 ноября мессу перед верующими этого города [6], который в то же время является особым священным местом для православных христиан – поскольку именно здесь, в населенном остающимися в городе представителями греческой общины квартале Фанар, находится резиденция вселенского патриарха Варфоломея (как сохранившийся исторический фрагмент Константинополя, являвше-

гося столицей павшей в 1453 году Византийской Империи). Важным аспектом визита стала встреча с другими христианскими лидерами, во время которой Лев XIV подчеркнул важность работы ради достижения единства христиан в глобальном масштабе. Наряду с этим, папа провел встречу с верующими в небольшой католической церкви вместимостью около 4000 человек. В этот же день папа подписал совместное заявление с патриархом Варфоломеем I Константинопольским, настаивая на необходимости продолжения межрелигиозного диалога и призывая «отвергать любое использование религии» для оправдания насилия. Оба религиозных лидера также заявили, что продолжают свои усилия по установлению общей даты Пасхи – самого важного праздника в христианском календаре, который по сию пору отмечается отдельно католиками и православными. Таким образом, Лев XIV предпринял попытку объединить под своим началом все разрозненные христианские конфессии в Турции, не спрашивая мнения самих верующих. Также глава католической церкви посетил Голубую Мечеть, которая является достопримечательностью Стамбула и знаменитым османским памятником. Во время этого визита присутствовал муфтий Стамбула. Также Лев XIV продолжил практиковавшуюся ранее традицию обмена знаками сближения с исламом, заложенную предшествующими понтификами Бенедиктом XVI в 2006 году и Франциском в 2014 году. Посещение понтификом данной мечети сопровождалось знаковой тишиной, когда в зал не были допущены верующие и другие посетители. Примечательным и в то же время насторожившим турецкую и мусульманскую сторону в этом «дружелюбном экуменизме» является то, что при посещении главой Католической церкви Айя-Софии – бывшей византийской базилики, расположенной в 300 метрах от упомянутой Голубой Мечети, Папа Римский заявил, что очень обеспокоен тем, что византийская святыня была превращена в мечеть нынешним Президентом Турции Тайипом Реджепом Эрдоганом в 2020 году (во время кемалистской республики там находился музей). Верующие христиане, которых было немного в этот момент вокруг понтифика и сопровождающих его лиц, восторженно поддержали это заявление. Как видим, за дружелюбием папы Римского наблюдается неприятие репрофилирования церкви в исламскую мечеть, что было выдержано в духе идеи взятого на вооружение Ватиканом экуменизма о доминировании христианской церкви над другими христианскими конфессиями. Однако простые жители Стамбула и официальная Анкара не заметили таких нюансов, заявляя о том, что встреча разных культур и религий является хорошим признаком для дальнейшего взаимодействия разных народов, что немаловажно в разделившемся и разделенном мире. Однако так ли это на самом деле, когда папа римский на фоне внешних признаков дружелюбия

по-прежнему продвигает идею экуменизма и заявляет о продолжающемся сближении с исламом?

Таким образом, можно отметить, что Римская католическая церковь в лице ее высших иерархов демонстрирует приверженность идее экуменизма, пытаясь объединить под своим крылом христианские церкви в мусульманском мире и предлагая им свою протекцию, пользуясь их непростым положением в мусульманских странах. С другой стороны, пользуясь тем, что в таких странах, как например, Сирия или Палестина, христианская церковь подвергается давлению и угрозам радикалов, вплоть до убийства верующих христиан. Поэтому пользуясь тем, что верующие этих стран нуждаются в поддержке, Ватикан постепенно расширяет свое влияние в иноконфессиональных странах и регионах. Однако подобное расширение влияния католической церкви далеко не всегда положительным образом сказывалось на межрелигиозных взаимоотношениях и приводило к еще более острым межнациональным и межрелигиозным конфликтам.

В то же время, с канонической точки зрения, активность Ватикана в отношении иноконфессиональных христианских общин стран Ближнего Востока с целью взять их под опеку может рассматриваться как особая форма прозелитизма, что способно в итоге нарушить межконфессиональный баланс внутри христианского мира.

Наряду с этим, не менее показательно и тревожно, что диалог понтифика с Константинопольским патриархом

Варфоломеем происходит в ситуации, когда ряд решений Вселенского Патриархата (например, о предоставлении права канонической Православной церкви Украины (ПЦУ), которая в итоге была запрещена на Украине, а ее иерархи, священнослужители и прихожане подвергаются сегодня систематическому преследованию и давлению) очевидно не способствуют мирному и равноправному диалогу между православными церквями.

Наконец, упоминая само место проведенного визита – Турцию, следует помнить о неоднозначности турецкой политики в отношении политического радикализма и экстремизма [5]. Так, публично осуждая проявления последних, официальная Анкара связывает их исключительно с деятельностью курдских организаторов и в то же время активно поддерживает пришедших к власти вчерашних религиозных радикалов в Сирии, деятельность которых напрямую связана с нарушением прав живущих в этой стране христиан, алавитов и друзов.

Поэтому к последним действиям заявления папы римского необходимо относиться с большой осторожностью и серьезной степенью критицизма, не отказываясь от идеи диалога по конкретным вопросам (будь то противодействие экстремизму и терроризму, а равно и защита традиционных духовных ценностей в современном мире), но ведя его не с размытых ценностных позиций, а твердо следуя собственным убеждениям, ценностям и интересам.

Источники и литература / Sources and references

1. Митрополит Виталий (Устинов). Экуменизм. Доступно по: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Pomazanskij/to-chto-imeeshderzhi/19 (дата обращения: 17.12.2025).
2. Экуменизм // Рувики : Интернет-энциклопедия. Доступно по : <https://ru.wikipedia.org/wiki/Экуменизм> (дата обращения : 5.12.2025).
3. Текст анафематствования ереси экуменизма, принятый Архиерейским Собором РПЦЗ 1983 года. Доступно по: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Pomazanskij/to-chto-imeeshderzhi/20 (дата обращения: 17.12.2025).
4. Kepel G. La revanche de Dieu : chretiens, juifs et musulmans a la reconquete du monde. Paris : Ed. du Seuil, 1991. 282 p.
5. Parties scramble to explain terror-free Türkiye to public// Daily Sabah. Доступно по :<https://www.dailysabah.com/politics/war-on-terror/parties-scramble-to-explain-terror-free-turkiye-to-public> (дата обращения : 17.12.2025).
6. Première messe de Léon XIV en Turquie après la Mosquée bleue d'Istanbul. // Première messe de Léon XIV en Turquie après la Mosquée bleue d'Istanbul - L'Orient-Le Jour. Доступно по :<https://www.rts.ch/play/tv/12h45/video/le-pape-leon-xiv-visite-la-mosquee-bleue-avec-le-mufti-distanbul?urn=urn:rtss:video:e79a83e1-99d9-3244-9ffc-aa42d-929c29a> (дата обращения: 5.12.2025).

Информация об авторах:

Таякин Алексей Геннадьевич, соискатель учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Томского государственного университета по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, г. Томск, Россия.

E-mail:89232235204@mail.ru

Вклад в статью: разработка концепции исследования, получение и интерпретация части данных, работа с источниками, анализ и утверждение окончательной версии статьи, её написание.

Authors:

Tayukin Alexey Gennadievich, Candidate of Science Degree without mastering the training programs for scientific and scientific-pedagogical personnel at the graduate school of Tomsk State University in the specialty 5.5.2. Political Institutions, Processes, Technologies, Tomsk, Russia.

E-mail:89232235204@mail.ru

Contribution: conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

Бирюков Сергей Владимирович, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры социально-политических наук и международных отношений СИУ-РАНХиГС, профессор кафедры истории ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Кемерово, Россия.

E-mail: birs.07@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4071-0464

Вклад в статью: разработка концепции исследования, получение и интерпретация части данных, работа с источниками, анализ и утверждение окончательной версии статьи, её написание.

Востриков Константин Валерьевич, кандидат политических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово, Россия.

E-mail: Kcc-politik@mail.ru

Вклад в статью: получение и интерпретация части данных, работа с источниками, анализ и утверждение окончательной версии статьи, её написание.

Biryukov Sergey Vladimirovich, Doctor of Sciences in Politics, Professor, Professor of the Department of Social and Political Sciences and International Relations at SIU-RANEP, Professor in the Department of History at Kemerovo State Medical University, Kemerovo, Russia.

Contribution: conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

Vostrikov Konstantin Valerievich, Candidate of of Sciences in Politics, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration of the T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia.

E-mail: Kcc-politik@mail.ru

Contribution: collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.