

Омеличкин О. В.

ПРИНЦИПЫ И ПРАВИЛА БИОЭТИКИ

Аннотация.

Целью статьи является рассмотрение нормативной стороны биоэтики как относительно новой области философского знания. Это наука о жизни и здоровье человека, о нравственном отношении к окружающей среде. В качестве *методов* в работе используется институциональный подход, позволяющий представить биоэтику как особый вид общественной практики, и дискурсивный метод, выявляющий различные теоретические позиции и устанавливающий диалог между ними. *Результатом* исследования явилось раскрытие автором структурных и нормативных аспектов данной дисциплины. Сформулированы основные черты и функции биоэтики как

социального института. Рассмотрены моральные принципы и этические правила, регламентирующие условия и конкретные действия людей. *Выводом* стало утверждение о более широком и универсальном содержании принципов биоэтики по сравнению с аналогичными установками медицинской этики. Определены общие задачи дисциплины.

Ключевые слова: этика, мораль, биоэтика, принципы, правила, жизнь, здоровье, человек, природа.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования

Данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Омеличкин О. В. Принципы и правила биоэтики // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 2. С. 41–47.

PHILOSOPHY

Omelichkin O. V.

THE PRINCIPLES AND RULES OF BIOETHICS

Abstract.

The *purpose* of the paper is to discuss the normative constituent of bioethics as a relatively new domain of philosophical knowledge. It is a study of human life and health, and of the moral attitude towards the environment. As *methods*, the research applies an institutional approach that allows to present bioethics as a special type of public practice, and a discursive method that identifies various theoretical issues and enables a dialogue between them. The *result* of the undertaken research consists in defining the structural and regulatory aspects of the discipline in question. The main features and functions of bioethics as a social institution were formulat-

ed. The moral principles and ethical rules regulating the conditions and specific actions of people were given a detailed analysis. *In conclusion*, the author admits a broader and more universal content of the principles of bioethics as compared to the similar phenomena of medical ethics. The general tasks of the discipline are outlined.

Keywords: ethics, morality, bioethics, principles, rules, life, health, man, nature.

Conflict of interest

None declared.

Source of financing

There was no funding for this project.

For citation: Omelichkin O. V. The principles and rules of bioethics // Humanities and social sciences bulletin, 2020, Vol. 1, No. 2. P. 41–47.

Введение. Этика является разделом философии, изучающим общественную мораль, нравственность и основанное на этих принципах человеческое поведение. В поле ее зрения находится моральное сознание общества и внутренние нравственные установки личности по отношению к различным видам общественной практики. Она осмысливает состояние и перспективы развития общественной жизни и предлагает гуманистические нормы и ценности для ее регулирования. Этика дает философскую оценку исторически обусловленной общественной морали как системы коллективно создаваемых и объективированных правил и традиций добродетельной жиз-

ни. Нравственность как объект философского изучения выступает здесь как система внутренних мотивов и ориентаций людей, основанных на идеалах добра и справедливости и отражающих их личный опыт. Разумеется, мораль и нравственность могут совпадать, когда первоначально индивидуальные взгляды и убеждения становятся общественным достоянием и получают широкое распространение. Или человек полностью усваивает общественно утверждаемые и в массовом порядке транслируемые этические нормы. Однако некоторые культурные стереотипы и представления могут носить групповой, партикулярный характер. В таком случае и сама этика бу-

дет иметь мозаичный характер, когда отражает представления различных сообществ.

В научной литературе выделяют несколько типов этических учений. Они на протяжении истории получали различные формы выражения. Это идеалистическая (религиозная, деонтологическая и т. д.) этика. И этика натуралистическая (или прагматическая, телеологическая и т. п.). Они различались по источнику происхождения моральных идей и теорий – последние выводятся из общественного сознания (духовного) или объективной общественной и природной действительности (материального). Одна линия отражает внутренний мир человека и ступени его познания. Речь идет о положительных качествах людей, о мотивах и моральных ценностях, которыми руководствуется человек, совершая определенные поступки. Другая этика исходит из внешних соображений пользы и рациональности. Она строится на оценке результатов деятельности с точки зрения максимальной полезности для большинства людей или отдельного индивида. Первый тип представлен, например, этикой долга И. Канта или теорией справедливости Дж. Ролза. Второй нашел проявление в утилитаризме И. Бентама и других или в теории разумного эгоизма А. Смита и др.

Данные подходы нашли отражение в развитии такой специальной области этики, как биоэтика. Она возникла в США в 1970-е гг. и в дальнейшем получила широкое распространение в других странах мира. Раскрывая сущность этой дисциплины, О. В. Филатова пишет: «Биоэтика – это междисциплинарная наука об этическом отношении к любой форме жизни, анализирующая человеческое поведение в свете нравственных ценностей и принципов» [8, с. 11]. Причем она является не только наукой, но и особой формой мировоззрения, предполагающей определенное нравственное отношение человека к окружающему миру, его представление о нем и своем месте в этом мире. Отметим, что именно человек, его жизнь и здоровье находятся в центре внимания биоэтики. Ее актуальность с течением времени только возрастает.

Методы и материалы. В работе реализуется институциональный подход, при котором биоэтика рассматривается не только как система знаний или культурное явление, но как особый вид общественной практики, как специфический социальный институт. Он позволяет рассмотреть структурные и нормативные аспекты данной дисциплины, имеющие в основном формализованный характер. Другим инструментом исследования выступает дискурсивный метод, позволяющий представить биоэтику как совокупность различных теоретических позиций, в процессе взаимодействия которых научное сообщество в ходе дискуссии может прийти к набору согласованных понятий и содержательных утверждений. Материалом для исследования послужили учебники и пособия по биоэтике, написанные авторитетными российскими специалистами.

Так, говоря об этических проблемах медицины, И. В. Силуянова выделяет 6 типов понимания «этического» в современной медицинской литературе. Первый условно называется «гиппократовским», так как его представители руководствуются в своей деятельности широко известным принципом «не навреди» и подчеркивают ответственность лечащего перед пациентом. Этот тип исповедуют большинство авторов. Второй тип можно назвать собственно «этическим». Он немногочислен по своему представительству и основан на понимании того, что соблюдение нравственного закона (по Канту) является значимым для исследовательской и практической лечебной деятельности. Третий тип можно назвать «нравственным субъективизмом». В его основу положен принцип совести, который рассматривается как самодостаточный регулятор нравственного поведения профессионала. Но возникают сомнения относительно нравственных гарантий необходимого поведения без учета внешних обстоятельств. Четвертый тип связан с профанированием понятий этики. Это пустые и бессодержательные споры, словесная путаница, неточное использование терминов. Пятый тип формируется в результате подмены этики этикетом и может быть условно назван «этикетским». В работах медиков он весьма распространен. В них содержится набор внешних требований и рекомендаций врачу без учета их нравственной составляющей. Шестой тип можно назвать «этическим нигилизмом» в медицине. Его представители исходят из необходимости максимально возможной изоляции профессиональной этики от этики фундаментальной, ограничивающей медицинскую науку и практику. Они ссылаются при этом на изменения, происходящие в современной цивилизации и необходимость пересмотра устаревших понятий [6].

Полагаем, что наличие различных подходов к любой проблеме является вполне естественным и продуктивным. Существование разнообразных теоретических позиций позволяет в ходе диалога представить ее с разных сторон и в различных проявлениях. Это дает возможность сделать осознанный и обоснованный выбор согласованного решения.

Результаты исследования. Большинство специалистов (например, Е. В. Ушаков, Б. Г. Юдин и др.) сходятся на том, что биоэтика выступает как формирующийся социальный институт современного общества. При этом имеется в виду, что она включает в себя устойчивые структуры и своды правил, которые регулируют отношения между обществом и природой, а также в самом обществе по поводу жизни и здоровья людей. В этой связи определены основные виды институциональных образований. Это национальные и международные организации, занятые разработкой этических документов и контролем за их соблюдением (например, Всемирная медицинская ассоциация (ВМА)). Это научные центры, консультатив-

ные агентства, специализированные кафедры и редакции журналов, в которых работают специалисты по биоэтике. Это этические комитеты (в США Департамент здравоохранения и защиты человека уже в 1970-е годы начал создавать Общественные советы по надзору за научными учреждениями и исследованиями). Этические комиссии, советы, рабочие группы при больницах и других учреждениях различного уровня (первый больничный комитет был создан в 1979 г. в г. Бостон. Сейчас они имеются в большинстве американских больниц). Это общественные движения (правозащитные, экологические), обращающиеся к проблемам биоэтики. Это организованные объединения граждан (пациентов и др.), интересующихся вопросами здоровья. Наконец, это образовательные учреждения (прежде всего, медицинские институты), осуществляющие этическое обучение студентов и включившие в свои программы учебные курсы по биоэтике. Задачей подобных организаций является решение конкретных вопросов по распределению медицинских ресурсов, использованию дефицитной аппаратуры и лекарственных средств, разрешению конфликтных ситуаций, распространению информации и медицинскому просвещению, разработке предложений по совершенствованию законодательства и т. п.

Как социальный институт биоэтика включает также разработанную систему законов, этических кодексов, государственных стандартов и других документов, обеспечивающих нормативное регулирование и контроль за общественной и профессиональной деятельностью в биомедицинской сфере и защите прав и свобод человека. Они имеют открытый и обязывающий характер и нередко получают правовое оформление. В этой связи можно назвать важнейшие международные документы, принятые после Второй мировой войны – Нюрнбергский кодекс (1947), Женевская декларация (международная клятва врача) (ВМА, 1948), Международный кодекс медицинской этики (ВМА, 1949) – и в последующее время. Ряд подобных этических документов был принят Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Наконец, отметим большое значение принятой Советом Европы «Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины: Конвенции о правах человека и биомедицине» (1997). Среди недавних документов выделим «Всеобщую декларацию о биоэтике и правах человека» (ЮНЕСКО, 2005). Как видим, они носят все более нацеленный на биомедицинскую проблематику характер. Соответствующие законы принимаются и в нашей стране (например, федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (2011).

Е. В. Ушаков выделил особенные черты, отражающие специфику социального института биоэтики. Среди них – междисциплинарность, дискуссионный характер об-

суждений, плюрализм точек зрения, открытость [7, с. 19]. На наш взгляд, биоэтика представлена здесь как система теоретических знаний, а не как институт. Автор игнорирует механизмы функционирования соответствующих этических организаций, процедурные стороны принятия ответственных решений, вопросы безопасности используемых биотехнологий и достижений медицины. Необходимо также рассмотреть способы включения биоэтики в социальную жизнь и обеспечение самосохранения человека в природной среде. При соблюдении этих условий появляется возможность рассматривать биоэтику как теоретическую основу биополитики. Последняя предполагает определенные политические действия по реализации этических представлений и правовых положений относительно сохранения и развития всего живого на Земле.

Мы бы предложили обсудить следующие черты биоэтики как социального института: 1. Первенство морального блага. Во всех случаях соображения морального порядка и сохранение жизни людей должны стоять выше политических, экономических и других соображений. 2. Универсальность и императивность требований биоэтики, нерушимость моральных норм и стандартов. 3. Практическая направленность. Общественная мораль проявляется в действиях, конкретных делах, реализованных проектах. 4. Реалистичность и умеренность. Биополитика должна быть последовательной, просчитанной и вариативной в зависимости от конкретной ситуации. 5. Диалогичность. Имеется в виду открытость и коллективность разработки общественной программы деятельности, возможность публичного ее обсуждения и корректировки. 6. Внутренний контроль над биомедицинской деятельностью, основанный на требованиях совести и незыблемости моральных принципов. 7. Соответствие благородных целей поддержания всех форм жизни и используемых обществом политических и информационных средств. 8. Ведущая роль профессионалов при всестороннем учете общественного мнения и гражданских инициатив. 9. Установка на духовный рост, связанный с отсутствием самоуспокоенности, постановкой и решением все более сложных биомедицинских задач. Разумеется, список подобных черт можно продолжить.

Отсюда можно вывести основные социальные функции биоэтики. К ним, на наш взгляд, относятся: описание и объяснение общественных процессов по защите здоровья человека и природного мира в категориях морали; обоснование проводимой политики в области здравоохранения и природосбережения с точки зрения моральных требований и принципов гуманизма; разработка и систематизация моральных правил, норм и кодексов поведения в биомедицинской сфере; формулирование нравственных ценностей и идеалов достойной и гармоничной жизни; воспитание граждан как субъектов жизнетворче-

ства, их ответственности за биосферу. К этому можно добавить и другие традиционные общие функции – познавательную, аксиологическую, социокультурную и др.

При этом надо иметь в виду, что биоэтика выступает только как часть морального сознания и деятельности общества. Ее положения получают определенное общественное признание, однако не могут претендовать на абсолютность и универсализм. В реальной жизни приходится учитывать множество политических, экономических и иных соображений. Поэтому существует опасность абстрактного морализаторства, не учитывающего реальные обстоятельства и возможности. Для этого могут использоваться различные приемы популизма и психологического давления на людей. Мы полагаем, что связь этической теории и общественной практики носит двусторонний характер и любые моральные требования должны подтвердить свою обоснованность и необходимость.

Однако эта осторожность не означает признания неизбежности морального релятивизма в отношении к природе. В науке действительно существует множество этических программ, выражающих мировоззрение и интересы различных общественных групп. Однако в отношении общества к природе и жизни на Земле необходимо приходить к общим решениям и выбору приоритетов.

С точки зрения самого процесса разработки общего биоэтического подхода в настоящее время наблюдается два основных варианта, имеющих различные модификации. Первый можно назвать казуистическим или прецедентным, поскольку он основан на сопоставлении различных конкретных случаев из общественной практики и выработке правил и общепринятого алгоритма принятия решения в аналогичных или повторяющихся ситуациях. Описание его можно найти в работах С. Тулмина, А. Джонсена и других. Он привлекает своим вниманием к конкретным обстоятельствам дела и практической направленностью. Данный подход получил широкое распространение в США. Однако разнообразие ситуаций и сложности нахождения прецедентов ограничивают возможности его использования.

Другой подход (его называют принципалистским) основан на признании моральных принципов или этической теории как основы принятия ответственных решений. Его сторонниками являются Т. Бичамп, Дж. Чилдресс и другие авторы. Данный подход больше характерен для Западной Европы. Однако и он вызывает критические замечания из-за абстрактности исходных построений. Поэтому можно поддержать позицию ученых, предлагающих объединить исходные теоретические принципы анализа с всесторонним учетом конкретных условий биомедицинской деятельности и ее институциональной организации.

В любом случае биоэтика как система нравственных отношений по поводу жизни и здоровья людей и приро-

ды нуждается в определенных принципах и нормах, регулирующих данные процессы на общественном и индивидуальном уровне. В силу своих особенностей данные принципы в своем воздействии могут иметь официально утвержденный или не закрепленный в нормативных документах характер. Моральные принципы можно определить как отражающие общественные представления и убеждения человека исходные основания и добровольно принятые требования к его деятельности. Анализируя нравственное поведение субъектов, можно говорить и о правилах, в рамках реализации принципов достойной жизни регламентирующих условия и конкретные действия и поступки людей для достижения намеченных целей.

Вероятно, одна из исторически первых попыток формулирования моральных принципов врачевания была предпринята Гиппократом в «Клятве» и других работах. В дальнейшем идеалы гуманизма и нравственного отношения ко всем формам жизни получили отражения во многих международных и национальных документах, о которых выше уже шла речь. Они были приняты Советом Европы, ЮНЕСКО, ВОЗ, ВМА и другими организациями и являются основой для дальнейшей разработки системы универсальных принципов и кодексов биоэтики. Так, во «Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека», принятой на Генеральной конференции ЮНЕСКО в октябре 2005 г., содержится 15 статей относительно общих принципов биоэтики. Однако еще раньше появились специальные теоретические работы на данную тему.

Наиболее известна концепция, предложенная американскими учеными Т. Бичампом и Дж. Чилдрессом. Они выделили 4 базовых принципа биомедицинской этики: автономия пациента; не вредить; действовать во благо; справедливость [9]. Данные принципы являются равноправными и действуют в совокупности. Их принято считать основополагающими в международной науке и практике. Принцип автономии предполагает самостоятельность пациента и свободу выбора предлагаемого варианта лечения и медицинских услуг. В нем проявляется уважение к пациенту и признание его прав. Непричинение вреда касается, прежде всего, умышленных действий медицинских работников, происходящих в силу недостаточной квалификации или безответственности. Но полностью исключить отрицательные последствия некоторых видов лечения невозможно. Принцип наибольшего блага предполагает максимальное использование имеющихся возможностей для поддержания и улучшения здоровья пациентов и удовлетворения его интересов. Принцип справедливости означает основанное на равноправии и гуманизме распределение различных социальных благ с учетом нужд пациента, включая доступность лечения, льготы, лекарственные препараты и т. д. Он исключает дискриминацию людей по любым основани-

ям. В отечественной литературе мы встречаемся с многочисленными интерпретациями указанных принципов [1, с. 53–75; 5, с. 77–92]. Заметим, что все они имеют отношение, прежде всего, к медицинской этике.

Разумеется, можно назвать и другие моральные принципы. В уже упоминавшейся Всеобщей декларации о биоэтике мы встречаем более широкий их перечень. В ней говорится о таких принципах, как человеческое достоинство и права человека, о благе и непричинении вреда, о самостоятельности и индивидуальной ответственности, об информированном согласии, о защите неспособных лиц, о признании уязвимости и неприкосновенности личности, о защите частной жизни и конфиденциальности, о равенстве, справедливости и равноправии, недопущении дискриминации и стигматизации, об уважении культурного разнообразия и плюрализма, солидарности и сотрудничестве, о социальной ответственности и здоровье, совместном использовании благ, о защите будущих поколений, о защите окружающей среды, биосферы и биоразнообразия [3, с. 277–286]. Они значительно расширяют представление о биоэтике.

По нашему мнению, главными принципами биоэтики, выражающими суть нравственного отношения человека к жизни и окружающему его природному миру, является сформулированный А. Швейцером принцип благоговения перед жизнью, признающий уникальность и самоценность разнообразных форм живого на Земле. Фундаментальное значение имеет принцип единства всех видов жизни, их взаимная зависимость и обусловленность, равные права на существование. Третьим основополагающим принципом биоэтики является гуманизм, ставящий человека и его здоровье в центр исследований, поскольку от его преобразующей деятельности зависит судьба всего мира. Наконец, четвертый принцип подчеркивает необходимость сохранения, развития и качественного обновления разнообразных видов биоса на основе сотрудничества всего человечества и общей ответственности за наше будущее. Данные принципы определяют, на наш взгляд, основное содержание биоэтики.

Этические принципы регулируют отношения между участниками социальных процессов. Человеческое достоинство и права личности являются их основой и предпосылкой. Внимание к личности, соблюдение ее прав, расширение пространства свободы и самовыражения – необходимые условия для полноценной жизни и самоуважения. Человек здесь не средство, а цель. При этом для биоэтики важно стремление к нравственной целостности личности, единству и взаимосвязи положительных качеств и черт характера, способов деятельности, выполняемых социальных ролей и достигнутых статусов, основанных на самоидентификации, личном опыте и внутренней гармонии. В них отражается оригинальность и неповторимость каждой личности. В то же время следует

отметить и общую уязвимость человека перед неминуемой физической кончиной или социальной изоляцией, а также недопустимыми внешними воздействиями и манипуляциями. В этом смысле биология и медицина должны проявлять максимальную осторожность при вмешательстве в физиологическое или психическое состояние человека. Сказанное относится и к провозглашаемым целям биомедицинской деятельности, которая отражается в программах и принципах. Но есть, так сказать, и формальная сторона процесса, которая фиксирует необходимые объективные условия и процедурные вопросы данной деятельности. Это правила биоэтики, которые конcretизируют общие принципы.

В отечественной литературе о правилах биоэтики пишут немногие авторы [2, с. 31–32; 7, с. 45–48]. Достаточно подробный их перечень составил О. В. Летов, который выделяет следующие правила: информированного согласия пациента; правдивости; уважения частной жизни; конфиденциальности; верности данному слову; недопустимости использования пациента для коммерческих целей [4]. Речь в данных работах идет исключительно о взаимоотношениях врача и пациента.

Рассмотрим некоторые из этих правил в более широком плане. Правдивость – нравственное качество, необходимое для общения людей, занятых вопросами биологии и медицины. Причем касается это в равной степени всех – врачей и пациентов, экспертов и руководителей соответствующих учреждений, всех граждан. Одним это необходимо для того, чтобы составить объективную картину происходящего, другим – чтобы иметь достоверную информацию о своем здоровье или состоянии природы. Наконец, правда необходима как основа взаимного доверия и уважения людей. Особенно она важна в ситуациях вмешательства в организм человека, сопряженного с определенными рисками. Больные должны знать о возможных последствиях, чтобы принять осознанное решение. Однако возможны случаи, когда правда может по каким-либо причинам доноситься не в полном объеме. Это происходит, когда информация может причинить несомненный вред больному. Но и тогда близкие должны знать о его состоянии и дать согласие на сокрытие точного диагноза. Пациент также должен быть правдив в отношениях с врачом. Соблюдение правила правдивости важно и в экологической деятельности.

Еще одним этическим правилом является конфиденциальность, отражающая принцип автономии личности. Она обеспечивает право человека на неприкосновенность частной жизни и выражается в неразглашении сведений о состоянии его здоровья, имеющихся заболеваниях и методах лечения. Они составляют медицинскую тайну и могут сообщаться третьим лицам только с согласия пациента. Речь здесь идет и о любой другой важной информации частного характера. Данное правило являет-

ся условием взаимного доверия людей и их совместной деятельности.

Все исследователи подчеркивают значение правила информированного согласия. Оно означает, что врач, эколог, строитель, шахтер и т. д., то есть любой, кто осуществляет вмешательство в здоровье человека или природную среду, должен сообщить все необходимые сведения о возможных рисках и последствиях для того, чтобы люди могли дать осознанное согласие на производимые действия. Для этого они должны получить полную информацию и быть достаточно компетентными, чтобы в ней разобраться и принять ответственное решение. Необходимо также показать им возможные альтернативные проекты и их сравнительные характеристики. Тем самым граждане получают возможность выбора и передачи собственных предложений, а в случае неблагоприятного развития событий – возможность защищать свои права и жизненные интересы. Таким образом, они становятся равноправными участниками экологических или лечебных мероприятий и вносят свой вклад в решение общих задач. Но и врач или власти получают при этом дополнительную поддержку и уверенность в своих действиях.

Можно представить и другие правила биоэтики. Например, добровольность, характеризующую свободу выбора индивида или группы и отсутствие внешнего принуждения. Она предполагает свободу мнений и действий людей, вовлеченных в процессы освоения природы или поддержания собственного здоровья. Столь же значимо и правило осторожности, исходящее из требования «не навреди» и связанное с неопределенными или критическими ситуациями. Оно предполагает поэтапное, последовательное решение управленческих, исследовательских, лечебных и других задач в условиях непредсказуемости и наличия многочисленных рисков. Это обусловлено высокой ответственностью должностных лиц за производимые действия и их последствия, касающиеся здоровья людей и состояния природы. Требуется минимизировать возможный ущерб, одновременно добиваясь поставленных целей.

Выводы. Проведенный анализ показал, что большинство авторов учебных пособий в качестве принципов и правил биоэтики рассматривают аналогичные установки медицинской этики, регулирующие отношения между пациентом и врачом и коллегами по профессии. Однако между ними существуют глубокие различия. В первую очередь, принципы биоэтики носят универсальный характер, охватывают весь спектр нравственных отношений между человеком, обществом и природой по поводу жизни и здоровья. Отсюда и присущие им черты планетарного мышления и способа действия. Медицинская практика чаще всего ограничена законодательством и традициями отдельных государств. Принципы биоэтики распространяются на всех граждан определенной страны

и на все человечество, тогда как принципы медицинской этики имеют во многом частный или адресный характер. Наконец, отметим большое значение социокультурного контекста и мировоззренческих начал для биоэтики, тогда как этические основы медицины носят более конкретный, прикладной характер.

Поэтому биоэтика не может быть сведена к вопросам телесного здоровья человека и нравственному обоснованию используемых медициной новейших технологий. Безусловно, эти вопросы очень важны и требуют всесторонней этической экспертизы. Однако биоэтика выходит за эти узкие рамки и стремится к философскому осмыслению вопросов начала и конца человеческого существования, нравственного отношения к жизни на Земле и многообразию ее видов, к природе и ее тайнам, к пониманию глобальной миссии человека в мире и возможностям его собственной эволюции. В задачу биоэтики входит интеллектуальное обоснование путей дальнейшего развития человечества и будущего биосферы. Ее положения имеют социальную направленность и практическое выражение.

Отсюда вытекает необходимость общественных обсуждений вопросов данной дисциплины, в которых, наряду с философами, биологами и медиками, должны принимать участие представители широкого круга гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, технических специальностей, собственно, все граждане, озабоченные проблемами жизни и здоровья человека и экосистем. Причем в эти дискуссии могут вовлекаться все новые страны и общественные группы. Такой диалог позволит понять особенности человеческого существования и границы его вмешательства в природную среду. Он будет способствовать выявлению различных позиций относительно трактовки категорий блага, добра и зла, ответственности и справедливости применительно к различным ситуациям человеческой жизни и природных явлений. Тем самым будут созданы предпосылки для принятия морально обоснованных и социально предпочтительных решений.

Обращение биоэтики к общим философским категориям и предельным значениям обуславливает ее отличие от этики медицинской. Она имеет более широкий характер и включает в себя, помимо прикладного, институционального, мировоззренческий компонент, социальные и культурные составляющие. Биоэтика пытается объяснить людям смысл их жизни и сформулировать гуманные цели их повседневной деятельности. Речь идет о формировании у граждан аксиологического отношения ко всем формам жизни и собственному здоровью. Признание их безусловной ценности, уязвимости и краткости должно лежать в основе человеческой деятельности. Благодаря этому меняется не только биомедицинская практика, но и сама мораль становится более содержательной и действенной.

Следует определить те задачи, которые стоят перед биоэтикой как социальным институтом. К ним можно отнести:

- наполнение нравственным содержанием законодательных положений и механизмов правового регулирования охраны здоровья и процессов природопользования, экологизация общественного сознания;
- обязательная биоэтическая экспертиза любых социально-экономических решений, принимаемых на государственном или муниципальном уровне, касающихся вопросов здравоохранения или состояния окружающей среды;
- включение принципов и ценностей биоэтики в состав научных исследований и практики функционирования и развития медицины, биологии, экологии и разработки соответствующих технологий;
- формирование в общественном сознании ценностного отношения к жизни и здоровью человека и состоянию окружающей среды, соединение нравственного и хозяйственного отношения к природе;
- распространение биомедицинских знаний, этических правил и норм как условия социальной коммуникации в обществе, взаимного доверия и помощи, соблюдения стандартов ответственного поведения;
- развитие и повышение общественной активности институциональных биоэтических образований – этических комитетов, просветительских центров, общественных движений и т. д.

Источники и литература / Sources and references

1. Введение в биоэтику. Учебное пособие / Отв. ред. Б. Г. Юдин. – М.: Прогресс-Традиция, 1998. – 384 с.
2. Викторук Е. Н., Минеев В. В. Биоэтика. Лекции и материалы к практическим занятиям: учебное пособие. – Красноярск, 2017. – 140 с.
3. Всеобщая Декларация о биоэтике и правах человека. Цит. по: Силуянова И. В. Биомедицинская этика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 312 с.
4. Летов О. В. Биоэтика и современная медицина. – М., 2009. – 252 с.
5. Седова Н. Н. Биоэтика: учебник. – М.: КНОРУС, 2016. – 216 с.
6. Силуянова И. В. Понимание этики в медицине как социальная проблема (Этические проблемы медицины глазами медиков) // Медицинское право и этика. – 2002. – № 4. – С. 33–41.
7. Ушаков Е. В. Биоэтика: учебник и практикум для вузов. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 306 с.
8. Филатова О. В. Введение в биоэтику: учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алтайск. ун-та, 2013. – 168 с.
9. Beauchamp T. L., Childress J. F. Principles of biomedical ethics. N. Y.; – Oxford: Oxforduniv.press., 1989. – 470 p.

Информация об авторе:

Омеличкин Олег Викторович, д.полит.н., профессор кафедры философии и культурологии Кемеровского государственного медицинского университета. E-mail: omelichkin.ov@mail.ru.

Author information:

Omelichkin Oleg Viktorovich, Advanced Doctor in political science, Professor of the Department of philosophy and cultural studies of Kemerovo state medical University. E-mail: omelichkin.ov@mail.ru.