

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-76509 от 02.08.2019

**Журнал основан в 2019 г.**

**Учредитель:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 650056, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, д. 22а

**ISSN 2687-0320**

**Адрес редакции и издателя:**

650056, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, д. 22а,  
Тел/факс: (3842) 73-27-75,  
e-mail: vogn@kemsma.ru

**Адрес типографии:**

650024, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Сибирская, д. 35а, ООО «Принт», тел. (3842) 35-21-19

Периодичность: 4 раза в год.

Подписано в печать 26.05.25 г.  
Дата выхода в свет 02.06.25 г.

Печать офсетная.

Тираж 900 шт.  
Заказ № 358.

Полная версия журнала в электронном виде доступна на сайте Российской электронной библиотеки ([www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru))

Распространяется по подписке.

Подписной индекс П3593 в каталоге «Почта России», 80843 в каталоге «Роспечать».

© КемГМУ, 2025

© Авторы научных статей, 2025

Все статьи проверены с помощью системы «Антиплагиат». Публикуются в авторской редакции.

Точка зрения авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

Цена свободная.

## ВЕСТНИК ОБЩЕСТВЕННЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**Научный журнал**

### Главный редактор

- Шиллер Вадим Викторович, канд. ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)

### Редакционная коллегия

- Абытов Байболот Капарович, д-р ист. наук, профессор (Кыргызстан, Ош)
- Арапина Светлана Владимировна, канд. ист. наук, доцент (Россия, Санкт-Петербург)
- Бадаев Евгений Васильевич, канд. ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Базаров Борис Ванданович, д-р ист. наук, профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки Республики Бурятия (Россия, Улан-Удэ)
- Барсуков Александр Михайлович, канд. полит. наук (Россия, Новосибирск)
- Батиевская Вероника Богдановна, канд. экон. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Белозерова Марина Витальевна, д-р ист. наук, профессор (Россия, Сочи)
- Бирюков Сергей Владимирович, д-р полит. наук, профессор (Россия, Кемерово) (**заместитель главного редактора**)
- Боровикова Злата Владимировна, канд. ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Валиуллина Евгения Викторовна, канд. психол. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Ван Хайянь, старший советник Китайского института международных стратегических исследований (Китай, Шанхай)
- Вильяр Барросо Оскар Хулиан, д-р ист. наук, профессор (Куба, Гавана)
- Горбатов Алексей Владимирович, д-р ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Грунина Людмила Петровна, канд. филол. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Гукина Людмила Владимировна, канд. филол. наук, доцент (Россия, Кемерово), (**заместитель главного редактора**)
- Дзермант Алексей Валерьевич, канд. филос. наук (Республика Беларусь, Минск)
- Дмитриева Софья Игоревна, канд. ист. наук, доцент (Россия, Воронеж)
- Дронов Михаил Юрьевич, канд. ист. наук, научный сотрудник Отдела восточного славянства Института славяноведения РАН (Россия, Москва)
- Ефремова Ольга Николаевна, канд. филос. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Желтов Виктор Васильевич, д-р филос. наук, профессор (Россия, Кемерово)
- Жиброва Татьяна Валерьевна, канд. ист. наук, доцент (Россия, Воронеж)
- Звягин Сергей Павлович, д-р ист. наук, доцент (Россия, Кемерово), (**научный редактор**)
- Земанек Ладислав, д-р филос. наук (Чехия, Прага)
- Иванова Наталья Александровна, д-р филос. наук, доцент (Россия, Новокузнецк)
- Казьмина Маргарита Васильевна, д-р ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Ким Лидия Густовна, д-р филол. наук, профессор (Россия, Кемерово)
- Коппенол Александр Яковлевич, политолог и публицист (Нидерланды, Лейден)
- Красиков Владимир Иванович, д-р филос. наук, профессор (Россия, Москва)
- Кремер Раймунд, политолог, главный редактор журнала «Welt Trends», (Германия, Берлин)
- Кудряшова Ирина Анатольевна, д-р экон. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Курас Леонид Владимирович, д-р ист. наук, профессор (Россия, Улан-Удэ)
- Ламин Владимир Александрович, д-р ист. наук, профессор, член-корреспондент РАН (Россия, Новосибирск)
- Леденева Виктория Юрьевна, д-р социол. наук, профессор (Россия, Москва)
- Маркедонов Сергей Мирославович, канд. ист. наук (Россия, Москва)
- Марьина Марина Гумеровна, канд. культурологии, доцент (Россия, Кемерово)
- Межуев Борис Вадимович, канд. филос. наук, доцент (Россия, Москва)
- Новиков Павел Александрович, д-р ист. наук, доцент (Россия, Иркутск)
- Омеличкин Олег Викторович, д-р полит. наук, профессор (Россия, Кемерово)
- Осадчий Михаил Андреевич, д-р филол. наук, профессор (Россия, Москва)
- Палин Алексей Владимирович, канд. ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Порхачев Василий Николаевич, канд. филос. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Радченко Олег Анатольевич, д-р филол. наук, профессор (Россия, Москва)
- Ростова Наталья Николаевна, канд. филос. наук, доцент (Россия, Кемерово), (**заместитель главного редактора**)
- Рязанова Олеся Евгеньевна, д-р экон. наук, профессор (Россия, Москва)
- Садовой Александр Николаевич, д-р ист. наук, профессор (Россия, Сочи)
- Силантьев Роман Анатольевич, д-р ист. наук, профессор (Россия, Москва)
- Старостин Алексей Николаевич, д-р ист. наук, доцент (Россия, Екатеринбург)
- Стоякин Василий Александрович, политтехнолог, политэксперт, директор Центра политического маркетинга (Украина, Киев)
- Суркова Ирина Юрьевна, д-р социол. наук, профессор (Россия, Саратов)
- Темаев Тимур Вадудович, д-р социол. наук, профессор (Россия, Саратов)
- Толвайшис Леонас, канд. полит. наук, доцент (Сербия, Белград)
- Цуй Хен, профессор Восточно-Китайского педагогического университета (КНР, Шанхай)
- Чирун Сергей Николаевич, д-р полит. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Шапкина Елена Владимировна, канд. полит. наук (Россия, Кемерово), (**заместитель главного редактора**)

# Registration certificate:

PI NO. FS77-76509 dated  
02.08.2019, issued by  
the Federal service of  
Roskomnadzor

# Journal was founded in 2019.

**Founder:** Kemerovo State  
Medical University,  
22a, Voroshilova Street,  
Kemerovo, Kemerovo Region,  
650056, Russian Federation

# ISSN 2687-0320

# Editorial/Publisher Address:

22a, Voroshilova Street, Keme-  
rovo, Kemerovo Region, 650056,  
Russian Federation  
Phone: +7 (3842) 73-27-75,  
e-mail: vogn@kemsma.ru

# Printing House Address:

35a, Sibirskaya Street,  
Kemerovo, Kemerovo Region,  
650024, Russian Federation,  
LLC "Print",  
phone: (3842) 35-21-19

The Journal is published  
quarterly.

Signed and confirmed for  
publication on 2025/05/26  
Published on 2025/06/02

Offset printing, 900 copies.

Order № 358.

The Journal is entirely available  
at the official site of Scientific  
Electronic Library  
(www.elibrary.ru)  
Subscription-based  
distribution.

Subscription index  
P3593 (Russian Post catalogue),  
80843 («Rospechat» catalogue).

© KemSMU, 2025

© Authors of scientific articles,  
2025

All articles are checked using  
the «Anti-Plagiarism» system  
and published in the author's  
edition.  
The authors' point of view may  
not coincide with the opinion of  
the Editorial Board. The journal  
is published quarterly.  
The price is free.

Free Price

# HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES BULLETIN

# Editor-in-Chief

- **Shiller Vadim Viktorovich**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)

# Editorial Board

- **Abytov Bajbolot Kaparovich**, DSc in History, Professor (Kyrgyzstan, Osh)
- **Arapina Svetlana Vladimirovna**, PhD in History, Associate Professor (Russia, St. Petersburg)
- **Badaev Evgeny Vasilyevich**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Bazarov Boris Vandanovich**, DSc in History, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Republic of Buryatia (Russia, Ulan-Ude)
- **Barsukov Aleksandr Mikhailovich**, PhD in Politics (Russia, Novosibirsk)
- **Batievskaya Veronika Bogdanovna**, PhD in Economics, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Belozerova Marina Vitalyevna**, DSc in History, Professor (Russia, Sochi)
- **Biryukov Sergey Vladimirovich**, DSc in Politics, Professor (Russia, Kemerovo) (**Deputy Editor-in-Chief**)
- **Borovikova Zlata Vladimirovna**, PhD in History (Russia, Kemerovo)
- **Valiullina Evgeniya Viktorovna**, PhD in Psychology, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Wang Haiyan**, Senior Advisor, China Institute of International Strategic Studies (China, Shanghai)
- **Vilyar Barroso Oskar Khulian**, DSc in History, Professor (Cuba, Havana)
- **Gorbatov Alexey Vladimirovich**, DSc in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Grunina Lyudmila Petrovna**, PhD in Philology, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Gukina Lyudmila Vladimirovna**, PhD in Philology, Associate Professor (Russia, Kemerovo), (**Deputy Editor-in-Chief**)
- **Dzermant Alexey Valerievich**, PhD in Philosophy (Belarus, Minsk)
- **Dmitrieva Sofya Igorevna**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Voronezh)
- **Dronov Michail Jurjewitsch**, PhD in History, Researcher at the Department of East Slavic Studies, Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow)
- **Efremova Olga Nikolayevna**, PhD in Philosophy, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Zheltoy Viktor Vasilyevich**, DSc in Philosophy, Professor (Russia, Kemerovo)
- **Zhibrova Tatyana Valeryevna**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Voronezh)
- **Zvyagin Sergey Pavlovich**, DSc in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo), (**Science Editor**)
- **Zemanek Ladislav**, DSc in Philosophy (Czech Republic, Prague)
- **Ivanova Natalia Aleksandrovna**, DSc in Philosophy, Associate Professor (Russia, Novokuznetsk)
- **Kazmina Margarita Vasilievna**, DSc in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Kim Lidiya Gustovna**, DSc in Philology, Professor (Russia, Kemerovo)
- **Koppenol Aleksandr Yakovlevich**, Political Scientist and Publicist (Netherlands, Leiden)
- **Krasikov Vladimir Ivanovich**, DSc in Philosophy, Professor (Russia, Moscow)
- **Kremer Rajmund**, Political Scientist, Editor-in-Chief of the Journal «Welt Trends», (Germany, Berlin)
- **Kudryashova Irina Anatolyevna**, DSc in Economics, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Kuras Leonid Vladimirovich**, DSc in History, Professor (Russia, Ulan-Ude)
- **Lamin Vladimir Alexandrovich**, DSc in History, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Republic of Tyva and Honored Scientist of the Republic of Buryatia (Russia, Novosibirsk)
- **Ledeneva Viktoria Yurievna**, DSc in Sociology, Professor (Russia, Moscow)
- **Markedonov Sergey Miroslavovich**, PhD in History (Russia, Moscow)
- **Maryina Marina Gumerovna**, PhD in **Culture** Studies, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Mezhuev Boris Vadimovich**, PhD in Philosophy, Associate Professor (Russia, Moscow)
- **Novikov Pavel Alexandrovich**, DSc in History, Associate Professor (Russia, Irkutsk)
- **Omelychkin Oleg Viktorovich**, DSc in Politics, Professor (Russia, Kemerovo)
- **Osadchy Mikhail Andreyevich**, DSc in Philology, Professor (Russia, Moscow)
- **Palin Alexey Vladimirovich**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Porkhachev Vasily Nikolaevich**, PhD in Philosophy, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Radchenko Oleg Anatolyevic**, DSc in Philology, Professor (Russia, Moscow)
- **Rostova Natalya Nikolaevna**, PhD in Philosophy, Associate Professor (Russia, Kemerovo), (**Deputy Editor-in-Chief**)
- **Ryazanova Olesya Evgenyevna**, DSc in Economics, Professor (Russia, Moscow)
- **Sadovoj Aleksandr Nikolaevich**, DSc in History, Professor (Russia, Sochi)
- **Silantyev Roman Anatolievich**, DSc in History, Professor (Russia, Moscow)
- **Starostin Alexey Nikolaevich**, PhD in History (Russia, Yekaterinburg)
- **Stoyakin Vasily Alexandrovich**, Political Strategist, Political Expert, Director of the Center of Political Marketing (Ukraine, Kiev)
- **Surkova Irina Yurievna**, DSc in Sociology, Professor (Russia, Saratov)
- **Temaev Timur Vadudovich**, DSc in Sociology, Professor (Russia, Saratov)
- **Tolvaš Leonas**, PhD in Politics, Associate Professor (Serbia, Belgrade)
- **Cui Hen**, Professor, East China Pedagogy University (China, Shanghai)
- **Chirun Sergey Nikolaevich**, DSc in Politics, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Shapkina Elena Vladimirovna**, in Politics (Russia, Kemerovo), (**Deputy Editor-in-Chief**)

# СОДЕРЖАНИЕ

## ИСТОРИЯ

- НОВИКОВ Д. В.** ОБРАЗ ВОЗРОЖДАЕМОГО КАЗАЧЕСТВА В КУЗБАССКОЙ ПРЕССЕ (ПЕРИОДА СТАНОВЛЕНИЯ КАЗАЧЬЕГО ДВИЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ) с. **6**

## ФИЛОСОФИЯ

- ОМЕЛИЧКИН О. В.** ЭТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ЯТРОГЕНИИ с. **15**

## ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА, ЯЗЫКОЗНАНИЕ

- ГРУНИНА Л. П.** ХАРАКТЕР ЛЕКСИЧЕСКОЙ ЭКСПЛИКАЦИИ БИНОМА «ЖИЗНЬ-СМЕРТЬ» В ТВОРЧЕСТВЕ И. А. БУНИНА с. **25**

## К ЮБИЛЕЮ УНИВЕРСИТЕТА

- АНФИНОГЕНОВА О. Б., РУДАЕВА Е. Г., НЕЙЖМАК З. Ф., ШЕБАЛИНА А. О.** РАВНЯТЬСЯ НА УЧИТЕЛЕЙ с. **30**

- ИВОЙЛОВ В. М., КОПЫТИНА Н. В., ШТЕРНИС Т. А.** МЕДИЦИНА ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЙ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА с. **33**

- КОСТИН В. И., ТАЧКОВА О. А., СМАКОТИНА С. А., ШАНГИНА О. А., НОВОЖИЛОВА Л. П., ШЕЛИХОВ В. Г.** КАФЕДРЕ ГОСПИТАЛЬНОЙ ТЕРАПИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ ФАРМАКОЛОГИИ – 65 ЛЕТ с. **37**

- ЛЕВАНОВА Л. А., СОБОЛЕВА О. М., ЗАХАРОВА Ю. В., ОТДУШКИНА Л. Ю.** СНК КАФЕДРЫ МИКРОБИОЛОГИИ И ВИРУСОЛОГИИ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА с. **46**

- ПОПКОВА Л. В., ПОЧУЕВА Л. П., СИТНИКОВА Е. М., ВЛАСОВА О. П.** ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ВОЕННОЙ ГИГИЕНЫ И ГИГИЕНЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В КЕМЕРОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ с. **56**

- РУДАЕВА Е. Г., АНФИНОГЕНОВА О. Б.** К ЮБИЛЕЮ БОРИСА ИВАНОВИЧА ДАВЫДОВА с. **60**

- СМИРНОВ А. В., БОРЗОВА Н. В.** СТАНОВЛЕНИЕ ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ КУЗБАССА: ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ ЭПИДЕМИОЛОГИИ КЕМГМУ с. **63**

- ЦАРИК Г. Н., КУДРЯШОВА И. А., БАТИЕВСКАЯ В. Б., ЦИТКО Е. А.** ИЗ ИСТОРИИ КАФЕДРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И ЭКОНОМИКИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА А. Д. ТКАЧЕВА с. **69**

- ЦОЙ Е. Г., ШМАКОВА О. В., СУТУЛИНА И. М.** НАШЕМУ УЧИТЕЛЮ ПОСВЯЩАЕТСЯ: ЛЫЖИНА ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА с. **75**

## ЭССЕ, ПУБЛИЦИСТИКА, РЕЦЕНЗИИ

- АКИМЕНКО Г. В., СЕЛЕДЦОВ А. М., ЯКОВЛЕВ А. С.** ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИСТА: АНАЛИЗ МОТИВАЦИЙ И ФАКТОРОВ РАДИКАЛИЗАЦИИ с. **78**

- ЗАПЛАТИНА О. А., ПРОКУДИН А. М.** ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД В ОБСУЖДЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ И ЕЕ ВАЖНОСТИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА с. **84**

- КУНГУРЦЕВА М. Д., ЧЕРВЕВА О. П.** СТУДЕНЧЕСКАЯ СПАРТАКИАДА КЕМЕРОВСКОГО ОБЛСОВЕТА ДСО «БУРЕВЕСТНИК» 1957–1967 ГГ с. **87**

- МАКАРЧУК С. В., ЗВЯГИН С. П.** ВЯЧЕСЛАВ ГАВРИЛОВИЧ ПАВЛЕНКО (05.01.1938–05.04.2022): ЧЕЛОВЕК, ТОВАРИЩ, УЧЕНЫЙ, ДЕКАН с. **91**

- ПОПОВ С. И.** ЕСТЬ СТРАННЫЕ И РЕДКИЕ ЧАСЫ... с. **98**

# TABLE OF CONTENTS

## HISTORY

- NOVIKOV D. V.** THE IMAGE OF THE REVIVED COSSACKS IN THE KUZBASS PRESS (THE PERIOD OF FORMATION OF THE COSSACK MOVEMENT IN THE KEMEROVO REGION) **c. 6**

## PHILOSOPHY

- OMELICHKIN O. V.** THE ETHICAL MEANING OF IATROGENY **c. 15**

## PHILOLOGY, LINGUISTICS

- GRUNINA L. P.** THE NATURE OF LEXICAL EXPLICATION OF THE BINOME «LIFE-DEATH» IN THE WORKS OF I **c. 25**

## TO THE UNIVERSITY ANNIVERSARY

- ANFINOGENOVA O. B., RUDAEVA E. G., NEIZHMAK Z. F., SHEBALINA A. O.** LOOK UP ON YOUR TEACHERS **c. 30**

- IVOYLOV V. M., KOPYTINA N. V., SHTERNIS T. A.** EMERGENCY MEDICINE IN SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE KEMEROVO STATE MEDICAL UNIVERSITY **c. 33**

- KOSTIN V. I., TACHKOVA O. A., SMAKOTINA S. A., SHANGINA O. A., NOVOZHILOVA L. P., SHELIKHOV V. G.** THE DEPARTMENT OF HOSPITAL THERAPY AND CLINICAL PHARMACOLOGY IS 65 YEARS OLD **c. 37**

- LEVANOVA L. A., SOBOLEVA O. M., ZAKHAROVA Y. V., OTDUSHKINA L. P.** STUDENT SCIENTIFIC CIRCLE AT THE DEPARTMENT OF MICROBIOLOGY AND VIROLOGY – PAST, PRESENT, FUTURE **c. 46**

- POPKOVA L. V., POCHUEVA L. P., SITNIKOVA E. M., VLASOVA O. P.** HISTORICAL ASPECTS OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF MILITARY HYGIENE AND EMERGENCY HYGIENE AT THE KEMEROVO STATE MEDICAL UNIVERSITY **c. 56**

- RUDAEVA E. G., ANFINOGENOVA O. B.** TO THE ANNIVERSARY OF BORIS IVANOVICH DAVYDOV **c. 63**

- SMIRNOV A. V., BORZOVA N. V.** FORMATION OF THE EPIDEMIOLOGICAL SCHOOL OF KUZBASS: HISTORY OF THE DEPARTMENT OF EPIDEMIOLOGY OF THE KEMSMU **c. 67**

- TSARIK G. N., KUDRYASHOVA I. A., BATIEVSKAYA V. B., TSYTKO E. A.** FROM THE HISTORY OF THE PROFESSOR A. D. TKACHEV DEPARTMENT OF PUBLIC HEALTH, ORGANIZATION AND ECONOMICS OF HEALTHCARE **c. 70**

- TSOY E. G., SHMAKOVA O. V., SUTULINA I. M.** DEDICATED TO OUR TEACHER: LYZHINA LYUBOV VIKTOROVNA – FIRST HEAD OF THE DEPARTMENT OF NEONATOLOGY **c. 76**

## ESSAYS, JOURNALISM, REVIEWS

- AKIMENKO G. V., SELEDTSOV A. M., YAKOVLEV A. S.** PSYCHOLOGICAL PROFILE OF A MODERN TERRORIST: ANALYSIS OF MOTIVATIONS AND FACTORS OF RADICALIZATION **c. 82**

- ZAPLATINA O. A., PROKUDIN A. M.** INTEGRATIVE APPROACH TO DISCUSSING THE PROBLEM OF MOTOR ACTIVITY AND ITS IMPORTANCE FOR HUMAN HEALTH **c. 85**

- KUNGURTSEVA M. D., CHERVEVA O. P.** STUDENT SPARTAKIAD OF THE KEMEROVO REGIONAL COUNCIL OF THE VSS «BUREVESTNIK» 1957–1967 **c. 87**

- MAKARCHUK S. V., ZVYAGIN S. P.** VYACHESLAV GAVRILOVICH PAVLENKO (05. 01. 1938 – 05. 04. 2022): MAN, COMRADE, SCIENTIST, DEAN **c. 91**

- POPOV S. I.** THERE ARE STRANGE AND RARE HOURS... **c. 98**

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ЧИТАТЕЛИ И АВТОРЫ!

В 2025 году исполняется 70 лет Кемеровскому государственному медицинскому университету. В связи с юбилеем в первом в этом году выпуске научного журнала «Вестник общественных и гуманитарных наук» особое внимание уделено вехам становления и развития нашего вуза. На страницах журнала также традиционно обсуждаются исторические, философские и филологические вопросы.

Номер открывает статья исследователя Д. В. Новикова, посвященная изучению образа казачества, формировавшегося кузбасской прессой в период его возрождения на территории Кемеровской области.

В своей работе профессор О. В. Омеличкин рассматривает актуальную проблему ятрогении. Он описывает негативные факторы, влияющие на здоровье и самочувствие пациентов, обусловленные ошибками в медицинской коммуникации и отступлением от этических правил и норм.

Из актуальной рубрики «К юбилею университета» можно узнать о становлении кафедр КемГМУ и о его сотрудниках – ученых, педагогах, внесших заметный вклад в развитие вуза. В юбилейном разделе – статьи об истории кафедры детских болезней, кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии, кафедры эпидемиологии и кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева.

Организации подготовки студентов и врачей к оказанию медицинской помощи в условиях экстремальных ситуаций, а также тематике научных изысканий в данной области медицины посвящена статья авторов В. М. Ивойлова, Н. В. Копытиной и Т. А. Штернис.

Также в рубрику «К юбилею университета» вошли статьи об СНК кафедры микробиологии и вирусологии; о становлении и развитии военной гигиены и гигиены чрезвычайных ситуаций в Кемеровском государственном медицинском университете.

Авторы журнала посвящают свои статьи незаурядным преподавателям, учёным, врачам – первой заведующей кафедрой неонатологии КГМИ Любови Викторовне Лыжиной, а также профессору Борису Ивановичу Давыдову – в разные годы заведующему кафедрой госпитальной педиатрии, декану лечебного, педиатрического факультетов, проректору по учебной работе и лечебной работе вуза.

Историки С. В. Макаrchук и С. П. Звягин изучили жизненный путь замечательного преподавателя, учёного, организатора науки и образования, декана исторического факультета КемГУ (ранее КГПИ), известного в Кузбассе и за его пределами, – Вячеслава Гавриловича Павленко.

В рубрику «Эссе, публицистика, рецензии» вошли очерки о психологическом профиле современного террориста, об интегративном подходе к проблеме двигательной активности и ее важности для здоровья человека, о студенческой спартакиаде Кемеровского облсовета ДСО «Буревестник» 1957–1967 гг. Философские рассуждения о мыслях-впечатлениях завершают этот номер.

Уважаемые коллеги, приглашаем всех инициативных авторов обмениваться научными идеями на страницах нашего издания «Вестник общественных и гуманитарных наук»!

С уважением,

главный редактор журнала В. В. Шиллер



УДК 93(571.17)  
Новиков Д. В.

# ОБРАЗ ВОЗРОЖДАЕМОГО КАЗАЧЕСТВА В КУЗБАССКОЙ ПРЕССЕ (ПЕРИОДА СТАНОВЛЕНИЯ КАЗАЧЬЕГО ДВИЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

## Аннотация

В статье предпринята попытка проанализировать образ казачества, формировавшийся кузбасской прессой в период его возрождения на территории Кемеровской области. Данная цель определила использование методики контент-анализа областной периодической печати (газет «Кузбасс» и «Кузнецкий край» с 1990-х по начало 2000-х гг.). Выявлены ключевые факторы, обусловившие достаточно пристальный интерес региональной прессы к организационно-структурному оформлению движения, его декларированным задачам, взаимодействию с региональными и местными структурами власти, возрождению культурной составляющей, патриотической работе с молодёжью, а также пограничной службе казаков и их участию в поддержании общественного порядка. Рассмотренные материалы позволяют говорить об изначально сложившемся взаимном интересе представителей печати и казачества. Так, областные периодические издания фактически стали трибуной для его руководства, в освещении текущих проблем и задач казачьего возрождения (помимо собственно журналистских публикаций).

*Предметом* нашего исследования является специфика образа казачества, конструируемого периодической печатью на этапе его структурного оформления в регионе. Нами был апробирован *метод* контент-анализа,

предпринята сплошная выборка нарративных источников, относящихся к указанному периоду. Анализ газетных публикаций позволил сделать *вывод* о формировании заявленного образа в контексте участия региональной прессы в процессах социального конструирования. Одно из центральных мест в структуре данного образа занимает клише казаков-«защитников». Достаточное количество сюжетов ориентирует читателя на культивирование «традиций» в среде казаков, ориентированных на восстановление «исторических» элементов культуры, быта и трансляцию традиционных ценностей. При этом основой рассматриваемого образа стало освещение деятельности реестровых казачьих обществ, в которые вошло подавляющее большинство представителей движения на территории Кузбасса. Объективно здесь прослеживается курс на огосударствление казачества на территории Кемеровской области.

**Ключевые слова:** Кузбасс, казачество, социальная общность, казачьи общества, сотрудничество, возрождение, областная пресса, источники, сюжеты в региональных СМИ, постсоветский период.

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Источники финансирования:** данная работа не имеет источников финансирования.

**Для цитирования:** Новиков Д. В. Образ возрождаемого казачества в кузбасской прессе (периода становления казачьего движения на территории Кемеровской области) // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 6–14

Статья поступила в редакцию 20.01.25 г.

## HISTORY

Novikov D. V.

# THE IMAGE OF THE REVIVED COSSACKS IN THE KUZBASS PRESS (THE PERIOD OF FORMATION OF THE COSSACK MOVEMENT IN THE KEMEROVO REGION)

## Abstract

The article attempts to analyze the image of the Cossacks, formed by the Kuzbass press during the period of its revival in

the Kemerovo region. This goal determined the use of content analysis techniques for regional periodicals. The materials reviewed allow us to speak about the initially established mutual

**For citation:** Novikov D. V. The Image of the Revived Cossacks in the Kuzbass Press (the Period of the Formation of the Cossack Movement in the Kemerovo Region) // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2025. Vol. 6 No. 1. P. 6–14

interest of representatives of the press and the Cossacks. Thus, regional periodicals actually became a platform for the Cossack leadership in covering current problems and tasks of revival (in addition to the actual journalistic publications).

The **subject** of our research is the specificity of the image of the Cossacks, constructed by periodicals at the stage of its structural formation in the region. We tested the **method** of content analysis and made a complete selection of narrative sources relating to the specified period. Analysis of newspaper publications allowed us to **conclude** that the stated image was formed in the context of the participation of the regional press in the processes of social construction. One of the central places in the structure of this image is occupied by the cliché of the Cossacks as «defenders». A sufficient number of

plots orient the reader towards the cultivation of «traditions» among the Cossacks, focused on the restoration of «historical» elements of culture, life and the transmission of traditional values. At the same time, the basis of the image under consideration was the coverage of the activities of registered Cossack societies, which included the vast majority of representatives of the movement in Kuzbass. Objectively, here we can trace a course towards the nationalization of the Cossacks in the Kemerovo region.

**Keywords:** Kuzbass, Cossacks, social community, Cossack associations, cooperation, revival, regional press, sources, stories in regional media, post-Soviet period.

**Conflict of Interest:** none declared.

**Funding:** there was no funding for this project.

## Введение

### Актуальность темы исследования

Обращение к заявленной теме обусловлено как достаточно активной позицией кузбасских СМИ в условиях развернувшегося на территории Кемеровской области «движения по национальному возрождению», в частности казачества (1990-е – начало 2000-х гг.), так и ролью периодической печати указанного периода в воздействии на массовое сознание. При этом специфика отражения казачьего возрождения не выходит за рамки этнической/этнокультурной тематики в целом, освещаемой на страницах областных периодических изданий. Следует отметить, что основная масса публикаций с «этнической окраской», характеризующаяся положительно-нейтральным авторским подходом, являлась основой для продвижения идеологии о Кемеровской области как «регионе межнационального согласия».

*Цель исследования:* проанализировать содержание образа казачества, формировавшегося региональной прессой в указанный временной период.

Реализация поставленной цели планировалась посредством решения следующих задач:

- определить источники по заявленной теме, генеральную совокупность, единицы и критерии анализа;
- выделить ключевые компоненты рассматриваемого образа;
- рассмотреть вопрос о категориях участников казачьего движения, попавших в поле зрения журналистов;
- охарактеризовать продвигаемые в газетных материалах позиции региональных лидеров казачьего возрождения.

*Объект исследования:* этнокультурная деятельность региональной периодической печати Кемеровской области в период 1990-х – начала 2000-х гг.

*Предмет исследования:* формирование и транслирование образа казачества в кузбасской прессе указанного периода.

*Методы исследования:* контент-анализ, сплошная выборка публикаций региональной прессы. Для анализа нами привлекались материалы областных периодических изданий, имевших наибольший тираж и наиболее широко распространенных в регионе («Кузбасс», «Кузнецкий край» за период 1990 г. – 2004 г.). Ведущая роль указанных общественно-политических изданий на региональном информационном рынке в рассматриваемый период (проведена выборочная проверка 2000) определяет репрезентативность полученных нами выводов. Так, газета «Кузбасс» является еженедельным массовым изданием. Сплошной анализ печатных материалов позволил выявить 76 публикаций, тематически связанных с заявленной темой. Газетные публикации представляют собой статьи за авторством журналистов (главным образом – новостного характера), информационные материалы лидеров казачьего движения, краткие сообщения по различным аспектам заявленной темы, частные (попавшие в поле зрения прессы) документы текущей переписки и делопроизводства региональной администрации городского и областного уровней, отчасти нормативная документация реестрового казачества. Основная масса публикаций приходится на 1990-е гг. Объем и содержание исследуемого нарратива определили использование методики контент-анализа. Первичное ознакомление с контентом позволило выделить тематические сюжеты (качестве единиц анализа и основы количественных измерений), условно сгруппированные нами в следующие категории анализа: «структура», «власть», «творчество», «служение» и «общественность». Единицей счета стала частота их встречаемости в газетных публикациях.

Заявленные хронологические рамки в целом охватывают период становления казачества в Кузбассе, включая практически полное его реестровое оформление (в рамках Кемеровского отдела Сибирского казачьего войска). Нижняя грань определяется началом 1990-х гг., когда на территории региона впервые фиксируются казачьи объединения (1990 г. – 1991 гг.). Верхняя хронологиче-

ская рамка (2004 г.) отмечена инициативой губернатора Кемеровской области в привлечении казачества к охране общественного порядка (как частным проявлением уже огосударствления казачьих формирований). Согласно рабочей гипотезе, транслируемый кузбасской прессой образ казачества определялся такими ключевыми составляющими, как осуществляемая его представителями защита (государственных границ, правопорядка и т.п.), возрождаемая и практикуемая «традиционность» (как в этнокультурном аспекте, так и в создании казачьей инфраструктуры), а также постоянный интерес со стороны региональных властей. И здесь публикуемая на страницах газет информация соотносится с объективными закономерностями развития государственной политики в отношении казачества первых десятилетий после распада СССР, достаточно подробно описанными в научной литературе [67].

## Разработанность проблемы

Проблематика, связанная со становлением и возрождением казачества в России, нашла свое отражение в отечественной историографии. Так, в докторской диссертации О. В. Рвачевой «Возрождение казачества на юге России в советский период (середина 1920-х – начало 1940-х гг.) и в постсоветский период (1990-е – 2000-е гг.): историко-сравнительный анализ» [67] автор раскрывает ключевые факторы, институты, формы вовлечения и адаптации казачества в политические и социальные процессы указанных периодов. Автором выделены основные этапы развития историографии по данной теме, ее методологический и источниковедческий аспекты. Рассмотрены проблемы социокультурной эволюции казачества в контексте российских социально-политических процессов XX – начала XXI вв., влияние политического курса на его вовлечение в государственное строительство, закономерности казачьего возрождения в советский и постсоветский периоды. Проанализированы факторы интеграции и адаптации казачества, включая роль военной службы, а также формирования его образа в советский период. Определяется роль как советских институтов, так и казачьих культурных традиций в сохранении идентичности казаков.

Рассмотрены ключевые идеи казачьего движения постсоветского периода, организационные формы, влияние исторической памяти; возможности культуры как ресурса возрождения и значение этнической идеи для формирования идентичности; роль традиции в создании систем казачьего самоуправления, хозяйственной деятельности и развития института военной службы казачества; механизмы конструирования новых характеристик с использованием традиционных форм; Роль государства в казачьем возрождении конца 1980-х – начала 1990-х гг.;

движущие силы процесса; история возникновения казачьих организаций, общественных объединений в южных регионах России: социальный состав участников движения, его целевые установки [67, 68].

О. В. Щупленков поднимает целый ряд проблем, связанных с юридическим статусом современного казачества на территории России, его исторически обусловленной этнической природой. На материале социологического обследования населения Кавказских Минеральных Вод автор характеризует факторы формирования общественного мнения относительно казачьего движения. Подчеркивается и такой аспект проблемы, как политика либерализации указанного движения и, как следствие, – функционирование «псевдоказачьих» организаций. В этой связи особое значение придается выработке механизмов консолидации казачьих объединений на общероссийском уровне, а также необходимости комплексного подхода в изучении прошлого и настоящего казаков. В качестве авторского предложения О. В. Щупленков акцентирует внимание на перспективах организации государственной службы реестрового казачества на правовой основе в форме договоров между органами исполнительной власти, местного самоуправления с казачьими организациями [84]. И. Ю. Ерохин акцентирует внимание на государственно-исследовательском подходе к исследованию исторических судеб и социальных функций казачества, рассматривает исторически обусловленные факторы взаимоотношений государства и казачества (включая традиции семейного уклада, позиции представителей казачества в период ВОВ), формирование образа последнего в отечественной историографии. Исследователь затрагивает также идеи государственности в собственно казачьей среде. При этом следует отметить авторское видение казаков как специфического «этноса» [26].

А. Г. Масалов раскрывает системообразующие факторы современного казачества как социальной общности, выделяет проблемы периодизации, а также вариативности моделей его возрождения как следствия утраты культурной преемственности. На материале Ставропольского края исследователь анализирует политологические аспекты казачьего возрождения, его организационное оформление (включая становление «реестрового» казачества и его социальную базу), этнополитические и этносоциальные условия данного процесса. Анализ источниковой базы по данной проблеме позволил автору разработать содержательно-хронологическую периодизацию процесса возрождения казачества на Ставрополье [47]. Ряд опубликованных работ отражает опыт практико-ориентированной деятельности по адаптации казачьего культурного наследия к современным социальным проблемам. Так, В. Г. Визер и Л. В. Гриднева освещают направления работы образовательного центра казачества (в структуре профессионального училища № 4 г. Бийска),



по воспитанию молодежи на материале и средствами казачьего наследия [10]. В. Ф. Провоторов обосновывает необходимость восстановления духовного наследия казаков, акцентирует внимание на слагаемых традиционной системы их воспитания и нравственных устоев. Он освещает вопросы образования и просвещения в среде сибирских казаков, включая роль последних в географических исследованиях дореволюционного периода [62]. В целом, алгоритм развертывания движения по казачьему возрождению описан в научной литературе. Вместе с тем отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживает тематика освещения данных процессов в СМИ.

*Новизна* проведенного исследования определяется введением в научный оборот источников – материалов областной периодической печати постсоветского периода, отражающих процессы становления казачьего движения на территории Кемеровской области – Кузбасса. Использование методики контент-анализа позволило выявить тенденции формирования общественных представлений относительно данных процессов.

*Практическая значимость:* полученные результаты являются основой дальнейших исследований деятельности региональных СМИ по формированию этнических, этнокультурных образов и стереотипов в среде кузбассовцев.

*Теоретическая значимость работы:* результаты работы могут быть использованы при составлении учебных программ по изучению этнокультурного многообразия на территории Кемеровской области.

## Результаты исследования

Для постсоветского периода движение по возрождению и развитию этнических особенностей являлось принципиально новым социальным явлением. Будучи общественной инициативой, оно привлекло к себе пристальное внимание со стороны государственных структур на местах. Именно этим обстоятельством, на наш взгляд, и объясняется интерес региональной прессы к формировавшемуся в Кузбассе казачьему движению. Так, нашли свое отражение практически все этапы его структурного оформления – от возникновения инициативных групп до формирования Кемеровского отдела Сибирского казачьего войска, Союза казаков Кемеровской области, а также казачьих округов на районном уровне [15, 33, 42, 51, 52, 56, 57, 66, 75, 76]. Данные сюжеты были условно объединены нами в категорию «структура» [Табл.1.]. Следует отметить прослеживаемый по газетным материалам исключительный интерес к деталям организационных мероприятий (таким, как состав участников, личные сведения об активистах и атаманах). Не обошла кузбасская пресса вниманием и направления внешних связей казачьих обществ, отдельные прецеденты смены руководства.

Таким образом, областная пресса достаточно подробно осветила как формирование казачьих обществ на территории г. Кемерово и области, так и их последующее оформление в реестровые структуры. Отражая текущие мероприятия, авторы газетных материалов показывают, что возникновение указанных обществ изначально шло по инициативе «снизу». При этом для рядового читателя оставалась нераскрытой ситуация, когда практически все региональные казачьи структуры оформились именно как реестровые (состав которых не определяется принадлежностью к потомственным казакам). На этом журналисты просто не акцентировали внимания. В целом, достаточно ярким показателем заинтересованности региональной прессы в освещении процессов структурного оформления казачьего движения на территории Кузбасса является удельный вес соответствующих сюжетов [Табл.1.]. Рассмотренные материалы позволяют говорить об изначально сложившемся взаимном интересе представителей казачества и печати, являвшейся частным инструментом в процессах конструирования казачьего движения на государственном уровне.

Отметим здесь достаточно интересную тенденцию в кузбасской прессе рассматриваемого периода, обусловленную, на наш взгляд, как декларируемыми казачьим обществом задачами, так и его открытым характером для диалога с внешней социальной средой. Областные периодические издания фактически стали трибуной для его руководства в освещении текущих проблем и задач казачьего возрождения (помимо собственно журналистских публикаций). Здесь достаточно явно прослеживается стремление самостоятельно формировать общественное мнение. Это подтверждается материалами за авторством представителей руководства казачьим движением указанного периода (атамана Кемеровского отдела Сибирского казачьего войска В. Серова, начальника отдела по возрождению казачества обл администрации, войскового старшины В. Проскуракова). Публикации знакомят рядового читателя как с ключевыми задачами казачьих отделов (такими, как содействие просвещению населения в области отечественной истории, развитие связи казаков с землей и воинской службой), организационными мероприятиями (кругами) и характером сотрудничества с региональными органами власти, так и с текущими проблемами, связанными с расколом в движении и его противниками [1, 8, 9, 13, 16, 23, 36, 41, 46, 53, 54, 60, 71, 76]. В этом же ключе следует рассматривать и Устав Кузнецкой казачьей Рады Кузнецкого казачьего войска от 1992 г. (добровольной общественной организации патриотического направления, организованной на съезде казаков в г. Белово), полностью опубликованный в одном из номеров газеты «Кузбасс» [80].

В отдельную группу (обозначенную нами, как «власть») можно выделить сюжеты, в разных аспек-

тах освещающие государственную поддержку казачьего движения на областном, городском и федеральном уровнях [Табл.1.]. Обилие данных публикаций указывает на привлечение внимания общественности к участию власти в конструировании формировавшейся социальной общности (характеристика казаков как социальной общности, маркированной набором устойчивых компонентов обоснована О. В. Рвачевой [67]. Это подтверждается журналистским интересом к выстраивавшемуся на областном уровне диалогу властных структур и казачьих объединений, достаточно явно прослеживаемому по текущим публикациям в областных изданиях [2, 6, 16, 18, 31, 57, 59, 64, 65, 70, 73, 76, 79]. На их основании можно составить представление о конкретных формах поддержки казачьего движения, включая формирование диалоговых площадок на базе Администрации Кемеровской области (сегодня – Правительство Кемеровской области – Кузбасса) и в более широком контексте – регионального политического курса (этнонациональной направленности). Стремление журналистов поддерживать массовые представления о статусности казачьего движения проявляется в регулярном отражении таких прецедентов, как совместное (с властными структурами) обсуждение его нормативной базы, выработка региональных программ и проведение целевых тематических обсуждений в Администрации, учреждение специальных фондов и частные акты материальной поддержки деятельности казаков [40, 54]. Не обходят вниманием авторы газетных материалов и факты награждения чиновников казачьими знаками отличия [48, 77, 83]. При этом следует отметить явную связь рассмотренных здесь материалов с объективным фактом контроля над казачьим движением со стороны властных структур [67, 68]. Вместе с тем стремление авторов публикаций выдерживать их именно в духе «сотрудничества», вероятно, указывает на заинтересованность в такой подаче региональных властей указанного периода.

В этом же ключе следует рассматривать и сюжеты, отражающие патриотическую работу с молодежью, пограничную службу казаков и их участие в поддержании общественного порядка [4, 5, 12, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 34, 35, 37, 44, 45, 49, 50, 58, 69, 72, 73, 74, 81, 82]. Связанные с данной тематикой материалы были объединены нами в категорию «служение». Они позволяют говорить об образе казака-«защитника», формируемого региональной прессой в указанный период. При этом для рядового читателя как бы «за кадром» оставалось значение описываемых фактов, заключавшееся в огосударствлении казачества на территории Кузбасса. Его частным выражением и являлось возрождение/конструирование различных направлений службы казаков как основного элемента в культуре социальной общности. Данные процессы достаточно под-

робно описаны в научной литературе [67, 68]. Однако периодическая печать Кемеровской области ограничивалась лишь констатацией фактов. Сравнительно высокий удельный вес публикаций, вероятно, также связан со стремлением представителей казачества заявить о своем потенциале как в плане воспитания подрастающих поколений (на основе традиционных ценностей, в условиях общественного кризиса и влияния массовой культуры), так и реализации своих исторически сложившихся функций (уже в формате новых общественно-государственных реалий). Таким образом, по материалам региональной прессы достаточно четко прослеживается стремление возрождавшегося казачества актуализировать свою позицию в социуме посредством указанных видов деятельности. В данном случае читатель имел возможность формировать свое представление о рассматриваемом движении на основе как «внешних журналистских оценок», так и на транслировавшемся через печать взгляде «изнутри». Следует отметить, что из всех институтов гражданского общества (этнической, этнокультурной направленности), функционирующих в Кемеровской области, именно казачьи объединения выделяются своим стремлением к диалогу с широкой общественностью посредством региональных СМИ.

Не обошла вниманием пресса и текущую этнокультурно-просветительскую деятельность региональных казачьих объединений (например, проведение фестивалей, организация творческих ансамблей, детских воскресных школ). Так, категория «творчество» представлена разноплановыми сюжетами, освещающими инициативы представителей казачества по возрождению и трансляции традиционных аспектов культуры (в рамках реализации соответствующей уставной задачи) [Табл.1.]. Представленные здесь читателю творческие формы самовыражения, подразумевающие обращение к «традиции», в то же время являют собою пример конструирования элементов культуры в постсоветских условиях. И это достаточно явно прослеживается по материалам региональных печатных СМИ. Обращение прессы к данной тематике определялось, на наш взгляд, складывавшейся в среде кузбасских журналистов установкой на формирование массовых представлений о Кемеровской области как о регионе свободного развития этнической самобытности. Вместе с тем данные сюжеты дополняют образ формировавшегося казачества, информируя читателя о его вкладе в развитие культурной сферы региона [3, 7, 14, 38, 39, 40, 43, 74].

Исключительное внимание рассматриваемых СМИ ко всем сторонам деятельности казачьих обществ подтверждает тезис относительно их активной социальной позиции, включая и диалог с органами региональной периодической печати. И здесь находит очередное подтверждение заинтересованность как прессы, так и областных государственных структур в контроле над про-

цессами казачьего возрождения. Частным выражением этого стало всестороннее их освещение в периодической печати. Дополнительной иллюстрацией (в рамках категории «общественность») служат опубликованные частные материалы о попытке привлечь жителей г. Новокузнецка к правовым проблемам русского этноса, об участии представителей казаков в политической акции кузбасских шахтеров в г. Москве (1992 г.), а также раз-  
вертываемой предпринимательской деятельности (фик-

сация появления в г. Кемерово Казачьего земельного банка, Казачьего торгового дома и их филиалов). Сюда же отнесем и попытки организовать хозяйственную инфраструктуру (в виде станиц, хуторов, хозяйств), отраженные в материалах прессы [6, 11, 13, 32, 55, 59, 61, 76, 78]. Это позволяет характеризовать областную периодическую печать Кузбасса как источник сведений по разным аспектам возрождения/конструирования казачества в регионе.

## Категории и единицы анализа

| Категории | Единицы анализа                                                                                                                                                                      | Частота употребления |                   |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|
|           |                                                                                                                                                                                      | Абсолютная (раз)     | Относительная (%) |
| Структура | Региональная сеть административных казачьих единиц (округов, станиц, хуторов) [формирование, руководство, структурные преобразования];                                               | 8                    | 32%               |
|           | Большой казачий круг (сибирского и областного уровней; содержание очередных мероприятий);                                                                                            | 8                    | 32%               |
|           | Союз казаков Кузбасса [общественная организация; становление];                                                                                                                       | 3                    | 12%               |
|           | Инициативные группы казачьего движения [становление];                                                                                                                                | 2                    | 8%                |
|           | Кемеровский отдел Сибирского казачьего войска [формирование];                                                                                                                        | 2                    | 8%                |
|           | Устав Кузнецкой казачьей Рады Кузнецкого казачьего войска (г. Белово, 1992 г.) [размещение на страницах областной печати];                                                           | 1                    | 4%                |
|           | Сибирская казачья бригада [общественная организация; исключение из Государственного реестра юридических лиц в 2001 г.].                                                              | 1                    | 4%                |
| Власть    | Фонд развития казачества Кузбасса (учредитель – Администрация Кемеровской области) [фиксация учреждения];                                                                            | 2                    | 11.764%           |
|           | Областное совещание по проблемам государственного становления казачества (1996 г.) [в Администрации Кемеровской области; диалог с представителями и руководством движения];          | 2                    | 11.764%           |
|           | Отдел по экономическому и культурному возрождению казачества (в структуре областной Администрации) [возникновение, декларируемые задачи];                                            | 1                    | 5.882%            |
|           | Встреча губернатора А. М. Тулеева с представителями Союза казаков Кемеровской области [содержание беседы];                                                                           | 1                    | 5.882%            |
|           | Совещание городской администрации (г. Белово, 1994 г.) [относительно участия казачьих формирований в правоохранительной деятельности];                                               | 1                    | 5.882%            |
|           | Поддержка (материальная, станице Калташ) [со стороны администрации г. Таштагола];                                                                                                    | 1                    | 5.882%            |
|           | Награждение региональных чиновников казачьими знаками отличия [фиксация частных прецедентов];                                                                                        | 1                    | 5.882%            |
|           | Регистрация Кондомской казачьей станицы [администрацией г. Таштагол, 1994 г.];                                                                                                       | 1                    | 5.882%            |
|           | Выделение участка казачьему хутору (Крапивинский район) [вопрос на рассмотрении комитета администрации по земельной реформе];                                                        | 1                    | 5.882%            |
|           | Региональная программа поддержки казачества в Кемеровской области [в проекте Государственной комплексной программы развития казачества России на 1997 г.; информационное сообщение]; | 1                    | 5.882%            |
|           | Поддержка администрацией г. Таштагола Мундыбашского хуторского общества [военно-патриотической работы];                                                                              | 1                    | 5.882%            |
|           | Награждение главы администрации г. Таштагола за поддержку казачества [казачьим атаманом];                                                                                            | 1                    | 5.882%            |
|           | Законодательство о реабилитации казаков [федерального уровня].                                                                                                                       | 1                    | 5.882%            |
|           | Устав Кемеровского отдела Сибирского казачьего войска (одобрен Главой Администрации Кемеровской области в 1993 г.) [констатация факта];                                              | 1                    | 5.882%            |
|           | Устав Кемеровской области [обсуждение с участием представителей Кемеровского отдела Сибирского казачьего войска].                                                                    | 1                    | 5.882%            |

|                |                                                                                                                                            |    |         |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------|
| Творчество     | Центр казачьей культуры, воскресные школы [организация; частные задачи регионального казачьего движения];                                  | 2  | 22.222% |
|                | Детский фестиваль в г. Анапе (1994 г.) [с участием казачьих семей из Кузбасса];                                                            | 2  | 22.222% |
|                | Русский культурный центр в музее «Томская Писаница» [открытие; участие представителей казачества];                                         | 1  | 11.111% |
|                | Казачий ансамбль г. Осинники [фиксация создания];                                                                                          | 1  | 11.111% |
|                | 414-летие Сибирского казачества [празднование в Юргинской станице, 1997 г.];                                                               | 1  | 11.111% |
|                | Ансамбль «Казачий строй» (г. Мариинск) [участие в программе Дня города и Дня независимости России в 1997 г.];                              | 1  | 11.111% |
|                | Областной фестиваль казачьей песни (г. Новокузнецк, 2002 г.) [информационное сообщение].                                                   | 1  | 11.111% |
| Служение       | Поддержание общественного порядка казачеством [на уровне городов и районов Кемеровской области; текущие проблемы согласования с властями]; | 16 | 59%     |
|                | Пограничная конная застава на Алтае [казаков Кемеровского отдела; формирование];                                                           | 4  | 14.814% |
|                | Призыв в казачьи войска в Кузбассе [с 1993 г.; в числе задач регионального казачьего движения, нашедших отражение в прессе];               | 2  | 7.407%  |
|                | Организационные аспекты патриотической (и иной общественной) работы казачества [текущие задачи, частные прецеденты].                       | 2  | 7.407%  |
|                | Установление Союзом казаков Кузбасса связей с региональными военными учебными заведениями [ориентир];                                      | 1  | 3.703%  |
|                | Участие представителей регионального казачества в спортивных соревнованиях [информационное сообщение];                                     | 1  | 3.703%  |
|                | Участие казачества г. Прокопьевска в боевых действиях в Чечне [зафиксированная журналистом задача].                                        | 1  | 3.703%  |
| Общественность | Развитие хозяйственной инфраструктуры [частные прецеденты];                                                                                | 5  | 29%     |
|                | Центробежные тенденции и перспективы возрождения казаков (в Кузбассе и ряде других регионов) [взгляд руководства казачьих формирований];   | 5  | 29%     |
|                | Участие представителей регионального казачества в политической акции кузбасских шахтеров (г. Москва, 1992 г.);                             | 2  | 11.764% |
|                | Обсуждение прав русского народа [частная текущая задача];                                                                                  | 2  | 11.764% |
|                | Региональная сеть казачьих коммерческих структур [формирование, задачи].                                                                   | 3  | 17.647% |

## Выводы

В целом, формировавшийся региональной прессой образ казачьего движения во многом определялся активным привлечением его руководства к освещению своих текущих задач, а также практической реализацией социальных функций соответствующих объединений. Пристальный интерес со стороны кузбасской печати к организационному оформлению движения был обусловлен как его принципиально новым характером для рассматриваемого времени (начала 1990-х гг.), так и стремлением самих представителей казачества заявить о своем общественном потенциале. В качестве частного аспекта формирования «казачьей идентичности», на наш взгляд, следует рассматривать ее легитимизацию в массовых представлениях через каналы региональных СМИ (в том числе периодической печати). И здесь мы

сталкиваемся уже с тенденцией формирования установок жителей Кузбасса относительно возможностей этнокультурного развития и поликультурного диалога в регионе. Таким образом, рассмотренные в данной статье сюжеты отражают, с одной стороны, акцентирование общественного внимания на возрождении казачества в качестве самостоятельной социальной общности, с другой, – заинтересованность областного руководства в контроле над данными процессами. При этом достаточно объективный подход к их освещению позволил региональной прессе занять позицию формирования конструктивного восприятия читательской аудиторией казачьих объединений. Оказавшиеся в фокусе журналистских публикаций сюжеты интересны и с точки зрения формирования чувства сопричастности читателя к этнонациональным процессам регионального уровня.

В частности, с этим напрямую связаны декларируемые задачи казачьего движения (и попавшие на страницы печатных изданий соответствующие прецеденты) относительно поддержки православия и развития русской культуры, попытки мобилизовать сознание представителей русского этноса.

Анализ газетных публикаций позволил сделать вывод о формировании заявленного образа в контексте участия региональной прессы в процессах социального конструирования (как основы казачьего движения в рассматриваемый временной период). Так, одно из центральных мест в структуре данного образа занимает клише – «казаки-защитники». Внимание читательской аудитории акцентируется на их участии в военной и иной службе, воспри-

нимаемой как основа казачьей культуры. Достаточное количество сюжетов ориентирует читателя на культивирование «традиций» в среде казаков, ориентированных на восстановление «исторических» элементов культуры, быта и трансляцию традиционных ценностей. При этом основой рассматриваемого образа стало освещение деятельности реестровых казачьих обществ, в которые вошло подавляющее большинство представителей движения на территории Кузбасса. Следует также отметить и активно продвигаемое представление о взаимодействии казачьих обществ и региональной власти в рамках «сотрудничества» и «поддержки». Здесь объективно прослеживается курс на огосударствление казачества на территории Кемеровской области.

## Источники и литература / Sources and references

- Атаман Прокопьевского казачьего округа // Кузнецкий край. 1993. № 130 (9312). С. 1.
- Аман Тулеев встретился с представителями союза казаков // Кузбасс. 1993. № 32 (20776). С. 1.
- Баженова Т. Братья и сестры – brave казаки // Кузнецкий край. 1997. № 21 (9803). С. 2.
- Баженова Т. В дозор встанут казаки // Кузнецкий край. 1998. № 61 (9991). С. 1.
- Баженова Т. Юрга: казаки и разбойники // Кузнецкий край. 1996. № 68 (9701). С. 1.
- Белово // Кузбасс. 1994. № 113 (21157). С. 1.
- В Анапе // Кузнецкий край. 1994. № 113 (9447). С. 1.
- В 1994 году // Кузнецкий край. 1993. № 149 (9331). С. 1.
- В здании // Кузнецкий край. 1994. № 42 (9376). С. 1.
- Визер В. Г., Гриднева Л. В. Влияние культуры казачества на становление личности растущего человека // Этногенез и цивилизационные перспективы в образовании России : материалы междунар. науч.-практ. конф. (18-19 марта 2004 г.) / редкол.: П. В. Лепин [и др.] ; Новосиб. гос. пед. ун-т. Новосибирск, 2004. С. 572–576.
- В Кемеровском высшем военном училище связи // Кузнецкий край. 1992. № 106 (9133). С. 4.
- В мае этого года начнется призыв юношей в казачьи войска // Кузбасс. 1993. № 37 (20781). С. 1.
- Вместо горношорской экзотики // Кузнецкий край. 1992. № 143-144 (9170-71). С. 1.
- В Новокузнецке // Кузнецкий край. 2002. № 144 (10669). С. 1.
- В Новокузнецке создается инициативная группа // Наша газета. 1992. № 8 (168). С. 2.
- Во время обсуждения устава // Кузнецкий край. 1993. № 5 (9187). С. 1.
- В прошедшую субботу // Кузнецкий край. 1994. № 72 (9406). С. 1.
- В рамках // Кузбасс. 1996. № 100 (21653). С. 1.
- В Топках сформирована казачья сотня // Кузнецкий край. 1996. № 66 (9699). С. 1.
- В травмотделение // Кузбасс. 1997. № 153 (21948). С. 2.
- Вчера // Кузбасс. 1996. № 94 (21647). С. 1.
- Вчера // Кузбасс. 1997. № 33 (21828). С. 1.
- Десять анжеро-судженских казаков // Кузнецкий край. 1993. № 14 (9196). С. 1.
- Дончак В. Казаки берут писателей под защиту // Кузнецкий край. 1992. № 129 (9156). С. 4.
- Егорова Л. Все чаще и активнее // Кузбасс. 1997. № 41 (21836). С. 1.
- Ерохин И. Ю. Казачество в системе государственной власти и властных институтов. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/kazachestvo-v-sisteme-gosudarstvennoy-vlasti-i-vlastnyh-institutov> (дата обращения: 25.07.2024).
- Живописцев М. Казаки, по коням // Кузнецкий край. 1993. № 32 (9214). С. 1.
- Живописцев М. Уже более полугода // Кузбасс. 1995. № 14 (21323). С. 1.
- За веру и отечество // Кузбасс. 1993. № 44 (20788). С. 2.
- Из кадетского класса – в казачью сотню // Кузбасс. 1997. № 148 (21943). С. 2.
- Из резервного фонда // Кузнецкий край. 1993. № 86 (9268). С. 1.
- Казаки вынашивают планы // Кузнецкий край. 1992. № 113 (9140). С. 1.
- Казаки – за отечество // Кузбасс. 1992. № 229 (20719). С. 1.
- Казаки Мундыбашского казачьего хутора // Кузнецкий край. 1998. № 51 (9981). С. 1.
- Как сообщили в отделе // Кузбасс. 1994. № 12 (21056). С. 1.
- Кемеровские казаки // Кузнецкий край. 1995. № 91 (9575). С. 1.
- Кемеровским казакам // Кузбасс. 1997. № 43 (21838). С. 1.
- Ким Н. Песни и пляски народов Кузбасса // Кузнецкий край. 2001. № 66 (10440). С. 6.
- Ким Н. Русский культурный центр поможет нам отведать медовухи и вскочить на лошадь // Кузнецкий край. 1994. № 82 (9416). С. 1.
- Ковалев В. Казаки – государственные люди // Кузбасс. 1996. № 95 (21648). С. 1.
- Когда казаки плачут... // Кузнецкий край. 2001. № 47 (10421). С. 1.
- К первой в Кузбассе казачьей станице // Кузбасс. 1994. № 32–33 (21076-21077). С. 2.
- 20 кузбасских девчонок и мальчишек // Кузбасс. 1994. № 179 (21223). С. 1.
- Кузнецов Н. Будут ехать наши казаки... // Кузнецкий край. 2002. № 101 (10626). С. 1.
- Лебедева А. По свалкам – на конях! // Кузнецкий край. 1997. № 27 (9809). С. 1.



46. Мариинские власти // Кузнецкий край. 1994. № 86 (9420). С. 1.
47. Масалов А. Г. Российское казачество: основные этапы возникновения // Вестник Ставропольского государственного университета. 2003. № 33. С. 135–143.
48. Мэра Таштагола отметили крестом // Кузбасс. 2004. № 17 (23513). С. 1.
49. На легкоатлетическом кроссе // Кузнецкий край. 1994. № 50 (9384). С. 1.
50. На этой неделе // Кузбасс. 1995. № 215 (21524). С. 1.
51. Новокузнецкий союз // Кузнецкий край. 1992. № 140 (9167). С. 1.
52. Паничкин В. Казаки готовы служить отечеству, несмотря на нехватку шаровар и бекеш // Кузнецкий край. 1992. № 36 (9063). С. 1.
53. Паничкин В. Разглядили лампасы // Кузнецкий край. 1998. № 39 (9969). С. 1.
54. Перевышина Н. «Слава тебе, господи, что мы казаки» // Кузнецкий край. 1997. № 100 (9882). С. 2.
55. Письмо юридического отдела администрации г. Таштагол председателю Ассоциации шорского народа М. А. Тодышеву «О регистрации общественного объединения – Кондомской казачьей станицы» от 7 апреля 1994 г. // Аборигены Кузбасса. Современные этнополитические процессы. Кемерово, 1997. С. 202–203.
56. Попок В. Бывший атаман Волгогонов предстанет перед судом // Кузнецкий край. 1996. № 36 (9669). С. 1.
57. Попок В. В Кемеровском отделе Сибирского казачьего войска выбран новый атаман // Кузнецкий край. 1994. № 36 (9370). С. 1.
58. По решению атаманского правления // Кузбасс. 1993. № 290 (21034). С. 1.
59. Преловский В. Гуляй и пой, казачий дом! // Кузнецкий край. 1993. № 90 (9272). С. 1.
60. Приступил к своим обязанностям // Кузнецкий край. 1997. № 88 (9870). С. 1.
61. Приходивший было в упадок совхоз // Кузнецкий край. 1994. № 148 (9482). С. 1.
62. Провоторов В. Ф. Казачество Сибири: старые традиции в новое время // Этногенез и цивилизационные перспективы в образовании России : материалы междунар. науч.-практ. конф. (18–19 марта 2004 г.) / редкол.: П. В. Лепин [и др.] ; Новосиб. гос. пед. ун-т. Новосибирск, 2004. С. 691–696.
63. Проведена выборочная проверка 400 печатных средств массовой информации, зарегистрированных на территории Кемеровской области за последние десять лет. 29 декабря 2000, 00:00 Доступно по: <https://ako.ru/news/detail/old-26882> (дата обращения 07.08.2024).
64. Проскурняков В. Казаки седлают лошадей // Кузнецкий край. 1992. № 135 (9162). С. 1.
65. Региональная программа // Кузбасс. 1996. № 183 (21736). С. 1.
66. Регистрация кандидатов в народные депутаты РСФСР по Центральному территориальному избирательному округу № 429 // Комсомолец Кузбасса. 1990. № 7 (8732). С. 1.
67. Рвачева О. В. Возрождение казачества на юге России в советский период (середина 1920-х – начало 1940-х гг.) и в постсоветский период (1990-е – 2000-е гг.): историко-сравнительный анализ : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Рвачева Ольга Владимировна. Волгоград, 2022. 60 с.
68. Рвачева О. В. Движение за возрождение казачества на юге России в начале 1990-х гг.: организационные формы, идеи и участники процесса // Вестник ВолГУ. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. Т. 21. № 4. С. 124–134.
69. С 1 августа // Кузбасс. 1997. № 130 (21925). С. 1.
70. Сагара Д. Впереди калек, но после завтраков // Кузнецкий край. 1993. № 135 (9317). С. 1.
71. Сагара Д. Погоны сорваны, шашки сломаны... // Кузнецкий край. 1992. № 134 (9161). С. 1.
72. Серов В. А столицей быть Новочеркаску? // Кузнецкий край. 1993. № 19 (9201). С. 2.
73. Серов В. И вот сошлись они на Круг... // Кузнецкий край. 1993. № 8 (9190). С. 2.
74. Серов В. Казаки: кто есть кто // Кузнецкий край. 1992. № 125 (9192). С. 2.
75. Серов В. Не всяк тот казак, что в лампасах ходит // Кузбасс. 1993. № 48 (20792). С. 2.
76. Серов В. Недетские игры в казаков // Кузнецкий край. 1994. № 8 (9342). С. 4.
77. Скворцов В. Крест – за возрождение казачества // Кузнецкий край. 2004. № 10 (10825). С. 1.
78. Стаценко О. Тихий Дом // Кузнецкий край. 1994. № 88 (9422). С. 1.
79. Таштагольская горадминистрация // Кузнецкий край. 1994. № 146 (9480). С. 1.
80. Устав Кузнецкой казачьей Рады Кузнецкого казачьего войска, 29.07.1992 // Кузбасс. 1992. № 146 (20636). С. 3.
81. Хлопотов В. Прокопьевские казаки собрались на войну // Кузнецкий край. 1995. № 30 (9514). С. 1.
82. Школа в поселке // Кузнецкий край. 1996. № 131 (9764). С. 1.
83. Шрайбер А. Михаил Кислюк понесет свой крест // Кузнецкий край. 1994. № 120 (9454). С. 1.
84. Щупленков О. В. Возрождение казачества в системе национальной парадигмы // Альманах «Казачество». 2017. № 26 (2). С. 7–16.

### Информация об авторе:

**Новиков Дмитрий Валерьевич**, кандидат исторических наук, начальник проектного направления Координационного центра по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

E-mail: [d.v.novik@mail.ru](mailto:d.v.novik@mail.ru)

ORCID: 0000-0001-9320-2151

### Author:

**Novikov Dmitry Valerievich**, Candidate of Sciences in History, Head of the project direction of the Coordination Center for the Formation of Active Citizenship among Young People, the Prevention of Interethnic and Interfaith Conflicts, Countering the Ideology of Terrorism and the Prevention of Extremism, Kemerovo State University

E-mail: [d.v.novik@mail.ru](mailto:d.v.novik@mail.ru)

ORCID: 0000-0001-9320-2151

УДК 1:17  
Омеличкин О. В.

# ЭТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ЯТРОГЕНИИ

## Аннотация

Проблема ятрогении является актуальной в контексте задач по повышению качества и безопасности медицинского обслуживания населения. *Предметом* статьи выступают негативные факторы, влияющие на здоровье и самочувствие пациентов, обусловленные ошибками в медицинской коммуникации и отступлением от этических правил и норм. Ее *методологической основой* является этико-коммуникативный подход в изучении некорректных действий медицинского персонала и неправильного поведения пациентов. *Результаты работы* заключаются в анализе различных трактовок ятрогении в отечественной и зарубежной литературе и разработке авторской концепции ятрогенного вреда и способов его минимизации. Представлены разные классификации ятрогений, проанализированы основные причины их возникновения, рассмотрены различные модели и приемы этически обоснованной коммуникации медицинских работников и пациентов.

Подчеркивается важность соблюдения принципов благодеяния, исключения вреда, уважения личности и ее прав, информированного согласия, конфиденциальности и т. д. Большое значение имеет коммуникативная культура медиков, владение словом. В *выводах* отмечается, что эффективность и безопасность являются главными требованиями здравоохранения. Одним из условий выступает гуманизация отношений в данной сфере. Предлагаются меры по устранению недостатков и уменьшению неоправданных потерь здоровья людей.

**Ключевые слова:** этика, мораль, коммуникация, здравоохранение, ятрогения, медицинские ошибки, нарушения, медицинские работники, пациенты, безопасность.

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Источник финансирования:** данная работа не имела источников финансирования.

**Для цитирования:** Омеличкин О. В. Этический смысл ятрогении // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 1. С. 15–24

Статья поступила в редакцию 12.01.25

## PHILOSOPHY

Omelichkin O. V.

# THE ETHICAL MEANING OF IATROGENY

## Abstract

The problem of iatrogenism is relevant in the context of the tasks aimed at improving the quality and safety of public healthcare. The *subject* of the paper is the negative factors affecting the health and well-being of patients caused by errors in medical communication and deviations from ethical rules and norms. Its *methodological* basis is an ethical and communicative approach to the study of incorrect actions of medical personnel and improper behavior of patients. The *results* of the research consist in the analysis of various scientific interpretations of iatrogeny in Russian and foreign literature as well as the elaboration of the author's concept of iatrogenic harm and ways of its minimization. Different classifications of iatrogenies are presented, the main causes of their occurrence are analyzed and some effective models and techniques of ethically sound communication

between medical professionals and patients are considered. The article emphasizes the paramount significance of observing the principles of benevolence, exclusion of harm, respect for an individual and his rights, informed consent, confidentiality, etc. Medical workers' communicative culture and mastery of words are also of great importance. The *conclusion* asserts that efficiency and safety are the major healthcare requirements. One of the necessary conditions is humanization of relationships in this area. Some measures are proposed to eliminate the shortcomings and reduce the unjustified losses of human health.

**Keywords:** ethics, morality, communication, healthcare, iatrogeny, medical errors, violations, medical workers, patients, safety.

**Conflict of Interest:** none declared.

**Funding:** there was no funding for this project.

**For citation:** Omelichkin O. V. The ethical meaning of iatrogeny // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2025. Vol. 6. No. 1. P. 15–24

## Введение

Здоровье населения и уровень медицинского обслуживания являются важнейшими показателями качества жизни современного общества. Поэтому любые негативные явления в этой сфере вызывают обеспокоенность общественности. Ошибки, совершаемые медицинскими работниками, нежелательные побочные эффекты их деятельности, к сожалению, нередко встречаются в медицинской практике. Их обычно называют ятрогенными явлениями. Однако до сих пор не выработано единого подхода к определению ятрогений и их классификации. Даже в документах ВОЗ отсутствует четкая трактовка данного понятия. Между тем, речь идет о безопасности медицинских услуг – ключевой проблеме отечественного здравоохранения.

Метаанализ современных публикаций, включающий в себя выборку объемом почти 190 000 пациентов, показал, что при оказании медицинской помощи каждый пятый больной сталкивается с медицинской ошибкой, а каждый восьмой госпитализированный получает дополнительный вред, связанный с оказанием медицинской помощи. При этом у одного из 80 стационарных больных инциденты сопровождаются причинением тяжелого вреда и довольно часто приводят к утрате трудоспособности. Один из 160 госпитализированных пациентов умирает от вышеописанных осложнений [5, с. 302].

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время отсутствует ясное представление о природе ятрогений, о видах профессиональных нарушений в медицинской деятельности и характере ответственности за них. Между тем, по мере усложнения организации и развития новых технологий оказания медицинских услуг уровень их опасности и причиняемого вреда растет. Новизна предложенного автором подхода связана с тем, что проблема ятрогении рассматривается не в медицинской или правовой плоскости, а с позиции биоэтики и соблюдения норм деонтологии.

В настоящее время существует большое количество научных работ, посвященных данной теме. О ней пишут отечественные ученые (медики, юристы, социологи) [9; 18; 22]. Достаточно подробно она рассматривается в зарубежной литературе [20; 23; 24; 25; 26]. При этом в общие или собирательные понятия нередко объединяются самые разные дефекты и изъяны медицинской помощи. По нашему мнению, требуется более дифференцированный анализ встречающихся в медицинской практике деформаций и нарушений.

Для этого необходимо детально рассмотреть содержание понятий «медицинская ошибка», «несчастный случай», «дефект медицинской помощи» и «ятрогения». Мы уже высказывались по этому поводу [17]. Так, на наш взгляд, ошибка – это действие или бездействие медицинского работника в результате добросовестного заблужде-

ния, повлекшее определенные негативные последствия для здоровья пациента. Наличие злого умысла и тяжелых последствий (инвалидность, смерть) допускается квалифицировать как преступление. Несчастные случаи связаны с непредвиденным (по объективным причинам) стечением обстоятельств или атипичным проявлением заболевания. Дефекты обусловлены ненадлежащим исполнением обязанностей медицинскими работниками, отклонением от существующих стандартов. Наконец, ятрогения, на наш взгляд, имеет субъективный характер и связана с нарушением этических норм и правил коммуникации между медицинским персоналом и пациентом, оказавшим негативное влияние на его здоровье.

Специалисты называют причины роста ятрогенных заболеваний в отечественной медицине. Во-первых, это рост частоты обращаемости населения за медицинской помощью, не всегда обеспеченной требуемым уровнем подготовки кадров производителей медицинских услуг. Во-вторых, это расширение спектра и увеличение повреждающей силы и побочных действий механических, физических и биологических факторов современных технологий производства диагностических, лечебных, профилактических и реабилитационных услуг. В-третьих, причиной ятрогений может быть повышение чувствительности многих людей к факторам повреждения, особенно психической, химической и биологической (инфекционной) природы. В-четвертых, важную роль играет слабая научная разработанность проблемы безопасности оказания медицинской помощи, низкий уровень подготовки и компетенции медицинских работников в этих вопросах, недоверие значительной части населения к деятельности медицинских учреждений [12, с. 29–30].

Авторы цитируемой работы считают, что простое повышение уровня материального вознаграждения медицинских работников вряд ли стимулирует их качественную работу. Но также можно предположить, что и предлагаемое многими специалистами ужесточение законодательства и контроля за деятельностью медицинского персонала кардинально не изменит сложившуюся ситуацию. Необходимо моральное совершенствование отношений в сфере здравоохранения, общение между специалистами и пациентами, основанное на принципах взаимного понимания, доверия и сотрудничества. Приоритетными задачами в этой сфере должны стать высокое качество и безопасность медицинской помощи людям.

Объектом настоящего исследования являются отношения, складывающиеся между медицинскими работниками и пациентами в процессе лечения. Предметом – коммуникативные ошибки, обусловленные отступлением от этических норм, негативно влияющие на здоровье и самочувствие заинтересованных сторон. Целью работы является этический анализ медицинской практики для выявления встречающихся нарушений моральных

норм и уточнение на этой основе авторской концепции ятрогенного вреда. *Основные задачи* состоят: в выработке обоснованных теоретических положений относительно оценки неосторожных и некорректных действий медицинского персонала; в выяснении причин и способов профилактики факторов, влияющих на безопасность пациентов в процессе оказания медицинской помощи.

*Методологическую основу* исследования составляет этико-коммуникативный подход к изучению ятрогенных явлений в сфере охраны здоровья населения. В работе используются следующие общие и специальные методы научного анализа медицинской проблематики: комплексный анализ проблемы ятрогении, вторичный социологический анализ практических аспектов медицинской коммуникации, анализ релевантных теоретических источников и нормативных документов по теме, систематизация и обобщение материала и т. д.

Можно согласиться с авторами, которые содержательную сущность процесса формирования ятрогении предлагают определять тремя группами *понятий*: «I. Описывающими механизм возникновения ятрогении (действие, вмешательство, влияние, поведение, поступки, высказывания, ошибки); II. Отвечающими на вопрос: «Что произошло?» (изменения, последствия, нарушения, расстройства, случаи, осложнения, заболевания); III. Дающими качественную оценку свершившихся событий (неблагоприятные, негативные, отрицательные, вредные, нежелательные, побочные)» (курсив у авторов) [12, с. 25–26].

В статье обоснован этический подход в изучении отношений в сфере здравоохранения, позволяющий выявлять возникающие дефекты оказания медицинской помощи и проводить коррекционные мероприятия, направленные на сокращение необязательных потерь общественного здоровья. В этом плане безопасность пациентов является важнейшей задачей медицинских организаций, требующей совершенствования всей системы отечественного здравоохранения.

## Результаты работы

Термин «ятрогения» появился в начале XX в. С греческого он переводится как «врачом порожденный» (от греч. *iatros* – врач + *gennaō* – создавать, производить). Впервые его использовал немецкий психиатр О. Бумке в работе «Врач как причина душевных расстройств» (Bumke O. Der Arzt als Ursache seelischer Störungen // Deutsche Medizinische Wochenschrift. 1925. № 51 (1)). Он включался в разряд психогений и означал причинение вреда пациенту неосторожным, необдуманым или бестактным словом врача.

Однако в дальнейшем под ятрогениями стали понимать любые нежелательные последствия оказания медицинской помощи для здоровья пациентов. В соответст-

вии с международной статистической классификацией болезней и проблем, связанных со здоровьем (10-й пересмотр) (МКБ-10) к явлениям ятрогении относятся любые нежелательные или неблагоприятные последствия профилактических, диагностических и лечебных вмешательств, процедур, которые приводят к нарушению функций организма, ограничению привычной деятельности, инвалидизации либо смерти; осложнения медицинских мероприятий, развившихся в результате как ошибочных, так и правильных действий врача [16].

При этом специалисты подчеркивают, что объектом ятрогенных воздействий становятся не только пациенты, но и сами медицинских работники. Поэтому предлагаемое ими определение ятрогении выглядит предельно широко: «это все болезни и травмы, которые возникают у пациентов и медицинских работников в результате оказания любых видов медицинской помощи» [12, с. 26].

Некоторые ученые (С. Г. Стеценко и др.) выделяют неизбежный и неумышленный характер ятрогении как заболевания или патологического состояния, являющегося результатом невиновных медицинских действий. Она возникает как атипичное течение заболевания или непредвиденная реакция организма пациента на правомерное и обоснованное медицинское воздействие. Даже правильные медицинские действия могут вызвать патологические последствия, связанные с повреждением функций или структуры организма. На это обращает внимание С. Я. Долецкий, который рассматривает ятрогению как «непреднамеренный, но часто неизбежный вред, причиненный пациенту медицинским персоналом в случае профилактических, диагностических или терапевтических воздействий» [11, с. 15].

Нередко ятрогении связываются с медицинскими ошибками и необоснованными действиями (дефектами помощи), в результате которых наступает осложнение уже имеющегося заболевания или возникают новые. Они обусловлены непреднамеренным нарушением правил и стандартов оказания медицинской помощи. Недостаток знаний и опыта персонала может привести к принятию неверных решений. Так, И. В. Тимофеев под ятрогенией понимает «неквалифицированное (непоказанное и/или неправильное) действие или бездействие медицинского работника в случаях, когда этот процесс негативно повлиял на исход (привел к причинению вреда здоровью или наступлению летального исхода)». Т. е., она является последствием дефекта медицинской помощи [19, с. 7]. Таким образом пациенту наносится двойной ущерб – ощутимый физический и моральный, связанный с потерей доверия к медицинскому работнику.

Некоторые авторы рассматривают ятрогении и медицинские ошибки исключительно в рамках уголовного права. Так, Х. В. Идрисов трактует врачебную ошибку как «причинение вреда жизни и здоровью пациента ме-



дицинским работником вследствие неквалифицированного виновного воздействия на здоровье пациента» [13, с. 123]. Автор рассматривает врачебные ошибки как деяния, предполагающие юридическую ответственность, а ятрогенный вред как причинение существенного ущерба жизни и здоровью человека в результате неквалифицированных действий медицинского персонала.

Подобная постановка вопроса закономерно привела к возникновению термина «ятрогенные преступления», означающего умышленное или неосторожное действие (или бездействие) медицинских работников, совершаемое при исполнении служебных и профессиональных обязанностей, причиняющее вред жизни, здоровью и другим правам пациента. Оно связано с намеренным нарушением требований безопасности и качества при оказании медицинских услуг. Ятрогенные преступления определяются как общественно опасные, виновные, противоправные, уголовно наказуемые деяния, совершаемые медицинскими работниками в рамках своих функциональных обязанностей, причинившие вред здоровью человека или его смерть [7, с. 66–67]. Подобные противоправные действия рассматриваются с точки зрения объекта преступления, неблагоприятных последствий лечения, строго ограниченного круга субъектов медицинской деятельности, нарушения законов и нормативных актов (регламентов, инструкций) и формы их вины. Данную позицию разделяют Н. А. Огнерубов, В. Д. Пристанков, С. И. Улезько и другие авторы.

Как видим, диапазон мнений чрезвычайно широк. Отсутствует единое понимание данного термина. Очевидно только, что под ятрогией все авторы понимают различные формы медицинского вмешательства, в результате которых наносится определенный вред человеку и его здоровью. Причем разные авторы делают акцент либо на самих действиях медиков, либо на их нежелательных последствиях. Поэтому необходимо выяснить, в чем заключается это вмешательство и какое влияние оно оказывает на человеческий организм. Остается дискуссионным вопрос и о том, носит ли ятрогенное воздействие виновный либо невиновный, неумышленный характер. Причиной его могут быть недостаток знаний, небрежность, самонадеянность и т. п. медицинского работника.

Мы исходим из того, что ятрогии неправомерно смешивать с медицинскими ошибками и преступлениями. Это особое явление в медицинской практике, имеющее собственную природу и формы проявления. При этом не существует такого заболевания, как ятрогения, это физическое и эмоциональное состояние пациента, которое возникло в результате медицинской деятельности.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в настоящее время ятрогии рассматривается преимущественно в контексте медико-правовой проблематики. Мы не против обоснованной юридикации медицины, ее

правовой регламентации, но считаем, что этот процесс носит необходимый, но все-таки внешний по отношению к ней характер. Содержательное значение, по нашему мнению, имеют коммуникативные отношения, выступающие частью деонтологии. Они раскрывают неблагоприятные последствия для здоровья пациента как результат общения с врачом. Причем это может произойти как вследствие непродуманных действий врача, так и в виде неадекватной реакции самого пациента на правильное поведение специалиста.

Заметим, что до 70-х годов прошлого века в российской науке преобладала трактовка ятрогии как психогенного заболевания, вызванного неосторожным высказыванием и поведением медика, приведшим к ухудшению эмоционального и физического состояния пациента. Так, Р. А. Лурия еще в 30-е гг. отмечал, что «ятрогения носит чисто психологический характер и является прямым или косвенным результатом внушения врача всегда помимо воли или даже помимо сознания больного». Она влияет на внутреннюю картину болезни, которая включает все то, что испытывает и переживает больной, всю массу его ощущений, представлений о болезни, аффектов, психических переживаний и травм [14].

На использовании понятия «ятрогения» в его традиционном смысле, т. е. для обозначения расстройств здоровья, обусловленных психотравмирующим воздействием неосторожных, деонтологически неверных высказываний и поступков медиков, настаивали и другие специалисты (А. О. Эльштейн). Ученые отмечали, что в подобной ситуации важную роль играет не только поведение медицинского работника, но и определенные черты характера и установки пациента. Так, неуверенность, тревожность, впечатлительность, мнительность человека, склонность к преувеличениям всего того, что имеет отношение к его здоровью, могут вызвать негативные изменения в его эмоциональном состоянии и ухудшение физического самочувствия.

Подобная трактовка нашла отражение и в специализированных словарях. Так, в Энциклопедическом словаре медицинских терминов (1982 г.) ятрогенное заболевание рассматривается как заболевание, «обусловленное неосторожными высказываниями или поступками врача (или другого лица из числа медицинского персонала), неблагоприятно воздействующими на психику больного» [21]. Большая медицинская энциклопедия (1986 г.) следующим образом представляет ятрогии: «психогенные расстройства, возникающие как следствие деонтологических ошибок медицинских работников – неправильных, неосторожных высказываний или действий» [2]. Большой энциклопедический словарь (1991 г.) дает следующую характеристику ятрогенных заболеваний: «психогении, обусловленные неосторожными высказываниями или поведением медицинских работников, которые соз-



дают у человека представление о наличии у него какого-либо заболевания или об особой тяжести имеющейся у него болезни» [3].

Однако в последнее время преобладающей стала расширительная трактовка ятрогений, включающая в это понятие болезни и патологические состояния, вызванные действием самых различных факторов (устаревшее оборудование, дефицит лекарственных средств, медицинские ошибки и прочее). Не включаясь в идущую в медицинской науке профессиональную дискуссию, заметим, что нам ближе психологический подход, который в определенной степени совпадает с выбранным нами аспектом исследования. Речь в нем пойдет об этических проблемах медицинской коммуникации.

В этом плане негативное влияние на пациента могут оказать множество факторов. Это и неосторожные высказывания врача и персонала о тяжести заболевания, озвучивание пессимистического прогноза, открытие доступа к документации, содержащей неблагоприятную информацию, грубость, невнимательность, равнодушие персонала, наблюдения пациента за тяжелым исходом подобных случаев и т. д. Все это может вызвать тревогу и депрессию, влияющие на перспективы выздоровления. Во всех случаях субъектами нарушаются этические правила и принципы оказания медицинской помощи, деформируются моральные ценности человеческой жизни.

Можно назвать следующие *причины* возникновения ятрогений: недостаточные знания и профессиональная обученность медицинских работников, проявляющиеся в ошибочных решениях; низкая общая и медицинская культура персонала, невысокие моральные качества (равнодушие, халатность); нарушение правил и этических принципов оказания медицинской помощи (конфиденциальности и др.); коммуникативные ошибки в отношениях пациентов и персонала (взаимное непонимание); игнорирование индивидуальных особенностей людей; пассивность, слабая вовлеченность пациентов в лечебный процесс; повышенная эмоциональность, отсутствие выдержки, терпения у участников; отсутствие объективной информации у пациента, слухи и домыслы; неожиданные осложнения в течении болезни, ухудшение самочувствия, не получившие объяснения и т. д.

*Последствия* ятрогении проявляются в следующем: ухудшение эмоционального состояния человека, депрессии, неврозы; усугубление существующих проблем со здоровьем, ухудшение общего состояния; потеря доверия к медицинским работникам; ослабление надежды на выздоровление и благоприятный исход; непредвиденное увеличение сроков лечения; возрастание вероятности отрицательных результатов, различных осложнений; неудовлетворенность пациентов, выражающаяся в публичной критике специалистов и в предъявлении судебных исков медицинским организациям и т. п.

Врач должен быть хорошо знаком с диагнозом и проблемами пациента, его характером и психологическим состоянием, подробно разъяснить особенности положения, выслушать и учесть пожелания, гарантировать конфиденциальность любой информации, в общении быть спокойным, уверенным в себе и правильности назначений, укреплять надежду на благоприятный исход всего лечения. Принципы благодеяния и исключения вреда должны лежать в основе его деятельности. Необходимо изменить отношение людей к своему здоровью. В этом смысле лечить надо, прежде всего, самого больного и лишь затем – его болезнь.

Из сказанного очевидно, что в процессе общения врача с пациентом огромное значение приобретает слово, обладающее поистине целительными свойствами. В некоторых случаях слово медика, его убедительность оказываются самым главным врачебным инструментом, более существенным, чем назначение различных препаратов и процедур. Для этого необходимо уметь «употребить нужные слова, в нужном сочетании, для нужной цели, с нужным подходом к больному». При этом слова отражают эмоции врача, его отношение к пациенту, сочувствие и желание помочь. Это имеет значение и в отношении к родным и близким пациента, нуждающимся в поддержке и объективном прогнозе. Все это оказывает благотворное воздействие на настроения и мысли больного. Дополнительным фактором может служить позитивное содержание медицинской документации, выдаваемой пациенту (выписки, заключения, рекомендации). В повышении доверия к медицине большую роль играет и правильное медицинское просвещение населения [8].

В специальных исследованиях обнаружена прямая связь между субъективными ощущениями больного и словами, используемыми врачом. Если врач подчеркивает болезненность процедуры, то пациент испытывает большую тревогу и боль. Поэтому медицинский работник не должен акцентировать внимание на негативных ощущениях, употреблять более мягкую и нейтральную терминологию. Столь же важную роль играет интонация. Очень быстрая или замедленная речь воспринимается пациентом как пренебрежительное отношение. Рекомендуется излагать информацию спокойно, в умеренном темпе [15, с. 50].

Под ятрогений мы понимаем негативные изменения сознания, ухудшение эмоционального и физического состояния больного, возникшее у него в процессе контактов с медицинским персоналом и являющееся результатом нарушения сторонами этических норм. Она проявляется в страхе перед обследованием, в недоверии к лечебным назначениям, в депрессии, потере мотивации и надежды на благоприятный результат. Причиной могут быть не только ошибочные, но и правильные действия специалистов, осуществляемые без должного этического сопрово-

ждения и такта. Общество стремится минимизировать риски подобных нежелательных последствий деятельности медицинских работников. Для этого разработаны соответствующие юридические и этические правила и нормы.

Важную роль здесь играют личностные свойства и моральные установки не только медиков, но и самого пациента на поддержание своего здоровья и сотрудничества со специалистами. Мнительные, неуравновешенные люди с повышенной тревожностью могут воспринимать любые незначительные изменения в самочувствии как причину немедленного обращения в медицинское учреждение. Они требуют особого внимания со стороны персонала и дополнительных разъяснений. Иногда в таких случаях пациенты ведут себя агрессивно или занимаются самолечением без согласования с врачом, нанося тем самым вред своему здоровью.

Ятрогении могут возникнуть на любом этапе профилактических, диагностических, лечебных и реабилитационных медицинских мероприятий. Они зависят от компетентности персонала, отношения к своей профессии и пациентам, от опыта работы, общей нагрузки, материальной заинтересованности и психологического состояния специалистов. Но главную роль играют моральные стимулы деятельности, связанные с оказанием медицинской помощи людям. Мы не можем согласиться с С. В. Дьяченко, который утверждает, что доверие к врачу больше не выполняет в полной мере роль нравственного регулятора отношений между производителем медицинских услуг и их потребителем, этот регулятор все чаще и чаще становится прерогативой рынка медицинских услуг. Порог этого регулятора в последние годы настолько снизился, что профессиональные нравственные позиции производителей медицинских услуг перестали быть достаточно надежным критерием их качества и безопасности [12, с. 17]. Нам кажется, что названные проблемы здравоохранения продолжают зависеть, в том числе, и от нравственной позиции работников. Поэтому мы не согласны с тем, что ятрогения не включает в себя моральные оценки деятельности производителя медицинских услуг.

Помимо нормативных актов и административных инструкций, медицинский работник должен руководствоваться принципами медицинской этики и деонтологии (милосердие, равенство и справедливость, уважение личности, ее прав и интересов, безопасность, конфиденциальность и т. д.). Стратегия сотрудничества предполагает установление между врачами и пациентами отношений взаимного доверия, понимания, уважения, сочувствия и поддержки.

В научной литературе существуют различные классификации ятрогений. В большинстве работ называют диагностические, хирургические, инфекционные, лекарственные и т. п. ятрогении. На основе анализа источни-

ков ухудшения эмоционального состояния людей (пациентов) выделяют, например, следующие виды ятрогении в медицине: 1. Прогностическая ятрогения – связана с чрезмерно пессимистическими высказываниями врача относительно состояния здоровья пациента. 2. Сеястрогения – нарушение, вызванное неосторожными словами или действиями медсестры, ассистента, фельдшера. 3. Манипуляционная ятрогения – связана с медицинскими манипуляциями. 4. Диагностическая ятрогения – возникает вследствие выставления неверного диагноза. 5. Ятрофармакогения – связана с неверным назначением лекарственных средств. 6. Лабораторная ятрогения – нарушение, вызванное нежеланием врача объяснять, отвечать на вопросы или небрежным объяснением результатов пройденных исследований. 7. Немая ятрогения – возникает вследствие бездействия медработников. 8. Эгогения – самостоятельное настраивание себя на негативный лад, отрицательное самовнушение. 9. Эгрогогения – негативное влияние пациентов друг на друга. 10. Информационная ятрогения – возникает из-за недостоверной информации, поступившей от неквалифицированного врача, или в случае самостоятельного нахождения информации в неподтвержденных источниках [6, с. 88].

Таким образом, ятрогения обычно рассматривается в двух аспектах: как непредвиденный результат медицинских мероприятий и процедур; как негативные последствия общения с медицинским персоналом, осуществляемого с нарушением принципов медицинской этики. В рамках предлагаемого этико-коммуникативного подхода мы исследуем второй аспект и считаем возможным выделить следующие виды ятрогений (интерпретируя схему Ю. Д. Сергеева): умышленные, связанные с сознательным нарушением работником стандартов оказания медицинской помощи и деонтологии; неосторожные, обусловленные небрежным отношением медицинского персонала к своим обязанностям; ошибочные, причиной которых является неверно выбранный стиль отношений или предъявляемые необоснованные взаимные претензии и требования; случайные ятрогении, возникшие из-за взаимного ситуативного недопонимания врача и пациента или влияния непредвиденных обстоятельств. В содержательном плане следует различать психологические (внушаемость, мнительность пациента) и информационные ятрогенные воздействия (неправильная информация, самолечение).

Многие специалисты отмечают ограниченность технической модели взаимоотношения врача и пациента. Врач должен быть сведущ не только в клинических вопросах, но, прежде всего, относиться с уважением к пациенту и его достоинству. В этом заключается гуманизм данной профессии. Условием такого отношения является коммуникативная компетентность медицинского работника. Она включает в себя знание основных правил без-

опасного и продуктивного общения, эмоционально-ценностное отношение к своей миссии, эмпатию, готовность и умения выслушать и оказать помощь людям.

Можно выделить различные *модели и способы коммуникации* врача и пациента.

*Модель откладывания*, когда врач берет некоторое время в целях получения дополнительной информации о заболевании для постановки правильного диагноза и назначения эффективного лечения.

*Модель оказания давления*, при котором врач использует свой авторитет и профессиональные знания для убеждения пациента и его близких в необходимости принятия определенного решения.

*Модель удовлетворения запросов*, когда врач идет на встречу пожеланиям пациента и стремится максимально учесть его психологическое состояние и разнообразные интересы (материальные и иные).

*Модель достижения компромисса*, когда целью является соблюдение выдвигаемых сторонами предварительных условий и принятие приемлемого решения на основе взаимным уступок и соглашений.

*Модель сотрудничества*, при котором участники медицинского диалога объединяют свои усилия, направленные на достижение максимально значимого результата в сохранении здоровья пациентов.

Специалисты выделяют различные *приемы* взаимодействия врача и пациента: *инструктаж* («Вам следует...»); *поощрение* («Вы выглядите лучше») или *аккуратное порицание* («Не следует так относиться к своему здоровью»); *аргументирование* («Результаты анализов показывают, что мы должны продолжать терапию»); *обращение к здравому смыслу* («Подумайте о своем здоровье»); *сознательное умолчание* («Рано делать какие-либо выводы») и др. [1, с. 206–207].

В литературе описаны *стратегия и тактика* коммуникации врача с пациентом. Они зависят от цели лечения, особенностей пациента, знаний и умений врача. В соответствии с разными этапами взаимодействия врача и пациента выделяют диагностирующую, лечущую и рекомендуемую стратегии, которые реализуются с помощью определенного набора речеповеденческих тактик. В рамках диагностирующей стратегии выделяют следующие тактики: знакомства; запроса конкретной информации; тактика сближения; тактика объяснения (рассказ о сути предстоящей манипуляции); тактика обвинения; тактика поддержания эмоционального равновесия. В лечущую стратегию входят тактика психологического регулирования состояния, утешения, вразумления и угрозы, в которых приводимые врачом аргументы и доказательства подчеркивают необходимость выполнения назначений и прочих манипуляций; в рекомендуемую стратегию, подразумевающую различные советы, инструкции, – тактика ориентации на материальные возможности пациента [10, с. 49–51].

Важно подчеркнуть, что объектом ятрогении могут быть не только пациенты, но и медицинские работники. Особенно заметно это проявляется в конфликтных ситуациях. Как правило, они связаны с отрицательными результатами лечения, нередко имеющими объективные предпосылки. Но значительное число конфликтов проистекает из-за нарушенных коммуникативных связей между врачом и пациентом: отсутствия взаимопонимания и доверия, несоблюдения этических принципов общения и информирования.

Исследование, проведенное в 6 регионах России при общем объеме выборочной совокупности в 1313 респондентов (712 пациентов и 601 врач) показало, что общая удовлетворенность отношениями в системе «врач – пациент» достаточно высока, при этом оценки сторон полностью совпадают. И те, и другие оценили свои взаимоотношения в 8,3 балла по 10-балльной шкале.

Однако детальный анализ выявил более сложную и противоречивую картину. Так, наиболее часто пациенты чувствуют, что врачи относятся к ним как к равноправным партнерам (29,9%), воспринимают их как нуждающихся в помощи и опеке (21,9%), как своих клиентов-покупателей медицинских услуг (19,8%). Другой взгляд демонстрируют врачи. Они считают, что в большинстве случаев (58,1%) их воспринимают как специалистов, оказывающих не медицинскую помощь, а услуги. Только в 14,8% случаев врачи считают, что пациенты воспринимают их как равноправных партнеров, и в 14,7% – как «рядовых работников системы здравоохранения».

Врачи значительно чаще, чем пациенты, определяют стратегию своего поведения как сотрудничество, которое направлено на достижение полного удовлетворения пациентом своих потребностей: в 80,5% случаев против 61,1%.

Поиск компромисса (т. е. врач частично соглашается с предложениями пациента) пациенты отметили в 14,7% случаев, тогда как сами врачи считают, что значительно реже идут на компромисс (7,5%). По мнению пациентов, иногда (в 7,4% случаев) врачи вступают в противодействие с ними и ориентируются на свои цели. Врачи полагают, что такие случаи редки (4%).

Существуют значительные расхождения в восприятии и других характеристик отношений. Так, пациенты гораздо чаще, чем врачи, отмечают, что последние не ориентированы на общение с ними, нацелены исключительно на физическое устранение заболевания (33,7% против 12,5%) и оказывают медицинскую помощь без какого-либо сочувствия болезненному состоянию пациента (46,6% против 28%). Врачи склонны преувеличивать свою ориентацию на пациентов. По их мнению, они достаточно часто «по-дружески общаются с пациентом, утешают его» (в 56,6% случаях). Пациенты же реже чувствуют на себе такой подход врачей – в 41% случаев. Также пациенты гораздо реже ощущают заботу о себе, чем ее декларируют сами врачи (65,4% против 55,8%).

Сторонами по-разному воспринимаются и коммуникативные способности медиков. Так, 72,7% врачей считает, что внимательны к самочувствию пациентов, а пациенты отмечают это качество реже – в 51% случаев. Также врачи полагают гораздо чаще пациентов, что они общительны (в 48,6% случаях против 30,9% у пациентов), умеют убеждать в своей правоте (в 52,6% случаев против 24,4%). Примечательно, что врачи намного чаще пациентов считают, что они дают возможность высказаться пациентам о своих тревогах и впечатлениях (52,7% случаев против 14,2%).

Исследование выявило основные претензии пациентов к взаимоотношениям с врачами. Основная зона неудовлетворенности – *это равнодушие врачей к проблемам своих пациентов* (42,4% всех респондентов). На втором месте *стоят хамство и грубость в отношении пациентов* (31,6% респондентов). Столь же часто (31,6% ответов) пациенты указывали на *неготовность врачей подбирать лечение с учетом индивидуальных особенностей*, с учетом качества их жизни (т. е. стоимости лекарств, индивидуальных побочных явлений и т. п.). Люди жаловались и на то, что врачи *не желают объяснять пациентам* все аспекты выбранного лечения, просто назначая те или иные лекарства и процедуры и ожидая от них простого выполнения назначений (28,5% опрошенных). Каждый четвертый респондент (25,4%) высказывал недовольство тем, что, по его ощущениям, врачи *стремятся заработать* на проблемах своих пациентов. Каждый десятый опрошенный (11,9%) испытывает негативные эмоции от того, что слышит из уст врачей *бравату по поводу своих знаний* и подчеркивание отсутствия специальных знаний у пациента. Так же часто (в 10,4% ответов) пациенты жаловались на то, что врачи *не готовы слышать пожелания пациента*, совместно с ним выработать решения по лечению или хотя бы согласовывать с ним свои решения.

Не менее серьезны претензии врачей. В первую очередь они жалуются на *хамство и грубость пациентов* по отношению к медицинским работникам (56,2%). *Безответственное отношение* населения к своему здоровью – еще одна крайне важная конфликтная зона, с которой врачи по долгу службы сталкиваются ежедневно (54,1%). Почти столь же часто врачи называют невыполнение пациентами предписанных рекомендаций (48,6%). Достаточно часто (25,8%) врачи недовольны бравадой пациентов по поводу собственной информированности относительно заболевания. И столь же часто (22,1% ответов) врачей коробит недовольство пациентов к квалификации врача. Врачей раздражают и те пациенты, которые не готовы приложить свои усилия для выздоровления (19,6%). Такая позиция нередко предполагает завышенные ожидания от врача по лечению, с которой сталкивались не менее 19,0% врачей. И на последнем месте в списке претензий врачей к пациентам стоит финансовая тематика, а именно неготовность

пациентов оплачивать хорошее лечение, хорошие лекарства и обследования (8,0% врачей) [4, с. 1–21].

Как видим, существуют значительные противоречия в восприятии и взаимной оценке медицинских работников и пациентов. Другие исследования подтверждают наличие данных проблем. Поэтому необходима значительная работа по устранению коммуникативных барьеров и нормализации взаимодействия заинтересованных сторон с учетом ценностной и мотивационной структуры общественного сознания. Речь идет о морализации и рационализации всего процесса общения медицинских работников и пациентов.

*Рациональность* есть осмысленность и разумность медицинской деятельности, основанной на объективном знании и компетентности сотрудников, правильной организации и безопасности процесса оказания медицинской помощи и достижении положительных результатов. *Мораль* оказывает определенное влияние на придание медицинской практике рационального характера.

Во-первых, она требует полного и своевременного информирования участников медицинского диалога о существе проблем и возможных трудностях лечения, принятия четкого плана действий и определенных правил поведения, способствующих достижению благоприятных результатов.

Во-вторых, в число моральных требований, предъявляемых к медицинской деятельности, входит обязательное обсуждение с пациентом всех имеющихся возможностей оказания помощи и учет различных интересов для выработки обоснованных предпочтений и принятия согласованных решений.

В-третьих, этически ориентированная медицина предполагает безусловное доверие к медицинским работникам, формирование организованных, сбалансированных и продуктивных отношений между врачом и пациентом, приносящих моральное удовлетворение участникам.

В-четвертых, обязательным условием оказания медицинских услуг и всех клинических процессов является достижение необходимых положительных результатов в лечении, комфортность и соблюдение прав пациентов, уменьшение предотвратимого вреда.

Наконец, необходимо подчеркнуть присущий медицине гуманизм, сострадание и стремление к благу людей, а также моральную ответственность, которую несет медицинский работник перед пациентами и всем обществом за результаты своего труда.

Одной из важнейших моральных добродетелей в медицине (помимо милосердия, сострадания, заботы и пр.) является *разумность*. Она объединяет намерения, познания и действия врача. Разумность позволяет, сохраняя самообладание, анализировать конкретные ситуации, рассматривать и оценивать наиболее безопасные варианты, находить правильные решения практических проблем



на основе моральных принципов и ценностей. Это тем более важно, что в медицине нередко возникают сложные ситуации морального выбора с неопределенным исходом и ограниченным временем для принятия решений. В таких условиях необходимы особые моральные качества, позволяющие врачу придерживаться строгих и ясных гуманных ориентиров и находить наиболее благоприятные пути и средства достижения целей. При этом следует избегать как завышенных ожиданий, так и неоправданной минимизации задач. От медицинского работника требуются разумные реалистические решения, в которых бы соблюдение моральных принципов сочеталось с рациональностью действий, направленных на сохранение здоровья людей.

## Выводы

Выявление неблагоприятных последствий медицинской деятельности является сложной комплексной проблемой, включающей медицинские, юридические, социальные и этические аспекты. Этически ориентированная медицина предполагает использование любых мер, снижающих потенциальный вред, наносимый здоровью пациентов. Безопасность пациентов является фундаментальным требованием для всей системы здравоохранения. В этой связи представляется необходимой, помимо укрепления материальной и технологической базы медицины, гуманизация отношений между медицинскими работниками и пациентами, возможность соблюдения ими своих интересов и объединения усилий для достижения общих целей по сохранению здоровья людей.

Ятрогении выступают как нежелательные и неблагоприятные последствия оказания медицинской помощи, обусловленные нарушением принципов и норм медицинской этики. Причиной их могут быть не только ошибочные, но и методически правильные действия врача, не получившие объяснения и не понятые пациентом. Такие явления могут показаться незначительными. Но анализ материалов, связанных с эффектом ятрогении при оказании медицинских услуг, позволяет сделать некоторые наблюдения:

- данные явления, сопровождающие процесс оказания медицинской помощи, существенно снижают качество и безопасность лечения;
- ятрогении ухудшают общие показатели здоровья населения, способствуют сокращению продолжительность жизни людей;
- увеличивается количество повторных обращений в медицинские учреждения, растет их загруженность, затягивается процесс лечения;
- растет спрос на услуги по оказанию психологической помощи пациентам и различные реабилитационные мероприятия;

- ятрогении ведут к неоправданным потерям здоровья, увеличению количества осложнений и неблагоприятных исходов лечения.

Для устранения имеющихся недостатков в организации медицинского обслуживания населения и минимизации последствий ятрогении для здоровья людей необходимо принять определенные меры. В их числе:

- выявление и анализ случаев ятрогении и медицинских ошибок, их классификация и накопление опыта устранения;
- повышение уровня образования и компетентности медицинских работников в области профессиональной этики и психологии;
- разработка моделей этически правильного поведения медицинского персонала и алгоритма действия в различных ситуациях;
- создание стандартов оказания безопасной медицинской помощи населению и профилактики случаев нанесения вреда;
- совершенствование мотивации и стимулирование квалифицированного труда медицинского персонала;
- развитие отношений партнерства и сотрудничества между медиками и пациентами для решения возникающих проблем;
- совершенствование коммуникативных навыков медицинских работников для организации продуктивного взаимодействия с гражданами;
- создание системы страхования медицинских работников, в том числе по поводу ответственности за невинные действия при обслуживании населения.

Полностью избежать негативных явлений при взаимодействии врача и пациента, вероятно, нельзя. Болезнь, страдания и страхи накладывают отпечаток на эмоциональное состояние и ожидания больного. Однако можно минимизировать неблагоприятные последствия лечения путем использования этически обоснованных методов организации делового общения. Для этого необходимо предоставление полной информации пациенту и его семье о характере и степени тяжести заболевания, о возможных рисках и доступных вариантах медицинского вмешательства, о предпринимаемых клинических мерах по защите здоровья и смягчении любого вреда, наносимого лечением. При этом необходимо рассматривать пациента как главное заинтересованное лицо и равноправного партнера в организации всего процесса.

Решение социально-экономических и этических проблем здравоохранения позволит повысить качество медицинского обслуживания населения и безопасность оказания медицинской помощи. Многие предстоит сделать для улучшения взаимопонимания и сотрудничества между медицинскими работниками и пациентами. Для этого, среди прочего, необходимо повышение профессиональной и этической подготовки будущих специалистов в учебных заведениях.



## Источники и литература / Sources and references

1. Барсукова М. И., Дорогойкин Д. Л., Кочеткова Т. В. Проблема коммуникации по линии «врач – пациент» // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2016. Т. 6, № 1. С. 206–207.
2. Большая медицинская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. акад. Б. В. Петровский; Акад. мед. наук СССР. 3-е изд. Т. 28. М.: Сов. Энциклопедия, 1986. 544 с.
3. Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. Т. 2. М.: Сов. энциклопедия, 1991. 768 с.
4. Бузина Т. С., Бузин В. Н., Ланской И. Л. Врач и пациент: межличностные коммуникации // Медицинская психология в России. 2020. Т. 12, № 4. С. 1–21.
5. Восканян Ю. Э. Эпидемиология медицинских ошибок и инцидентов в неотложной медицине // Неотложная медицинская помощь. Журнал им. Н. В. Склифосовского. 2022. Т. 11, № 2. С. 301–316.
6. Гавриленко И. В. Ятрогения в ветеринарной практике // Устойчивое развитие науки и образования. 2022. № 6. С. 87–91.
7. Галимова М. А., Наветов С. В., Черный В. В. Ятрогенные преступления: к вопросу о понятии и содержании // Научный компонент. 2023. № 2 (18). С. 60–70.
8. Дворецкий Л. И. Путешествие в страну Ятрогения (Сообщение 2) // Архив внутренней медицины. 2017. № 7 (3). С. 165–170.
9. Дворецкий Л. И. Ятрогения в практике врача. М.: Медицинское информационное агентство, 2018. 326 с.
10. Дзараева Н. А., Рогожникова Р. А. Стратегии и тактики речевого поведения врача // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2014. № 2–1. С. 47–53.
11. Долецкий С. Я. Ятрогенные болезни и повреждения. М.: Медицина, 1991. 251 с.
12. Дьяченко С. В., Авдеев А. И., Дьяченко В. Г. Экспертиза ятрогении: монография. Хабаровск: Изд-во «Лидер», 2015. 660 с.
13. Идрисов Х. В. Медицинская (врачебная) ошибка как источник ятрогенного вреда: вопросы причинно-следственной связи и юридической ответственности // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75, № 7 (188). С. 120–130.
14. Лурия Р. А. Внутренняя картина болезней и иатрогенные заболевания. М.: Медицина, 1977. 111 с.
15. Маджаева С. И., Касимцева Л. М. Речевое поведение врача при коммуникации с пациентом // Вестник Калмыцкого университета. 2019. № 2 (42). С. 46–52.
16. Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем. Десятый пересмотр. Женева, 1995. Доступно по: [https://mkb10.su/download/mkb10\\_1\\_1.pdf](https://mkb10.su/download/mkb10_1_1.pdf). (дата обращения 10.01.2025).
17. Омеличкин О. В. Медицинские ошибки: этический аспект // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2024. № 5 (1). С. 16–25.
18. Сенокосова Е. К. Преступная некомпетентность и небросовость в медицине: монография. М.: Юрлитинформ, 2019. 207 с.
19. Тимофеев И. В. О необходимости правовой определенности понятия «ятрогения» // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. 2021. Вып. 2. С. 4–9.
20. Уотчер Р. М., Гупта К. Безопасность пациентов. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2022. 608 с.
21. Энциклопедический словарь медицинских терминов: В 3-х т. / гл. ред. Б. В. Петровский. 1-е изд. Т. 1. М.: Сов. энциклопедия, 1982. 464 с.
22. Ятрогенные преступления: уголовно-правовой, криминологический и криминалистический аспекты: монография / Н. А. Подольный, Г. П. Кулешова, Е. А. Коваль [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2020. 200 с.
23. Aubin D. L., Soprovich A., Diaz Carvallo F., Prowse D., Eurich D. Support for Healthcare Workers and Patients after Medical Error Through Mutual Healing: Another Step Towards Patient Safety // BMJ Open Quality. 2022. Vol. 11, No 4. P. e002004.
24. Kaldjian L. C., Jones E. W., Wu B. J., Forman-Hoffman V. L., Levi B. H., Rosenthal G. E. Disclosing Medical Errors to Patients: Attitudes and Practices of Physicians and Trainees // Journal of General Internal Medicine. 2007. Vol. 22, No 7. P. 988-996.
25. Oyeboode F. Clinical errors and medical negligence // Med Princ Pract. 2013. No 22 (4). P. 323-333.
26. Petracci M., Schwartz P. C. N., Sanchez Antelo V. I. Ma., Mendez Diz A. M. Doctor-Patient Relationship amid changes in contemporary society: a view from health communication field // Health Sociology review. 2017. Vol. 26, No. 1. P. 266–279.

### Информация об авторе:

**Омеличкин Олег Викторович**, доктор политических наук, профессор кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.  
E-mail: [omelichkin.ov@mail.ru](mailto:omelichkin.ov@mail.ru)  
ORCID: 0000-0001-6149-0443

### Author:

**Omelichkin Oleg Viktorovich**, Doctor of Sciences in Politics, Professor of the Department of Philosophy and Culture Studies, Kemerovo State Medical University.  
E-mail: [omelichkin.ov@mail.ru](mailto:omelichkin.ov@mail.ru)  
ORCID: 0000-0001-6149-0443

УДК 80  
Грунина Л. П.

# ХАРАКТЕР ЛЕКСИЧЕСКОЙ ЭКСПЛИКАЦИИ БИНОМА «ЖИЗНЬ – СМЕРТЬ» В ТВОРЧЕСТВЕ И. А. БУНИНА

«...И во всем была смерть, смерть, смешанная  
с вечной, милой и бесцельной жизнью!»

(Жизнь Арсеньева)

## Аннотация

Художественный мир произведений признанных авторов всегда представляет ценность и как индивидуальная концепция мировидения с особым стиливым воплощением, и как отражение национального языкового опыта. В статье анализируется индивидуально авторская картина мира, представленная одними из ключевых концептов художественного наследия И.А. Бунина. Концепты «жизнь» и «смерть», которые подвергались в литературоведении и лингвистике изучению, в статье рассматриваются как бином, представляющий неразрывно связанные противоположные (контрарные) понятия в индивидуально авторском их осмыслении. Поэтому предметом анализа в статье явился базовый смысл художественного бинома и особенности его экспликации.

Основное внимание было посвящено характеру вербализации повторяющихся мотивов бинома, что позволило

определить ключевую межтекстовую парадигму, репрезентирующую смысловой объём бинома, а также сделать вывод о его базовой смысловой модели, которую можно выразить конструкцией «Чем..., тем...».

**Методы анализа материала.** В работе использовались базовые для анализа художественного материала методы – наблюдение, контекстуальный анализ, моделирование, а также элементы концептуального анализа.

**Ключевые слова:** индивидуально авторская картина мира, И.А. Бунин, стилистика текста, художественный концепт, лексическая экспликация, мотив, тематическая группа, эмоционально-смысловой комплекс, текстовые категории, оксюморон.

**Конфликт интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Источники финансирования:** данная работа не имела источников финансирования.

**Для цитирования:** Грунина Л. П. Характер лексической экспликации бинома «жизнь-смерть» в творчестве И. А. Бунина // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6 № 1. С. 25–29

Статья поступила в редакцию 20.11.24

## PHILOLOGY, LINGUISTICS

Grunina L. P.

# THE NATURE OF LEXICAL EXPLICATION OF THE BINOME «LIFE – DEATH» IN THE WORKS OF I. A. BUNIN

## Abstract

The artistic world of works by recognized authors is always valuable both as an individual concept of worldview with a special stylistic embodiment, and as a reflection of national linguistic experience. The article analyzes the individual author's picture of the world, presented by some of the key concepts of the artistic heritage of I.A. Bunin. The concepts of "life" and "death" in the article are considered as a binomial, representing inextricably linked opposite (contrary) concepts in the individual author's understanding.

The main attention was paid to the nature of verbalization of recurring motifs of the binomial, which allowed us to draw a conclusion about its basic semantic model, which can be expressed by the construction "The more ..., the ...".

**Keywords:** individual author's picture of the world, I.A. Bunin, concept, lexical explication, motif, thematic group, stylistics of text, emotional-semantic complex, test categories, oxymoron.

**Conflict of Interest:** none declared.

**Funding:** there was no funding for this project.

**For citation:** Grunina L.P. The nature of lexical explication of the binome «life – death» in the works of I. A. Bunin // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2025. Vol. 6 No. 1. P. 25–29

## Введение

Концепция жизни И. А. Бунина, постоянно обновляясь новыми бытийными оттенками и смыслами, прошла сложный путь своего развития, прежде чем по мере становления художественной системы писателя не нашла емкое содержательное отражение в творческом его наследии. Уместно привести несколько точек зрения, принадлежащих разным исследователям, которые отмечают семантическую многогранность концепта «жизнь» в творчестве знаменитого писателя.

«Вся человеческая жизнь, по Бунину, – отмечает Т. А. Никонова, – есть процесс познания, где инструментом познания является человек, ... постижение смысла человеческой жизни совершается спонтанно, доступно только чувственной стороне человеческого существа» [11, с. 611].

Рассматривая творчество И. А. Бунина в контексте христианской религиозной культуры, Г. П. Климова отмечает, что жизнь, согласно бунинскому миропониманию, расценивается «как благо, ибо дана Богом», а смысл человеческого пребывания на земле как исполнение божьего промысла, созидание себя и мира. Хотя, как утверждает исследовательница, имени Бога в контексте рассказов И. А. Бунина «можем и не найти, но его поиск утверждает истины добра, приводит к нему» [9, с. 6-7].

О. В. Сливицкая рассматривает феномен полярности бунинской концепции как неразрывное единство противоречивых начал – жизни и смерти, – так как «взаимодействие противоположностей конструирует все содержание вечно пульсирующей бунинской вселенной». Определяя смерть как проявление разумного хода бытия и ощущая свою смертность на фоне бессмертности природы, герои бунинских рассказов страшатся ее как абсолютного конца всего сущего и в то же время ощущают ее спасительную силу, проявляющуюся в обострении чувства жизни, потому «как ни сближаются, ни смешиваются, ни переплетаются противоположности, они не сливаются, чтобы погасить взаимную энергию... они заражают ею друг друга» [15, с. 459–460].

Наиболее показательным в отношении демонстрации концепции жизни, авторского мировидения является феноменологический роман «Жизнь Арсеньева», содержащий размышления о жизни и смерти, любви и ненависти, кратковременности земной человеческой жизни, вечности мира и всей Вселенной. Лексема «жизнь», находясь в сильной текстовой позиции (названии произведения), позволяет сказать, что роман представляет собой своеобразный итог творческого пути писателя «как по своду его мыслей, идей, чувств, впечатлений от действительности, так и по своим художественным качествам» [3, с. 371], поэтому рассматривается многими исследователями как автобиографический роман, хотя сам И. А. Бунин это отрицал.

М. А. Алданов в своей критической заметке, называя роман «Жизнь Арсеньева» результатом жизненного опыта автора, так формулирует основную идеологическую

линию произведения: «...люби жизнь, – она все-таки того стоит, – относись к ней просто, как относились к ней предки, и не старайся облагодетельствовать человечество...» [Алданов М. А., 2001, с. 408].

Объектом анализа в работе явилась лексическая экспликация бинома «жизнь – смерть», представляющего базовые художественные концепты индивидуально авторской картины мира И. А. Бунина. Предмет анализа – базовый смысл художественного бинома и особенности его экспликации.

Материалом исследования явились рассказы И. А. Бунина («Сосны», «Часовня», «Преображение», «Алексей Алексеевич», «Скарабей») и его роман «Жизнь Арсеньева», где бунинская концепция жизни и смерти предстаёт как неразрывное единство противоречивых сущностей бытия.

Методы анализа материала. В работе использовались базовые для анализа художественного материала методы – наблюдение, контекстуальный анализ, моделирование, а также элементы концептуального анализа.

## Обсуждение

В русской языковой картине мире концепт «жизнь», как отмечают многие исследователи, занимает первое место среди лингвокультурных концептов, что можно объяснить его экзистенциальной значимостью как для нации в целом, так и для каждого конкретного человека.

Этимологический анализ лексемы-репрезентанта, с целью восстановить первоначальное значение слова, а также проследить последующее развитие, даётся в исследовании О. А. Ипановой. Лексема жизнь образовалась от древнерусского глагола *жити* с помощью суффикса -ЗН-Ь. В древнерусском языке слово «жизнь» имело два значения «жизнь, оживление» и «имущество», последнее значение сохранилось в современном слове *пожитки*. Глагол *жити* означал «существовать, пастись, кормиться, обитать». Значение «пастись» сохранилось в современном диалектном слове *пажить* (луг, пастбище). Значение «обитать» актуализируется в таких словах, как *жить, прожить, жилье* и т.д. Древнерусский глагол *жити* восходит к праславянскому \*ziti, которое имеет индоевропейский корень \*gei/\*goi/\*gi «жить», который в свою очередь восходит к древнеиндийскому «двор, дом», греческому βίος «жизнь» и латинскому vivus «живой» [8, с. 150-151].

Таким образом, с момента своего появления лексема «жизнь» уже являлась многозначной, поэтому весь комплекс сохранившихся в ее основе значений и составляет понятийное ядро одноименного концепта, который приобретает в индивидуально авторской картине мира всегда свое осмысление.

Антонимическая пара, образуемая биномом **жизнь – смерть**, отражает всю специфику бунинского восприятия жизни. Сопряжение двух, казалось бы, абсолютно противоречивых и взаимоисключающих категорий (жизни и

смерти) как в жизни героев, так и в характере текстового воплощения – характерная черта идиостиля писателя.

Центральные темы художественного мира И. А. Бунина – это темы смерти, жизни, любви, памяти. Поиск смысла человеческой жизни, но при этом ясное ощущение недоступного нашему пониманию высшего смысла человеческого бытия постоянно сопровождается усилиями писателя разгадать этот смысл [5], познать «таинство» смерти, постичь «непостижимую противоположность» тому, что мы называем жизнью. Это стало главными мотивами бунинского художественного мира.

«И где он теперь и где будет до скончания веков? И неужели это правда, что он уже встретился где-то там со всеми нашими давным-давно умершими, сказочными бабушками и дедушками, и кто он такой теперь?» (Жизнь Арсеньева)

Контрастность миропорядка и есть, по И. А. Бунину, суть бытия. Антиномия позволяет узреть и постигнуть всю прелесть и красоту жизни, оттенить ценностно-значимые её грани, а также осознать тщетность и бесцельность человеческого существования.

Бином представляет ведущие значения в смысловой структуре его единиц: *жизнь* – это «существование человека на земле от рождения до смерти (его смысловой оттенок «полнота проявления чувств, переживаний, духовных и физических сил»), *смерть* – «прекращение существования человека, кончина», но семантические линии данных лексем значительно осложняются в контексте творчества писателя. Познать разумом феномен смерти невозможно, потому как с её приходом человека больше нет, однако, чем сильнее чувство смерти, как своей, так и чужой, тем острее у И.А. Бунина чувство собственной жизни.

Рассмотрим некоторые повторяющиеся мотивы, связанные с биномом «жизнь – смерть». Прежде всего, нельзя не обратить внимание на то, что «лик смерти» довольно часто становится предметом изображения, начиная уже с ранних его рассказов [4]:

«После обеда все ходят смотреть Митрофана... О, какой важный и серьезный стал Митрофан! *Голова маленькая, гордая и спокойно-печальная, закрытые глаза глубоко ввалились, большой нос обрезался; большая грудь, приподнятая последним вздохом, точно закаменела*, а ниже её, в глубокой впадине живота, лежат большие восковые руки...» (Сосны).

Описание последних минут жизни господина из Сан-Франциско подчёркнуто физиологично: «Он рванулся вперед, хотел глотнуть воздуха – и дико захрипел, нижняя *челюсть его отпала*, осветив весь рот *золотом пломб*, голова *завалилась на плечо и замоталась*, грудь рубашки *выпяtilась коробом* – и все тело, *извиваясь*, задирая ковёр каблуками, *поползло* на пол, отчаянно борясь с кем-то... Он настойчиво боролся со смертью, ни за что не хотел поддаться ей, так неожиданно и грубо навалившейся на него. Он *мотал головой, хрипел, как зарезанный, закатил глаза, как пьяный*...» (Господин из Сан-Франциско).

Вот ещё описание умершего: «Она лежит в холодной половине – уже в гробу, снеговая, белая, глубоко уйдя в свой гробный мир, *уткнув в грудь приподнятую соломенной подушкой голову*, и подаёт *тень от чернеющих, выделившихся на белом лице ресниц*» («Преображение»).

«Он лежал с закрытыми глазами, – до сих пор вижу их *лиловато-смуглую* выпуклость, – но пока совсем как живой, с великолепно расчесанными, еще мокрыми смольными волосами и такой же бородой, в новом сюртуке, в крахмальной рубашке, с хорошо завязанным черным галстуком, по пояс прикрытый простыней, под которой обозначались его *прямо стоящие связанные ступни*» (Жизнь Арсеньева).

Писатель словно пытается познать «диво», «нечто непонятное», каким для него является образ умершего человека.

Бунина в большей степени интересует восприятие смерти самим умирающим человеком, «мнение» (мотив многих бунинских рассказов). «Что он чувствовал? Что он думал, сидя в этом роковом кресле?» (Алексей Алексеевич). Эти же вопросы звучат в рассказе «Господин из Сан-Франциско»: «Что чувствовал, что думал господин из Сан-Франциско в этот столь знаменательный для него вечер?», однако он «только очень хотел есть», у него не было времени «для чувств и размышлений».

Мотив «неожиданности» и «нелепости» всегда присутствует, когда писатель обращается к этой теме: «*Нелепая* неправдоподобная весть: Алексей Алексеевич умер! Всего *нелепее* то, до чего *неожиданно* умер он» – в первой фразе сообщает бунинский рассказчик в рассказе «Алексей Алексеевич».

Также неожиданность смерти пытается осознать лирический герой романа «Жизнь Арсеньева»: «Брат курил и *рассеянно* посматривал на те самые кавказские туфли Писарева, в которых я видел его, во всей его бодрой цыганской красоте, две недели тому назад, и которые мирно стояли теперь под письменным столом. Я тоже взглянул на них: *да, его уже нет, а вот туфли все стоят и могут простоять еще хоть сто лет!*»

«Один из самых ёмких и удивительных в своей философско-лирической основе рассказов, имеющих богатые духовные коннотации обозначенной темы, является рассказ «Преображение» (1921 год)» [5, с.77]. Обратим внимание на часть анализа, представленного в нашей работе. Прагматически рассказ членится на три части. Центральной и в смысловом отношении, и композиционно является вторая часть, где повествуется о том, как молодой крестьянин проводит ночь за чтением Псалтири у гроба умершей матери. Совершается «таинство», «трудно передаваемое», о чем он после пережитого охотно рассказывает «достойному человеку». Особого внимания заслуживает лексема «преображение», вынесенная в заглавие, которая попадает в «двойной» контекст: в контексте рокового и неправдываемого таинства преобразиться – 'преставиться, скончаться, умереть, изменить плотский образ на духовный'



(В. И. Даль), в контексте же того, что приоткрылось главному герою преобразиться – 'принять другой вид, образ, совершенно измениться' (МАС). Соприкоснувшись со смертью, Гаврило получил власть над жизнью, он перестал бояться жизни, равно как и смерти. Контрастность семантики словесных средств, актуализирующих главные смысловые «точки», выступает в неразрывном единстве, приоткрывая мировоззренческую основу буниных контрастов, которые проявляют полярность мироощущения: трагическое ощущение быстротечности жизни (**бренность мира живых**), неминуемости потерь (**помер старик, отошла и она – роковое, непоправимое**), страха и ужаса перед смертью и счастья бытия, ощущения меняющейся жизни в своей естественной, спокойной красоте [5].

Тот же мотив преображения (в значении «принять другой вид») звучит и в романе: «Мир стал как будто еще **молже, свободнее, шире и прекраснее** после того, как кто-то навеки ушел из него...» (Жизнь Арсеньева)

Небольшой рассказ «Часовня» в последние годы привлекает внимание исследователей [2, 6, 7] с точки зрения приёмов выразительности [2], на материале этого рассказа Сергеевой Е.В. [13] изучалась категория интерпретируемости художественного текста, в связи с подростковым возрастом рассказ рассматривается в экзистенциальном ракурсе [11].

Рассматривая лексический уровень рассказа «Часовня», где, на наш, взгляд, наиболее полно отразилась проблема противопоставленности жизни и смерти, можно выделить нескольких текстовых лексико-тематических групп:

ТЛТГ «тепловые признаки» образуют следующие лексемы и словосочетания: жаркий день, жарко, жарче, печет солнце, теплый ветер / холодно дует, холодно, в холодных железных ящиках;

ТЛТГ: «световые характеристики» – светло, солнце / темно, в темноте, как ночью;

ТЛТГ: «пространство» – везде, у нас, тут / там;

ТЛТГ: «возраст» – дети / бабушки, дедушки, дядя;

ТЛТГ: «положение тела» – сидеть, на корточках / лежать;

ТЛТГ: «активность / пассивность» – играть, бегать / лежать;

ТЛТГ: «место» – поле / часовня, железные ящики.

Каждая лексико-тематическая группа организована по принципу антитезы, что отражается на всех уровнях организации текста – на композиционном уровне и на ведущих текстовых категориях (время, пространство). В тексте присутствует лексема «удивительно», которая проявляет значение «нечто непонятное». Для детского разума удивительно: «у нас тут солнце», свет, а там ночь и темнота, «мы можем бегать» – «они всегда лежат».

Финал рассказа возвещает о торжестве человеческой жизни над смертью, однако ее присутствие ощущается во всем и чем светлее светит солнце, «*тем сильнее дует из тьмы*», принося людям, с одной стороны, незабываемое чувство собственной смертности на фоне бессмерт-

ной природы, с другой, страстное непостижимое упоение этой земной и продолжающейся из поколения в поколение жизнью. «И **чем** жарче и радостней печет солнце, **тем** холоднее дует из тьмы, из окна».

В структуре индивидуально-смыслового наполнения художественного бинама как при описании жизни используются автором цветовые, световые и тепловые характеристик, так и при описании темы смерти. При этом характеристика живых существ связана с семантикой и тех и других. Смерть ассоциируется у И. А. Бунина как нечто противоположное жизни, и выражается вся ее сущность посредством лексем с семантикой холода, льда и мертвенно-темными цветовыми оттенками: «...*как потрясла меня своей ледяной твердостью темно-лимонная кость лба... в противоположность тому живому, весеннему, теплomu, чем так сладко и просто веяло в решетчатые окна церкви...*» (Жизнь Арсеньева).

Жизнь и смерть у И.А. Бунина не противопоставлены, а, напротив, образуют «...оксюморон, построенный на соединении противоположных признаков одного и того же явления, *что и* раскрывает авторское восприятие бытия как неразрывного единства противоречивых начал» [12, с. 23]. Например: «...*пели зяблики, желтела...акация, умилял... запахи зелени... И во всем была смерть, смерть, смешанная с вечной, милой и бесцельной жизнью!*» (Жизнь Арсеньева).

Принцип оксюморонного сопряжения, заострения, можно наблюдать практически всегда, когда возникают разные мотивы, связанные со смертью:

– «Случилось нечто **страшное и дивное, чудесное, невыразимо чарующее, сплошной восторг**» (Преображение)

– «Длинный **земляной бугор могилы**, пересыпанный снегом, лежал на скате у моих ног. Он казался то совсем обыкновенной кучей земли, то значительным – думающим и чувствующим» (Сосны)

– «...в огромном **бархатно-фиолетовом** ящике с **мерзкими** серебряными лапками лежит нечто священное...» (Жизнь Арсеньева)

– «... и это нынче, вот сейчас, произойдет с ним то последнее, **церковное**, с чем он ни в малейшей мере не имел ничего общего при жизни, то самое дивное в мире...» (Жизнь Арсеньева)

Анализ позволяет отметить несколько межтекстовых лексических парадигм с повторяющимися лексемами: **дивное** – **удивительное** – **чудо** – **чудесное** (где актуализируется сема «всякое явление, кое мы не умеем объяснить по известным нам законам природы», «непонятное», «непостижимое» – Даль); **нечто** – **нечто священное** – **ужасное** – **существо** – **непристойное** (при обозначении покойного), данный лексический ряд актуализирует смысл «неужный, непригодный, бесполезный» (Даль).

Страх и ужас человека перед «мировым событием», которое оказалось совсем рядом, – ведущие мотивы рассказа «Алексей Алексеич», где центральным событием явля-

ется смерть главного героя, о которой мы узнаем сразу в экспозиции произведения, что и становится завязкой сюжетного хода.

В этом рассказе возникает мотив отношения окружающих к «мировому событию» – мотив быстрого забвения: «Даже и на похоронах-то будут думать только об одном: как бы покурить поскорей!» (Алексей Алексеевич). Этот мотив повторится и в других произведениях. Так, в романе лирический герой, наблюдая первый день «рокового события», отмечает: «...как попало шла наша беспорядочная жизнь, нетерпеливо ждущая роковой развязки этого беспорядка» (Жизнь Арсеньева).

Бунин открыто пишет о том, что его волнует, он всё время сосредоточен на эмоциональном состоянии героя, который «жадно» и «трепетно» наблюдает вынос тела покойного. «Мне опять показалось тогда, что в этом огромном бархатно-фиолетовом ящике с мерзкими серебряными лапками лежит нечто священное, но вместе с тем и непристойно-земное, непотребное» (Жизнь Арсеньева). Продолжая наблюдать, герой отмечает следующее: «...вот сейчас всунут в его тугие пальцы с почерневшими ногтями «отпуск», польют его «елеем», крестообразно посыплют «перстью», покроют кисеей и крышкой, вынесут и закопают, и уйдут, и забудут...»

Есть ключевое суждение в рассказе «Сосны», оно как

раз и приближает к пониманию предельно пристального внимания автора ко всем оттенкам и краскам жизни с её неотъемлемой частью – смертью: «Длинный земляной бугор могилы, пересыпанный снегом, лежал на скате у моих ног. Он казался то совсем обыкновенной кучей земли, то значительным – думающим и чувствующим. И, глядя на него, я долго силился поймать то неуловимое, что знает только один бог, – тайну **ненужности** и в то же время **значительности** всего земного».

## Выводы

В репрезентации художественного бинома «жизнь-смерть» лежит принцип антонимического описания всех основных мотивов, представляющих смысловой объём бинома. Межтекстовые лексические парадигмы подчёркивают повторяемость мотивов и образов, связанных с опорными лексемами бинома. Смерть неотступно сопровождает жизнь, но она враждебна жизни: «... **чем...** радостней печет солнце, **тем** холоднее дует из тьмы...».

Решающий пункт бунинского мировоззрения – противоречивость созерцающего сознания: изображая огромный и сложный в своей основе мир, размышляя о самых сложных темах, писатель не может быть однолинейным и однозначным.

## Источники и литература / Sources and references

- Алданов М. А. <Рец. на книгу:> И. А. Бунин. Жизнь Арсеньева. Часть I. Истоки дней // И. Бунин. Pro et contra. Антология / под. ред. Д. К. Бурлака. СПб., 2001. С. 405–408.
- Бурцев В. А. Выразительные особенности рассказа И. А. Бунина «Часовня» // Philologos. 2021. № 2 (49). С. 11–16. DOI 10.24888/2079-2638-2021-49-2-11-16
- Волков А. В. Проза Ивана Бунина. М., 1969. 448с.
- Грунина Л. П. Мотив смерти в бунинской картине мира // Наука и современность : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., 27 июня 2014. Уфа, 2014. С. 106–109.
- Грунина Л. П. Семантический объём мотива смерти в прозе И. Бунина // Парадигматика в языке и речи. Вып. № 2. Кемерово, 2003. С. 74–78.
- Гусакова О. А. Автор в миниатюре «Часовня» (1944) И. А. Бунина // Страховские Чтения. 2018. Вып. 26. С. 66–70.
- Закружная З. С. Человек на границе: поэтика контраста в рассказах И. А. Бунина «Над городом» и «Часовня» // Вестник славянских культур. 2022. Т. 64. С. 162–170.
- Ипанова О. А. Жизнь // Антология концептов / под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. Т. 2. Волгоград, 2005. С. 146–166.
- Климова Г. П. Творчество И. А. Бунина и М. М. Пришвина в контексте христианской культуры: автореф. дис. ... д-ра филол. Наук / Климова Галина Павловна. М., 1993. 52с.
- Кулумбетова А. Е., Хакимова М. У. Экзистенциальное восприятие жизни и смерти в «Часовне» И. А. Бунина // Научные труды ЮКГУ им. М. Ауэзова. 2017. 1 (40). С. 116–119.
- Никонова Т. А. О смысле человеческого существования в творчестве И. Бунина // Бунин. Pro et contra. Антология. СПб., 2001. С. 599–612.
- Поцепня Д. М., Лее-Йуех Лиан О контрастах в автобиографической прозе М. Горького и И. Бунина // Словоупотребление и стиль писателя: меж. сб. Вып. II. СПб., 2003. С. 22–35.
- Сергеева Е. В. Категория интерпретируемости художественного текста и проблема «многослойности» толкования прозаического произведения (на материале рассказов И. А. Бунина «Книга» и «Часовня») // Вестник САФУ. Лингвистика. 2021. Т. 21, № 4. С. 63–71.
- Сидегова А. Г. Метафорический «пейзаж души» русского человека и России в творчестве И. А. Бунина // Парадигматика в языке и речи. Вып. I. Кемерово, 2001. С. 72–76.
- Сливицкая О. В. Основы эстетики Бунина // И. Бунин. Pro et contra. Антология / сост. Б. В. Аверина, М. Н. Финикера, К. В. Степанова. СПб., 2001. С. 456–478.
- Сливицкая О. В. Чувство смерти в мире Бунина // Русская литература. 2002. № 1. С. 64–78.

## Информация об авторе:

**Грунина Людмила Петровна**, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.  
E-mail: lpgrunina@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-5643-7557

## Author:

**Grunina Lyudmila Petrovna**, Candidate of Sciences in Philology, Associate Professor, Head of the Department of Russian Language and Cross-Cultural Communication, Kemerovo State Medical University.  
E-mail: lpgrunina@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-5643-7557

УДК 929

Анфиногенова О. Б., Рудаева Е. Г., Нейжмак З. Ф., Шебалина А. О.

## РАВНЯТЬСЯ НА УЧИТЕЛЕЙ

*Учиться быть врачом — это значит учиться  
быть человеком. Медицина для истинного врача  
больше чем профессия — она образ жизни.*

А. Билибин

**Для цитирования:** Анфиногенова О. Б., Рудаева Е. Г., Нейжмак З. Ф., Шебалина А. О. Равняться на учителей // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 30–32

История кафедры детских болезней началась с осени 1960 года в составе лечебного факультета. С этого времени студенты 5-го курса данного факультета (дневное и вечернее отделения) стали изучать педиатрию в Кемеровском государственном медицинском институте. У истоков формирования кафедры стояли молодые врачи-педиатры: Пучкова О. И., Сидоренко П. И., Табачникова Л. М., приехавшие в наш вуз из разных уголков Советского Союза и совместившие клиническую практику с педагогической деятельностью. Возглавила кафедру кандидат медицинских наук, а в дальнейшем — д-р мед. наук, Н. Я. Ворожцова [фото 1], продолжавшая руководить до переезда в Московскую область (1989 г.).



**Фото 1.** Первый заведующий кафедры детских болезней проф. Н.Я. Ворожцова. [Фото из архива кафедры]

Несколько позже в коллектив кафедры влились: К. М. Садовский (1962 г.), Б. И. Давыдов (1962 г.), Л. М. Казакова (1964 г.), Г. И. Батанина (1967 г.) и С. Г. Дроздова (1969 г.), которая в 1989–1990 годах руководила кафедрой.

Все были молоды, талантливы, активны, быстро включились в научную деятельность. У большинства сотрудников она завершилась выполнением диссертационных исследований, многочисленными публикациями в периодической печати, формированием научно-исследовательских направлений деятельности, одним из которых стало изучение проблем гастроэнтерологии детского возраста.

Время шло. Был сформирован педиатрический факультет (1967 г.) с участием уже к.м.н., доцента Б. И. Давыдова. В этот период Борис Иванович и ряд сотрудников кафедры пришли работать на факультет и, в том числе, возглавили педиатрические кафедры — пропедевтики детских болезней, факультетской, госпитальной педиатрии. В свою очередь, коллектив кафедры детских болезней дополнили новые сотрудники: З. Ф. Нейжмак (1982 г.), а также выпускники КГМИ В. И. Короткевич (1970 г.; заведовала кафедрой в 1990–1991 гг.), Е. Г. Рудаева (1976 г.). Все были погружены в образовательный, научный и творческий процесс, участвовали в субботниках, вместе со студентами ездили в колхоз, воспитывали детей, решали текущие проблемы коллектива и обучающихся, дискутировали по актуальным педиатрическим проблемам, совершенствовали свой профессиональный уровень.

В 1991 году профессор, д-р мед. наук Б. И. Давыдов [фото 2] возглавил кафедру, и с этого времени происходит стабильное пополнение ее состава выпускниками КГМИ, а затем и КемГМА, многие из которых прошли обучение в ординатуре, аспирантуре.

Сотрудниками кафедры детских болезней в эти годы стали С. П. Сидоренко, О. В. Скоморина, Т. М. Тришкина, Е. В. Звягина, Е. В. Маштакова, О. В. Шмакова, О. Б. Анфиногенова, А. О. Шебалина. В настоящее время многие из них работают в других медицинских и образовательных структурах города. В конце 1990-х годов кафедра вошла в состав педиатрического факультета КемГМА. За эти годы у нас прошли обучение многие ор-





**Фото 2.** Заведующий кафедрой (1991-2010 гг.) проф. Б.И. Давыдов.  
Фото из архива кафедры]

динаторы, интерны, аспиранты, а также практические врачи на циклах последипломной подготовки.

Б. И. Давыдов руководил работой кафедры до 2010 г., затем работал в должности почетного профессора. За этот период на кафедре активизировалась научная работа, были защищены кандидатские и докторские диссертации, определились научные направления, посвященные детской гастроэнтерологии и проблемам подростков, которыми мы занимаемся и сегодня.

Изучение данных направлений нашло отражение в многочисленных публикациях в периодической печати,

монографиях. В сентябре 2017 г. ушел на заслуженный отдых наш учитель, единомышленник, почетный профессор д-р мед. наук Б. И. Давыдов. Все годы совместной работы с Борисом Ивановичем были насыщены интересными событиями, новыми свершениями, причастностью к решению актуальных проблем педиатрии. Наше общение с шефом оборвалось в августе 2019 года в связи с его кончиной. В феврале 2025 года Борису Ивановичу исполнилось бы 95 лет...

Современный состав кафедры:

д-р мед. наук, доцент О. Б. Анфиногенова (заведует кафедрой с 2010 г.), к.м.н., доцент Е. Г. Рудаева, к.м.н., ассистент З. Ф. Нейжмак, ассистент А. О. Шебакина [**фото 3**].

В 2025 г. мы будем отмечать свое 65-летие. За это время произошло много радостных событий, достижений, успехов, но были и печальные даты, мы теряли бывших сотрудников. Всегда стараемся поддерживать связь с теми, кто уехал в другие города, вышел на заслуженный отдых. И, конечно, главной и постоянной нашей заботой является педагогический процесс, его оптимизация, повышение качества образования обучающихся, студенческие проблемы. На кафедре изучают педиатрию студенты лечебного, стоматологического и медико-профилактического факультетов КемГМУ.

Главное в нашей работе – преемственность поколений, соблюдение традиций, освоение новых технологий в образовании и медицине, равнодушное отношение к проблемам окружающих нас людей, тесное взаимодействие с практическим здравоохранением.

За время работы кафедры мы сменили несколько клинических баз, но всегда оставались в тесных партнер-



**Фото 1.** Коллектив кафедры детских болезней (слева направо Шебакина А.О., Нейжмак З.Ф., Рудаева Е.Г., Анфиногенова О.Б.). [Фото из архива кафедры]



ских отношениях с их руководством и сотрудниками. Сейчас деловые взаимоотношения связывают нас с коллегами ГАУЗ «Кемеровская городская детская клиническая больница №2», главный врач Т. М. Панибратова. Наш коллектив активно взаимодействует с кафедрами медицинского университета, клиниками города, а также с коллегами других вузов страны, активно занимается публикациями: издали несколько монографий, имеются многочисленные научные работы в периодической печати.

Мы всегда будем помнить сотрудников нашей кафедры, в разные годы способствующих ее процветанию. Считаем, что преподаватели кафедры по-прежнему не утратили «боевого духа», достойно осваивают новые технологии в образовательном процессе, участвуют в решении важных проблем педиатрии и имеют большой творческий потенциал.

Поздравляем всех коллег и обучающихся с юбилеем университета, желаем больших перспектив в профессии, идти в ногу со временем и беззаветно служить людям!

## Источники и литература / Sources and references

1. Заведующие кафедрами и профессора Кемеровской государственной медицинской академии (1955–2005). Кемерово, 2005. 211 с.
2. Кемеровская государственная медицинская академия. Страницы истории. Кемерово, 2002. 135 с.

### Информация об авторах:

**Анфиногенова Ольга Борисовна**, доктор медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой детских болезней ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.  
E-mail:olg.anf@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-9006-3352  
Вклад в статью: разработка концепции, написание статьи

**Рудаева Елена Германовна**, кандидат медицинских наук, доцент кафедры детских болезней ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.  
E-mail:626519@rambler.ru  
ORCID: 0000-0002-9735-4301  
Вклад в статью: разработка концепции, написание статьи.

**Нейжмак Зинаида Федоровна**, кандидат медицинских наук, ассистент кафедры детских болезней ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.  
E-mail: neigm@hotmail.com  
ORCID: 0000-0001-7389-5616  
Вклад в статью: подборка и интерпретация данных.

**Шебалина Анастасия Олеговна**, ассистент кафедры детских болезней ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.  
E-mail: shanastasia@yandex.ru  
ORCID: 0000-0003-3747-7139  
Вклад в статью: подборка и интерпретация данных.

### Authors:

**Anfinogenova Olga Borisovna**, Doctor of Sciences in Medicine, Associate Professor, Head of the Department of Pediatric Diseases, Kemerovo State Medical University.  
E-mail:olg.anf@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-9006-3352  
Contribution: conceived and designed the study; wrote the manuscript.

**Rudaeva Elena Germanovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor of the Department of Pediatric Diseases, Kemerovo State Medical University.  
E-mail:626519@rambler.ru  
ORCID: 0000-0002-9735-4301  
Contribution: conceived and designed the study; wrote the manuscript.

**Neizhmak Zinaida Fedorovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Assistant of the Department of Pediatric Diseases, Kemerovo State Medical University.  
E-mail: neigm@hotmail.com  
ORCID: 0000-0001-7389-5616  
Contribution: collected and interpreted the data.

**Shebalina Anastasia Olegovna**, Assistant of the Department of Pediatric Diseases, Kemerovo State Medical University.  
E-mail: shanastasia@yandex.ru  
ORCID: 0000-0003-3747-7139  
Contribution: collected and interpreted the data.

УДК [614.88:378](571.17)

Ивойлов В. М., Копытина Н. В., Штернис Т. А.

# МЕДИЦИНА ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЙ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

**Для цитирования:** Ивойлов В.М., Копытина Н. В., Штернис Т. А. Медицина экстремальных ситуаций в научно-образовательной деятельности Кемеровского государственного медицинского университета // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 33–37

Кемеровская область является одной из наиболее урбанизированных и промышленных административных территорий Российской Федерации. Численность населения составляет 2568,2 тыс. человек. В ее состав входит 20 городов, где проживает 86,5% населения области. В валовом региональном продукте промышленность занимает 53,5%. Добычей полезных ископаемых занимаются 95,3 тыс. человек [13].

К сожалению, добыча полезных ископаемых, особенно в угольных шахтах, на протяжении многих лет сопровождается крупными авариями и катастрофами с большим количеством пострадавших. По мнению И. К. Галева, изучившего 358 катастроф в угольных шахтах Кузбасса, в которых погибло 873 человека и было ранено 1306 человек, наиболее сложно организовать оказание медицинской помощи при групповых поражениях в результате взрывов и завалов [15]. Кроме этого, необходимо оказывать различную помощь, в том числе психологическую, родным и близким раненых и погибших, проводить санитарно-гигиенические и противоэпидемические мероприятия. Муниципальная система здравоохранения не в состоянии эффективно оказывать полноценную помощь при авариях с большим числом пострадавших. Для этого и была создана Всероссийская служба медицины катастроф [1]. Кемеровская область – Кузбасс расположен в сейсмоопасной зоне центра России и насыщен крупными взрывоопасными производствами [15].

Медицина экстремальных ситуаций берет свое начало с тридцатых годов прошлого столетия, когда впервые была создана местная противовоздушная оборона, имевшая в своем составе и медико-санитарную часть. В 1961 г. на базе местной ПВО создана гражданская оборона со своей медицинской службой [17]. С этого времени начинают формироваться службы гражданской обороны на территориях, в учреждениях и организациях.

Кемеровский государственный медицинский институт образован в 1955 г. на основании постановления Совета Министров СССР от 2 ноября 1955 г. и приказа Министерства здравоохранения РСФСР от 14 ноября 1955 г. Обучение студентов началось с 1 сентября 1956 года.

В 1957 г. в Кемеровском государственном медицинском институте организован курс военной подготовки, на котором обучались студенты всех факультетов. Одновременно с обучением по выбранной специальности студенты получали подготовку по работе в чрезвычайных ситуациях. При изучении литературных источников мы не встретили данных, характеризующих в комплексе систему обучения и проведения научных исследований в области медицины экстремальных ситуаций. Исследование проведено в период создания в вузе научно-образовательного Центра медицины экстремальных ситуаций. Исходя из вышесказанного, данное исследование является весьма актуальным.

**Объект исследования:** кафедры и структурные подразделения Кемеровского государственного медицинского университета.

**Предмет исследования:** организация процесса подготовки студентов и врачей по оказанию медицинской помощи в условиях экстремальных ситуаций, а также тематика научных изысканий в данной области медицины.

**Цель:** изучить в динамике процесс обучения и научной деятельности в области оказания медицинской помощи при экстремальных ситуациях.

**Методы исследования:** изучение литературных источников по вопросам образовательной и научной деятельности кафедр, выкопировка данных из рабочих учебных программ кафедр, анализ и интерпретация полученных данных.

## Результаты исследования

В 1959 году на военной кафедре Кемеровского государственного медицинского института открылся курс гражданской обороны (ГО), преподавателем которого был назначен полковник запаса В.С. Вронский, а с 1966 года – В.И. Овсянников. В 1982 году на военной кафедре организован курс организации медицинского обеспечения населения в чрезвычайных ситуациях – ОМОНЧС, который возглавила Т.Е. Голубева [10]. Военная кафедра ежегодно проводила подготовку и усовершенствование врачей Кемеровской области, находящихся в запасе, по

вопросам оказания медицинской помощи в военное время и чрезвычайных ситуациях.

В 2008 г. была создана кафедра мобилизационной подготовки и медицины катастроф, которая не только обучала студентов, но и проводила тематическое усовершенствование руководителей органов управления здравоохранения и их заместителей по ГО и ЧС. В последние годы кафедра неоднократно меняла свое название, в зависимости от возникающих вызовов и задач, но основным назначением ее всегда оставалось обучение медицине чрезвычайных ситуаций, медицине катастроф.

В подготовке студентов и врачей к работе в чрезвычайных ситуациях, кроме специальной кафедры, участвуют и другие кафедры вуза. Так, вопросы военно-полевой хирургии преподавались на кафедре травматологии и ортопедии, вопросы военно-полевой терапии – на кафедре факультетской терапии и профпатологии имени профессора В.В. Сырнева, вопросы военной и радиационной гигиены – на кафедре общей гигиены, вопросы военной эпидемиологии – на кафедре эпидемиологии и инфекционных болезней.

Наряду с образовательной деятельностью в вузе проводится большая и разносторонняя научная работа – от фундаментальных до прикладных исследований. Кафедра микробиологии, вирусологии и иммунологии проводила исследования по микробиологии углей Кузбасса [3]. По результатам исследования были разработаны методические рекомендации «Дополнительные требования по медико-биологической характеристике разведанных угольных месторождений и проектированию предприятий угольной промышленности» (Москва, 1988). В лабораторных условиях изучалось состояние организма животных при воздействии неблагоприятных внешних факторов. Так, к.м.н., доцент кафедры нормальной физиологии В. А. Измestьев при помощи разработанной электронной автоматической установки «нейроанализатор-1» изучал реакцию нервных клеток таламопариетальной системы оживленного мозга после глобальной остановки кровотока, что позволило разработать новую радикальную методику лечения животных перенесших клиническую смерть [6]. В 1965 году в вузе была создана межкафедральная экспериментальная лаборатория по изучению различных аспектов синдрома длительного раздавливания. Оборудование для лаборатории было закуплено на средства ПО «Кузбассуголь». Проводились экспериментальные исследования по состоянию системы крови и механизму изменений свертываемости крови при синдроме длительного раздавливания, адаптивной роли сердечно-сосудистой системы в развитии реакций организма на травму [16]. Начиная с 1962 года основной научной тематикой кафедры патологической физиологии стали исследования, посвященные экстремальным и терминальным состояниям, посттравматическим болезням, изучению состояния кровообращения в процес-

се умирания и восстановления жизненных функций после клинической смерти. А. Я. Евтушенко разработал на крысах экспериментальную модель умирания и оживления от кровопотери, асфиксии, сдавления грудной клетки. Результаты исследований легли в основу пяти докторских и девяти кандидатских диссертаций [9]. Основным научным направлением кафедры биохимии является изучение экстремальных и терминальных состояний, устанавливаются общие закономерности и патогенетическая значимость, диагностика и коррекция нарушений гомеостаза при умирании и в раннем посттравматическом периоде [11]. На кафедре гистологии, цитологии и эмбриологии изучены морфологические и гистохимические закономерности изменений в различных системах организма и различные периоды сенситизации, анафилактического шока и послешокового периода [14]. Кафедра судебной медицины проводила исследования по изучению морфологических изменений при синдроме длительного раздавливания.

Большой вклад в развитие медицины экстремальных ситуаций внесли клинические кафедры. Научные исследования кафедры анестезиологии и реаниматологии посвящены изучению сочетанной травмы, интенсивной терапии острой печеночно-почечной недостаточности, тяжелой черепно-мозговой травме, сепсису и синдрому эндогенной интоксикации, острым отравлениям [4]. На кафедре глазных болезней по материалам обследования шахтеров города Кемерово изучена клиника тринитротолуоловой катаракты, разработаны меры профилактики этого заболевания. Сотрудники кафедры дерматовенерологии изучали дерматозы и микозы стоп у работающих в угольной промышленности, впервые предложили стратегию в профилактике микозов стоп у шахтеров [8].

Много внимания ученые вуза уделяют синдрому длительного раздавливания. Начало изучению данной патологии положено кафедрой общей хирургии, затем исследования продолжились на кафедре травматологии, ортопедии и военно-полевой хирургии, на кафедре факультетской хирургии с курсом урологии. В 1997 году после взрыва в шахте «Зырянская», где погибли 67 шахтеров, к тематике научно-исследовательских работ по проблеме «Направленное лечение тяжелой ишемической травмы» присоединилась проблема патогенеза и лечения комбинированных поражений при взрывах в шахтах. Проведено исследование эффективности применения липосом и кровезаменителя перфторана как переносчика кислорода при острой гипоксии и ишемии [20].

Одним из научных направлений кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии является изучение состояния здоровья работающих на предприятиях угольной и химической промышленности. При кафедре была создана лаборатория «Диспансеризация рабочих химических и угольных предприятий» (заведующий лабораторией к.м.н., доцент С. М. Малахов). Научные ис-

следования кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии были посвящены психическим расстройствам у шахтеров, в том числе в отдаленных периодах черепно-мозговой травмы [18].

Важное значение в медицине экстремальных ситуаций имеет профилактическая работа. Этому разделу посвящена научная деятельность кафедры гигиены труда по таким направлениям, как гигиена труда и промышленная экология в химической промышленности, гигиена труда в угольной промышленности. На основании выполненных научных исследований дана комплексная гигиеническая оценка технико-экономическим и планировочным решениям по сосредоточению в городе химических предприятий с установлением закономерностей формирования условий труда, загрязнений окружающей среды, особенностей питания и их влияния на состояние здоровья населения. Определены потенциальные риски чрезвычайных эколого-гигиенических ситуаций в связи с многолетней эксплуатацией сосредоточенных на территории производств. Кафедра медико-профилактического дела проводила исследования по гигиене и физиологии труда в угольной промышленности. В результате проведенного исследования установлены закономерности формирования текущих функциональных, донозологических, преморбидных состояний организма шахтеров, в зависимости от производственных, социально-бытовых факторов, выявлены особенности реакций на выполняемую работу, течения процессов межсменного восстановления. Разработаны научные основы физиологии труда шахтеров Кузбасса, и обоснована система мер по межсменному восстановлению и периодической реабилитации [19]. Исследованиями кафедры общей, военной и радиационной гигиены доказано значение хронической интоксикации организма шахтеров компонентами углей при возникновении аварийных ситуаций за счет «человеческого фактора» [5].

Тематикой исследований кафедры коммунальной гигиены, гигиены детей и подростков является «Человек и окружающая среда». На кафедре была организована специализированная научно-исследовательская лаборатория численностью 60 человек. В состав лаборатории входили сотрудники 27 кафедр вуза, которые осуществляли исследования по выявлению источников загрязнения объектов окружающей среды, установлению вида и уровня негативных последствий загрязнения окружающей среды в эксперименте на животных и натуральных условиях, оценке состояния здоровья населения в зависимости от загрязнения окружающей среды. В результате проведенных исследований установлены приоритетные источники загрязнения (стационарные и мобильные) объектов окружающей среды и их вклад в загрязнение воздушного бассейна города Кемерово, осуществлено ранжирование территорий города по интенсивности загрязнения и разработан предпроектный вариант зониро-

вания, научно обоснованы рекомендации по оздоровлению воздушного, водного бассейнов и почвы в границах города Кемерово, установлены фактические уровни (доза, время, эффект) негативного воздействия загрязнения окружающей среды в эксперименте на животных [12]. На кафедре эпидемиологии проводятся исследования по профилактике госпитальных гнойных осложнений у пострадавших в чрезвычайных ситуациях [2].

Различным аспектам травматизма шахтеров посвящены исследования кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения им. проф. А. Д. Ткачева. Подробно изучен производственный травматизм шахтеров, причины его возникновения. Особое внимание уделено изучению группового травматизма, значению многократного травмирования шахтеров. Разработан ряд методических рекомендаций, направленных на совершенствование медицинской помощи пострадавшим и профилактику травматизма [7].

В Центральной научно-исследовательской лаборатории вуза функционировал отдел социально-гигиенических исследований, в котором разрабатывались меры профилактики шахтной травмы и реабилитации травмированных шахтеров [19].

Материалы исследования свидетельствуют о поступательном развитии процесса образования и научной деятельности вуза в области оказания медицинской помощи в условиях экстремальных ситуаций. Кафедры и структурные подразделения вуза охватывают практически весь спектр вопросов, возникающих при оказании медицинской помощи пострадавшим при чрезвычайных ситуациях. Вместе с тем, как показывают материалы исследования, для более эффективной работы структурных подразделений вуза необходим координационный орган управления. К тому же, наряду с обучением студентов и врачей медицине экстремальных ситуаций, необходимо более широко обучать население и сотрудников специализированных организаций, участвующих в ликвидации чрезвычайных ситуаций, оказанию первой помощи.

На основании материалов исследования можно утверждать, что научно-образовательный Центр медицины экстремальных ситуаций, созданный в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации имеет хорошую базу научных исследований, высококвалифицированные кадры, многолетний опыт педагогической деятельности в области организации медицинской помощи населению в условиях большого числа пораженных разнообразными факторами внешней среды и способен разрабатывать эффективные способы оказания медико-санитарной и психологической помощи населению при чрезвычайных ситуациях и создавать современные методы организации учебного процесса.



## Источники и литература / Sources and references

1. Вопросы Всероссийской службы медицины катастроф: постановление Правительства РФ от 28.02.1996. №195. // Гарант: информационно-практическое обеспечение: [сайт]. Доступно по: <https://base.garant.ru/>. (дата обращения 26.02.2025).
2. Брусина Е. Б., Цитко А. А., Дроздова О. М. Фагопрофилактика госпитальных гнойно-септических инфекций в реанимационных отделениях: методические рекомендации. Кемерово, 1997. С. 5–7.
3. Волынкина Е. П., Страхов В. М., Громов К. Г. Медико-биологические исследования углей Кузбасса // Кокс и химия. 1998. № 11–12. С. 30.
4. Григорьев Е. В., Чурляев Ю. А. Тяжелая черепно-мозговая травма. Клиническая патофизиология, анестезиология и интенсивная терапия: учебное пособие. Кемерово, 2006. 65 с.
5. Громов К. Г., Шибанова Н. Ю. Организационные, технологические и медико-биологические аспекты профилактики аварийных ситуаций на шахтах Кузбасса // Экологические проблемы современности: материалы 2-й междунар. науч.-практ. конф. Кемерово, 2006. С. 70–72.
6. Измestьев В. А., Евтушенко А. Я., Разумов А. С., Измestьев К. В., Будаев А. В., Етенко А. И. Некоторые механизмы посттравматических изменений интегративных процессов в ЦНС // Якутия-2003; Японо-Российский Фонд медицинского обмена; Правительство Республики Саха (Якутия). Якутск, 2003. С. 122–123.
7. Ивойлов В. М., Ткачев А. Д. Травматизм и его социально-гигиеническое значение // Медицина в Кузбассе. 2003. № 55. С. 36.
8. Каминская Т. В. Региональная стратегия профилактики микозов стоп на модели Кемеровской области // Проблемы медицины и биологии: материалы конф. студентов и молод. ученых. Кемерово, 2002. С. 128–129.
9. Кафедре патофизиологии (1958–2008) 50 лет / отв. ред. А. Я. Евтушенко. Кемерово: РИО КемГМА, 2008. 70 с.
10. Кемеровская государственная медицинская академия / под. ред. В. М. Ивойлова. Кемерово ООО «АРФпринт», 2015. 252 с.
11. Коррекция нарушений гемостаза в остром периоде тяжелой черепно-мозговой травмы: методические рекомендации для врачей реаниматологов и нейрохирургов / Е. А. Каменева, А. С. Разумов, Е. В. Григорьев, В. В. Шевелев. Кемерово, 2003. 17 с.
12. Косыкина Е. В. Становление и развитие научных исследований на кафедре коммунальной гигиены, гигиены детей и подростков // Медицина в Кузбассе. 2008. № 59. С. 12–16.
13. Кузбасс в цифрах (2023): статистический сборник. Кемерово, 2023. 40 с.
14. Михеев А. Г. Зависимость цитохимических показателей лейкоцитов от их морфологических особенностей в сравнительном аспекте и при анафилаксии : 03.03.04 : автореф. дис. ... д-ра мед. наук / Анатолий Георгиевич Михеев. Новосибирск, 1996. 50 с.
15. Организация медицинской помощи тяжелопораженным шахтерам при взрывах и завалах в угольных шахтах Кузбасса : монография / И. К. Галеев, А. Л. Кричевский, С. Ф. Гончаров [и др.]. Кемерово, 2002. 214 с.
16. Развитие физиологической школы в Кемеровском государственном медицинском университете / Д. Ю. Кувшинов, М. В. Чичиленко, Н. П. Тарасенко [и др.] // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2024. Т. 5. № 4. С. 73–76.
17. Сахно И. И., Сахно В. И. Медицина катастроф (организационные вопросы): монография. М.: ГОУ ВУНМЦ МЗ РФ, 2002. 560 с.
18. Селедцов А. М., Акименко Г. В., Яковлев А. С. Факторы риска возникновения посттравматического стрессового расстройства в современных условиях: обзор литературы // Психическое здоровье человека и общества. Актуальные междисциплинарные проблемы в 21 веке: новые задачи и возможные пути решения: сб. материалов 2-й междунар. науч.-практ. конф., к 170-летию со дня рождения С. С. Корсакова – основателя русской психиатрической школы. Кемерово, 2024. С. 415–429.
19. Становление и развитие научных исследователей в Кемеровской государственной медицинской академии (1955–2005) – к 50-летию юбилею ГОУ ВПО КемГМА / сост. А. П. Михайлуц. Кемерово : РИО КемГМА, 2005. 172 с.
20. Хирургическая тактика и эфферентная терапия в лечении синдрома длительного сдавливания / В. И. Рудаев, А. Л. Кричевский, И. К. Галеев [и др.] // Военно-медицинский журнал. 2004. Т. 325, № 12. С. 26–30.

## Информация об авторах:

**Ивойлов Валерий Михайлович**, доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры информационных технологий ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: [valerij.ivojlov@yandex.ru](mailto:valerij.ivojlov@yandex.ru)

ORCID: 0009-0009-9910-9578

**Вклад в статью:** разработка концепции исследования, интерпретация данных, критический анализ и утверждение окончательной версии статьи.

**Копытина Наталья Валерьевна**, кандидат медицинских наук, доцент кафедры информационных технологий ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: [kopytina.natalia@gmail.com](mailto:kopytina.natalia@gmail.com)

ORCID: 0000-0002-5020-4488

**Вклад в статью:** получение и интерпретация данных, работа с источниками и написание части статьи, редактирование.

**Штернис Татьяна Александровна**, кандидат медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой информационных технологий ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: [tatyana-shternis@yandex.ru](mailto:tatyana-shternis@yandex.ru)

ORCID: 0000-0002-6045-2151

**Вклад в статью:** получение и интерпретация части данных, подборка и изучение литературы, работа с источниками и написание части статьи.

## Authors:

**Ivoylov Valery Mikhailovich**, Doctor of Sciences in Medicine, Professor, Professor of the Department of Information Technologies, Kemerovo State Medical University.

E-mail: [valerij.ivojlov@yandex.ru](mailto:valerij.ivojlov@yandex.ru)

ORCID: 0009-0009-9910-9578

**Contribution:** conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Kopytina Natalia Valerievna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor of the Department of Information Technologies, Kemerovo State Medical University.

E-mail: [kopytina.natalia@gmail.com](mailto:kopytina.natalia@gmail.com)

ORCID: 0000-0002-5020-4488

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Shternis Tatyana Aleksandrovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Head of the Department of Information Technologies, Kemerovo State Medical University.

E-mail: [tatyana-shternis@yandex.ru](mailto:tatyana-shternis@yandex.ru)

ORCID: 0000-0002-6045-2151

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

УДК 929

Костин В. И., Тачкова О. А., Смакотина С. А., Шангина О. А., Новожилова Л. П., Шелихов В. Г.

## КАФЕДРЕ ГОСПИТАЛЬНОЙ ТЕРАПИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ ФАРМАКОЛОГИИ – 65 ЛЕТ

**Для цитирования:** Костин В. И., Тачкова О. А., Смакотина С. А., Шангина О. А., Новожилова Л. П., Шелихов В. Г. Кафедре госпитальной терапии и клинической фармакологии – 65 лет // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 1. С. 37–45

День рождения кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии – 14 октября 1960 года (до 1978 – кафедра госпитальной терапии, до 1983 – кафедра госпитальной терапии №1, до 1992 – кафедра внутренних болезней №1, до 2002 – кафедра внутренних болезней с курсом клинической фармакологии). Первым исполняющим обязанности заведующего кафедрой был кандидат медицинских наук Моисей Яковлевич Спивак [фото 1].



Фото 1. М.Я. Спивак [Из архива кафедры]

Моисей Яковлевич родился 3 ноября 1922 г. в селе Терновка Джулинского района Киевской области. В 1940 г. поступил в Военно-морскую медицинскую академию в г. Ленинграде. С 1942 г. по 1943 г. служил в действующих частях ВМФ. В 1946 г. с отличием окончил Ростовский медицинский институт. В 1946–1948 г. обучался в клинической ординатуре Сталинабатского медицинского института. В 1948–1950 гг. работал главным врачом Зверевской районной больницы Ростовской обла-

сти. В 1950–1952 гг. заведовал терапевтическим и инфекционным отделениями Новошахтинской городской больницы Ростовской области. В 1952–1957 гг. — заместитель глав. врача 2-й городской больницы Новочеркасска. В 1957–1960 гг. заведовал терапевтическими отделениями во 2-й, а затем в 3-й городских больницах г. Кемерово. В 1960–1961 г.г. – ассистент кафедры госпитальной терапии, в 1961–1964 гг. доцент кафедры госпитальной терапии Кемеровского государственного медицинского института. Исполнял обязанности заведующего кафедрой госпитальной терапии в 1960 г. В 1950 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «О поражении печени при бациллярной дизентерии». В последующем работал над проблемой лечения и профилактики онкологических заболеваний с помощью фитонцидов. В 1964 г. перешел на работу в Архангельский медицинский институт на кафедру госпитальной терапии.

Но основная роль в создании и формировании кафедры принадлежит к.м.н., доценту кафедры госпитальной терапии лечебного факультета Томского медицинского института Артемию Афанасьевичу Короленко [фото 2] (заведовал кафедрой до 1970 г.).



Фото 2. Короленко А.А. [Из архива кафедры]

Артеми́й Афа́насьевич родился в 1896 г. После окончания в 1926 г. медицинского факультета Томского государственного университета был оставлен ассистентом пропедевтической терапевтической клиники. В 1927 г. ему присвоена ученая степень кандидата медицинских наук без защиты диссертации. В 1937 году Артеми́й Афа́насьевич получил звание – доцент. В этом же году он избирается на должность заведующего кафедрой терапии на санитарно-гигиеническом факультете Томского медицинского института. С 1941 по 1946 гг. – служба в рядах Красной Армии начальником терапевтического отделения военного госпиталя № 334. Военное звание — майор медицинской службы. После демобилизации из рядов Советской Армии возвращается на прежнее место работы. Научные интересы широки. Он занимался вопросами профессиональной патологии, паразитологии, физиотерапии и неотложной терапии. В 1959 в связи с ликвидацией кафедры терапии на санитарно-гигиеническом факультете был переведен доцентом на кафедру госпитальной терапии лечебного факультета Томского медицинского института. В 1961 доценту Короленко предложено организовать и возглавить кафедру госпитальной терапии во вновь созданном Кемеровском государственном медицинском институте. А. А. Короленко заведовал этой кафедрой с 1961-го до октября 1971 года. В апреле 1964 г. Артеми́й Афа́насьевич защитил докторскую диссертацию и получил ученую степень доктора ме-

дицинских наук, а в 1965 г. утвержден в звании «Профессор». Тема докторской диссертации – «Клиника и лечение лямблиоза». Награжден: орденом Трудового Красного Знамени, медалью «За победу над Германией в ВОВ», знаком «Отличнику здравоохранения» и многими почетными грамотами от администрации института.

Первыми преподавателями были: М. Я. Спивак, Л. И. Голосова, М. И. Филатова, А. П. Михеева, А. Н. Лушникова, А. И. Тимофеев.

В первые годы существования кафедры определилось 2 основных направления в научно-исследовательской работе: «Паразитология» и «Эпидемиология и профессиональная патология внутренних органов у рабочих основных отраслей промышленности Кузбасса». В рамках этой тематики были изданы 2 монографии, защищена докторская диссертация (А. А. Короленко) и кандидатские диссертации (Л. И. Голосова, А. П. Михеева, А. И. Тимофеев, М. В. Мельник, Р. П. Флейшман).

В 1971–1972 гг. обязанности заведующего кафедрой исполняла доц. Леони́ла Ива́новна Голосова, а в 1973 г. – доц. Влади́мир Ва́лентинович Оси́нский **[фото 3]**. Леони́ла Ива́новна Голосова родилась 30 сентября 1929 г. в г. Мозыре Гомельской области. Окончила 2-й Московский государственный мединститут в 1953 г. После окончания института работала на врачебном здравпункте в г. Мозырь. В 1954 г. по комсомольской



Фото 3. 1972 г.

Верхний ряд, слева направо: Ефименко И. С. (асс.), Потапова С. А. (зав. пульмонологическим отд. ГКБ№3), Мирецкая С. Г. (доц.), Сумкина В. П. (асс.), Флейшман Р. П. (доц.), Егорова В. И. (асс.), Сорокина С. Е. (асс.), Макарова М. П. (асс.)  
Нижний ряд, слева направо: Додонова Г. К. (асс. каф. факультетской терапии), Малахова Г. Ф. (зав. кардиологическим отд. ГКБ№3), Осинский В. В. (доц.), Голосова Л. И. (доц., зав. кафедрой), Берилевич Н. П. (асс.), Гончаренко М. Т. (зав. гастроэнтерологическим отд. ГКБ№3). [Из архива кафедры]



путевке была направлена на работу в район освоения целинных земель, где заведовала больницей во вновь организованном целинном совхозе «Восточный» Саратовской области.

В 1956–1958 гг. обучалась в клинической ординатуре на кафедре факультетской терапии Калининского медицинского института. В 1958 г. поступила в аспирантуру при той же кафедре. С 1962 г. – ассистент кафедры госпитальной терапии, а с 1964 г. – доцент кафедры госпитальной терапии Кемеровского государственного медицинского института. В 1962 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Изадрин при бронхиальной астме, эмфиземе легких, хроническом бронхите». В последующем работала над докторской диссертацией на тему «Состояние респираторной системы у рабочих пекового цеха Кемеровского коксохимического завода». В 1973 г. перешла на работу в Калининский медицинский институт на должность доцента кафедры факультетской терапии.

С 1973 по 1978 годы кафедру возглавлял профессор Григорий Львович Хасис [фото 4].



Фото 4. Г. Л. Хасис [Из архива кафедры]

Григорий Львович родился в 1920 г. В 1947 г. окончил с отличием Казанский государственный медицинский институт и был оставлен при кафедре госпитальной терапии в трехгодичной клинической ординатуре. В 1952 г. ему присвоена ученая степень кандидата медицинских наук. С 1951-го до 1957 г. года работал за-

ведующим терапевтическим отделением в ТатАССР: в г. Казани, затем в Шереметьевской райбольнице. В 1957 г. по конкурсу был избран ассистентом кафедры госпитальной терапии Оренбургского медицинского института. В 1960 г. был избран на должность доцента кафедры пропедевтики Кемеровского медицинского института. В 1961 году Григорию Львовичу присвоено ученое звание – доцент. В декабре 1976 г. защитил докторскую диссертацию на тему: «Оценка показателей функции внешнего дыхания у здоровых людей и больных неспецифическими пневмониями». В 1978 г. присвоено звание профессор.

На кафедру приходят новые сотрудники: С. Г. Мирецкая, М. Г. Кравец, Н. П. Берелович, В. Г. Баянова, А. Г. Солодовник, Л. И. Зинчук, С. Е. Сорокина, Б. З. Фридман, В. П. Сумкина, Л. Е. Бурло, М. П. Макарова, В. И. Егорова, А. Г. Солодовник, А. М. Сыркин, В. А. Плосконос [фото 5].

Вспоминает Л. П. Новожилова: «...доцента Сару Григорьевну Мирецкую отличала высокая компетентность и требовательность. Регулярно проводились клинические разборы больных со студентами и интернами. От обучающихся требовались высокие знания по предмету. Плохая подготовка к зачету являлась поводом к дополнительному изучению литературы по проблеме, например, при гипертонической болезни, с учетом физиологии, патофизиологии, синдромов, фармакокинетики назначаемых препаратов, что воспитывало у студентов и интернов ответственное отношение к пациенту, к ведению медицинской документации. Полученные знания формировали уважение к профессии, желание постоянного повышения квалификации, изучение периодической литературы...»

В этот период основной научной тематикой кафедры становится подростковая патология. Впоследствии результаты этих исследования стали основой докторской диссертации А. Г. Солодовник.

С апреля 1979 по 2002 гг. кафедрой руководила профессор Александра Павловна Михеева. Александра Павловна родилась в 1930 г. После окончания Свердловского государственного медицинского института в 1954 г. работала терапевтом в ГБ № 1 г. Кемерово до 1961 г. В апреле 1961 г. переведена в Кемеровский государственный медицинский институт ассистентом на вновь созданную кафедру госпитальной терапии. В 1969 году Александра Павловна защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Функциональные и органические изменения желудочно-кишечного тракта у рабочих пековых производств» [фото 6]. В 1973 г. ей присвоено ученое звание доцента, а в 1995 г. – звание профессора. За существенный вклад в развитие здравоохранения Кузбасса А.П. Михеевой присвоено звание «Заслуженный врач России», она награждена медалью «За особый





**Фото 5. 1981 г.** Верхний ряд, слева направо: Закирова С. Г. (зам гл. врача ГКБ№3 по леч. работе), Полковникова Е. В. (врач пульмонолог ГКБ№3), Баянова В. Г. (асс.), Волокитин В. М. (зав. эндоскопическим отд. ГКБ№3), Сыркина Л. П. (лаборант кафедры), Макарова О. А. (врач инфарктного отд. ГКБ№3), Нестеров Ю. И. (зав. инфарктным отд. ГКБ№3)  
Средний ряд, слева направо: Сорокина С. Е. (асс.), Тимофеев А. И. (доц.), Лушников А. Н. (асс.), Берилевич Н. П. (асс.), Потапова С. А. (зав. пульмонологическим отд. ГКБ№3), Фридман Б. З. (асс.), Альхимович Г. П. (врач пульмонолог ГКБ№3), Солодовник А. Г. (асс.), Кравец М. Г. (асс.)  
Нижний ряд, слева направо: Малахова Г. Ф. (зав. кардиологическим отд. ГКБ№3), Виницкая И. Н. (врач кардиологического отд. ГКБ№3), Михеева А. П. (доц., зав. кафедрой), Сыркин А. М. (доц.), Зинчук Л. И. (доц.), Флейшман Р. П. (доц.). [Из архива кафедры]



**Фото 6. 1986 г.** Верхний ряд, слева направо: Шилов В. А. (асс.), Жихарева О. М. (асс.), Зинчук Л. И. (доц.), Сазонова С. Н. (асс.), Вострикова Е. А. (асс.)  
Средний ряд, слева направо: Ефименко И. С. (доц.), Фридман Б. З. (асс.), Солодовник А. Г. (доц.), Тачкова О. А. (асс.), Сорокина С. Е. (асс.), Козубовская Р. Р. (асс.)  
Нижний ряд, слева направо: Малахов С. М. (доц.), Михеева А. П. (доц., зав. кафедрой), Нестеров Ю. И. (асс.), Тимофеев А. И. (доц.). [Из архива кафедры]

вклад в развитие Кузбасса», нагрудным знаком «Отличник здравоохранения», «Ветеран труда» и многочисленными грамотами и благодарственными письмами от губернатора области и ректора КемГМА.

Вспоминает Е. Н. Баранова: «...С Александрой Павловной Михеевой я познакомилась в 1992 году, будучи студенткой 6 курса, а далее судьба распорядилась обучаться на кафедре в ординатуре и остаться работать на кафедре в качестве преподавателя. Александра Павловна отличалась мягкостью в общении, но необыкновенной твердостью в некоторых принципиальных вопросах. Она отличалась очень большим клиническим опытом и знаниями в разделах пульмонологии, гематологии и кардиологии, хорошо знала варианты атипичного течения многих болезней, при разборе больных ее мысли иногда прихотливо уходили в сторону, и она вспоминала случаи из своего опыта, которые происходили много лет назад, и выявляла интересные аналогии, и они помогали в установке диагноза и определения лечения и прогноза. Александра Павловна очень гордилась своей семьей, сыновьями и внуками, их достижениями в жизни. Ухаживала за своей престарелой тяжело больной

мамой, и никто никогда не слышал ни слова о том, что ей тяжело. Она искренне сопереживала, лечила, ухаживала за матерью много лет. Такое отношение к старшему поколению и своей семье являлось для нас, молодых ординаторов и ассистентов кафедры, примером для подражания. Александра Павловна ушла с заведования кафедрой, когда тяжело заболел ее супруг, и ни на день не оставила его наедине с болезнью. Под руководством Александры Павловны было хорошо, комфортно работать, конфликтные ситуации погашались в самом начале, и на кафедру стремились попасть на обучение молодые врачи в интернатуру и ординатуру для получения хороших базовых знаний и жизненного и врачебного опыта. Я с теплотой вспоминаю Александру Павловну, она была очень значимым человеком в моей врачебной и преподавательской деятельности...»

Увеличился коллектив. Пришли новые сотрудники: Ю. И. Нестеров, О. А. Тачкова, С. М. Малахов, И. С. Ефименко, Р. Р. Козубовская, В. М. Волокитин, С. Н. Сазонова, Л. П. Новожилова, Т. А. Раскина, О. М. Жихарева, В. А. Шилов, Е. А. Вострикова, Т. Ю. Грачева, А. М. Вавилов, И. А. Михайлова, В. И. Костин, Е. В. Малахович,



**Фото 7. 1987 г.** Верхний ряд, слева направо: Вострикова Е. А. (асс.), Жихарева О. М. (асс.), Раскина Т. А. (асс.), Фридман Б. Э. (асс.), Козубовская Р. Р. (асс.), Нестеров Ю. И. (асс.)  
Средний ряд, слева направо: Баянова В. Г. (асс.), Сорокина С. Е. (асс.), Сазонова С. Н. (асс.), Тачкова О. А. (асс.), Ефименко И. С. (доц.)  
Нижний ряд, слева направо: Шилов В. А. (асс.), Зинчук Л. И. (доц.), Михеева А. П. (доц., зав. кафедрой), Солодовник А. Г. (доц.), Кравец М. Г. (доц.).  
[Из архива кафедры]



Л. И. Басова, Е. Н. Баранова, М. В. Лукьянова, А. Ф. Ханова, Е. В. Григорьева, О. А. Шангина [фото 7].

Вспоминает Е. Н. Баранова: «...В течение многих лет на кафедре работал Иван Семенович Ефименко. Его любимым разделом терапии была пульмонология. Он отличался пунктуальностью в работе, принципиальностью в работе со студентами, но одновременно и добросердечностью. В его отношении к работе отмечалось крайне трепетное отношение к больным, сопереживание. Он эмоционально обсуждал с коллегами и студентами многие рабочие моменты, где видел сложность в диагностике. Очень искренне расстраивался, если студенты и молодые врачи не обладали достаточным уровнем подготовки, эмоционально разбирал ошибки. В некоторых вопросах с коллегами был неуживчив и твёрдо отстаивал свою точку зрения. Следует отметить очень хорошую профессиональную подготовку Ивана Семеновича. Как представитель старой школы, он виртуозно владел сбором анамнеза, объективным обследованием больных, улавливал мельчайшие изменения. Крайне жаль, что Иван Семенович решил, уйдя на пенсию, уволиться из университета и прекратить свою медицинскую и преподавательскую деятельность. Его знания и его подходы еще долгое время помогали в работе врачам пульмонологического отделения...»

С этого времени возобновилась тема по изучению состояния здоровья рабочих промышленных предприятий Кемеровской области. При кафедре была создана лаборатория «Диспансеризация рабочих химиче-

ских и угольных предприятий» (заведующий – доцент С. М. Малахов). Сотрудниками кафедры был проведен скрининг более 22 000 работников этих предприятий. В рамках указанной темы разработаны интегральные схемы профилактики патологии внутренних органов у рабочих этих производств.

Вспоминает Л. П. Новожилова: «...Современная цифровизация медицины является закономерным процессом в рамках прогресса помощи врачу в постановке диагноза и лечении больного. Хочется отметить прозорливость доцента Сергея Мстиславовича Малахова, который привлек в 1995 г. системных программистов и преподавателей кафедры к разработке автоматизированных систем профилактических осмотров работников химических предприятий города. Сегодня, спустя 30 лет, в условиях активного внедрения цифровых технологий, эти разработки не потеряли своей актуальности. Глубина мышления Сергея Мстиславовича, способность видеть перспективу, опережали время...»

Итогом многолетней творческой деятельности сотрудников кафедры стали защиты кандидатских диссертаций (О. А. Тачкова, С. Н. Сазонова, Е. А. Вострикова, Т. Ю. Грачева, В. А. Шилов, А. М. Вавилов, Е. В. Малахович, И. А. Михайлова, М. В. Лукьянова). Результаты научных исследований были внедрены на таких предприятиях, как КОО «Азот», Кемеровский коксохимзавод, Томусинская ГРЭС, Кемеровская ГРЭС и др.



Фото 8. 2008 г.

Верхний ряд, слева направо: Крапивина Н. А. (асс.), Басова Л. И. (асс.), Ханова А. Ф. (асс.), Зинчук Л. И. (доц.), Новожилова Л. П. (асс.), Тачкова О. А. (доц.)  
Нижний ряд, слева направо: Костин В. И. (проф., зав. кафедрой), Михеева А. П. (проф.), Баранова Е. Н. (асс.). [Из архива кафедры]

В 1993 г. произошло разделение кафедры на кафедру поликлинической терапии и кафедру внутренних болезней №1 с курсом клинической фармакологии.

С 2002 г. по 2019 г. кафедру возглавлял Владимир Иванович Костин [фото 8].

Владимир Иванович родился в 1957 г. В 1980 г. окончил Кемеровский государственный медицинский институт. С 1980 г. работал старшим лаборантом кафедры фармакологии Кемеровского государственного медицинского института. С 1983 по 1986 гг. обучался в аспирантуре при этой же кафедре. В 1987 г. защитил кандидатскую диссертацию. По инициативе зав. кафедрой фармакологии проф. А. В. Сапожкова в 1987 г. перешел работать ассистентом на кафедру внутренних болезней №1 для организации курса клинической фармакологии. В 1992 г. присвоено звание доцента. В 2002 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Кардиологический Х-синдром (клинико-ангиографические сопоставления)». В 2007 г. присвоено ученое звание профессора. С 1993 по 2000 гг., по совместительству, заведовал отделением кардиологии в Кемеровском кардиологическом центре. В 1998-2001 гг. исполнял обязанности ведущего специалиста областного департамента здравоохранения

по клинической фармакологии. Награжден почетной грамотой Министерства здравоохранения и социального развития РФ, нагрудным знаком «Отличник здравоохранения», медалями и почетными грамотами администрации Кемеровской области почетными грамотами департамента охраны здоровья населения Кемеровской области, и администрации г. Кемерово. Имеет звание «Ветеран труда».

Продолжалось обновление коллектива. Новые сотрудники (Е. Н. Гуляева, Н. А. Крапивина, В. Г. Шелихов, Т. П. Солодилова, Л. Ю. Пичугина, М. А. Безменова) внесли существенный вклад в учебно-методическую и научную работу. Научные интересы кафедры были сосредоточены на проблемах кардиоревматологии, пульмонологии, эндокринологии и геронтологии. Защищены докторские диссертации (В. И. Костин, Т. А. Раскина, Е. А. Вострикова, Е. Н. Гуляева) и кандидатские (Н. А. Крапивина, А. Ф. Ханова, О. А. Шангина, Е. В. Григорьева, Е. Н. Баранова).

С 2019 г. кафедрой заведует д. м. н., доцент Светлана Анатольевна Смакотина.

Светлана Анатольевна родилась в 1967 г. В 1990 г. окончила Кемеровское медицинское училище по



**Фото 9. 2024 г.** Верхний ряд, слева направо: Капралова И. В. (лаборант), Кондрашкина М. П. (асс.), Смакотина С. А. (доц., зав. кафедрой), Карягина М. С. (асс.), Шелихов В. Г. (доц.), Сухова (Крапивина) Н. А. (доц.), Новожилова Л. П. (асс.)  
Нижний ряд, слева направо: Баранова Е. Н. (доц.), Тришина Н. П. (старший лаборант), Шангина О. А. (доц.), Костин В. И. (проф.), Тачкова О. А. (доц.), Трусова Л. О. (асс.). [Из архива кафедры]



специальности «медицинская сестра», а в 1997 г. – с отличием лечебный факультет Кемеровской государственной медицинской академии. В 1998 г. обучалась в клинической интернатуре на кафедре внутренних болезней №2 Кемеровской медицинской академии. С 1998 г. по 1999 г. работала терапевтом в городской больнице №2. С 1999 г. по 2002 г. – врач-кардиолог дорожной больницы на станции Кемерово. В 2001 году защитила кандидатскую диссертацию. В 2009 г. защитила докторскую диссертацию на тему «Особенности формирования субклинических органных поражений и их маркеры у пациентов молодого и среднего возраста с гипертонической болезнью». С 2002 г. по 2019 г. работала на кафедре факультетской терапии КемГМУ.

В настоящее время на кафедре работают профессор В. И. Костин; доценты: Н. А. Сухова (Крапивина), О. А. Тачкова, О. А. Шангина, В. Г. Шелихов, Е. Н. Баранова; ассистенты: Л. П. Новожилова, к. м. н. М. С. Карягина, Л. О. Трусова, М. П. Кондрашкина; лаборант И. В. Капралова. Большую помощь в организации учебного процесса и методической работы оказывает старший лаборант Н. П. Тришина (работает на кафедре с 2013 г.) [фото 9].

На сегодняшний день основными научными направлениями кафедры являются изучение когнитивного дефицита у пациентов терапевтического профиля, изучение влияния обменных процессов в организме на возникновение и прогрессирование неалкогольной жировой болезни печени. На кафедре активно функционирует студенческий научный кружок. Результатом данной работы являются дипломы и победы на Российских и международных конференциях на конкурсах молодых ученых. Совместно с Медицинским институтом Семей (Казахстан) активно ведется работа по академической мобильности профессорско-преподавательского состава. В 2023 г. решением МЗ республики Казахстан к.м.н. доценту Шелихову В.Г. присвоено звание заслуженного профессора.

Кафедра всегда уделяла большое внимание взаимодействию с практическим здравоохранением. В. И. Костин возглавил первое стационарное отделение кардиологии Кемеровского кардиологического диспансера и в течение семи лет совмещал заведование отделением с работой доцента кафедры. Доценты О. А. Тачкова и Е. Н. Баранова также совмещали работу на кафедре с заведованием отделениями эндокринологии (О. А. Тачкова) и гастроэнтерологии (Е. Н. Баранова) ККБ СМП им. Подгорбунского М.А. По инициативе главного вра-

ча З.Я. Фридмана и при активном участии кафедры на базе ГКБ №3, в 1975–1979 гг. были созданы специализированные терапевтические отделения (инфарктное, кардиологическое, пульмонологическое, эндокринологическое, гастроэнтерологическое), отделение функциональной диагностики, физиотерапевтическое, эндоскопическое отделения, что не только кардинально повысило качество лечебной работы, но и значительно способствовало подготовке студентов, врачей-ординаторов. При поддержке кафедры на базе ГКБ №3 им. М. А. Подгорбунского были созданы городской пульмонологический центр, школы по диабету, ожирению, патологии щитовидной железы.

Администрация ККБ СМП им. Подгорбунского М.А. в лице главных врачей (З. Я. Фридман, Т. И. Швец, М. И. Ликстанов, А. В. Иванов, Е. А. Каменева) и их заместителей по лечебной работе (К. В. Короткевич, Л. В. Судакова, Е. Б. Малюта) всегда была готова к конструктивному сотрудничеству, помогала улучшать материально-техническую базу кафедры и условия проведения обучения студентов.

На профессиональный рост сотрудников кафедры, особенно молодых, и обучение студентов положительное влияние оказывало тесное общение с врачами отделений, такими блестящими клиницистами, имеющими огромный опыт лечебной работы, как кардиологи: Г. Ф. Малахова, И. Д. Винницкая, И. В. Мячина; пульмонологи: С. А. Потапова, Н. П. Андреева, Г. П. Алхимович, Л. О. Багрова; гастроэнтерологи: М. Т. Гончаренко, А. С. Афанасьева, Е. С. Докшина, М. В. Краснова; эндокринологи: С. Г. Закирова, С. И. Орловская, И. Н. Оленева. Постоянное общение, участие в совместных разборах трудных клинических случаев, обмен мнениями и опытом способствовали взаимному профессиональному обогащению.

Кафедрой постоянно проводятся циклы постдипломного обучения для врачей клиники. Сотрудники кафедры проводят совместную научную работу с врачами, консультируют их при подготовке диссертационных работ.

За 65 лет существования кафедра подготовила более 40000 специалистов. Отдавая приоритет подготовке специалистов в условиях реальной клинической практики, кафедра успешно решает новые задачи, связанные с активной цифровизацией образовательного процесса, необходимостью развивать мультимедийные, дистанционные и другие электронные и IT технологии обучения.

## Источники и литература / Sources and references

1. Архив кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии.

## Информация об авторах:

**Костин Владимир Иванович**, доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: kostin57@rambler.ru

ORCID: 0000-0002-0655-1407

Вклад в статью: написание статьи.

**Тачкова Ольга Анатольевна**, кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

ORCID: 0000-0002-6537-3460

Вклад в статью: разработка концепции исследования, получение и интерпретация данных, критический анализ, написание статьи.

**Смакотина Светлана Анатольевна**, доктор медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой госпитальной терапии и клинической фармакологии, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

ORCID: 0000-0003-0304-4263

Вклад в статью: написание статьи.

**Шангина Ольга Анатольевна**, кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: Olga-shangina@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-1686-1254

Вклад в статью: получение и интерпретация данных, критический анализ, написание статьи.

**Новожилова Людмила Петровна**, ассистент кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

ORCID: 000-0002-0655-7972

Вклад в статью: написание статьи.

**Шелихов Валентин Григорьевич**, кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: v.shelikhov@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9568-8818

Вклад в статью: написание статьи.

## Authors:

**Kostin Vladimir Ivanovich**, Doctor of Sciences in Medicine, Professor, Professor of the Department of Hospital Therapy and Clinical Pharmacology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: kostin57@rambler.ru

ORCID: 0000-0002-0655-1407

Contribution: wrote the manuscript.

**Tachkova Olga Anatolievna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Hospital Therapy and Clinical Pharmacology, Kemerovo State Medical University.

ORCID: 0000-0002-6537-3460

Contribution: conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Smakotina Svetlana Anatolievna**, Doctor of Sciences in Medicine, Associate Professor, Professor of the Department of Hospital Therapy and Clinical Pharmacology, Kemerovo State Medical University.

ORCID: 0000-0003-0304-4263

Contribution: wrote the manuscript.

**Shangina Olga Anatolievna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Hospital Therapy and Clinical Pharmacology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: Olga-shangina@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-1686-1254

Contribution: conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Novozhilova Ludmila Petrovna**, Assistant of the Department of Hospital Therapy and Clinical Pharmacology, Kemerovo State Medical University.

ORCID: 000-0002-0655-7972

Contribution: wrote the manuscript.

**Shelikhov Valentin Grigorievich**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Hospital Therapy and Clinical Pharmacology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: v.shelikhov@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9568-8818

Contribution: wrote the manuscript.

УДК 929

Леванова Л. А., Соболева О. М., Захарова Ю. В., Отдушкина Л. Ю.

## СНК КАФЕДРЫ МИКРОБИОЛОГИИ И ВИРУСОЛОГИИ – ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

**Для цитирования:** Леванова Л. А., Соболева О. М., Захарова Ю. В., Отдушкина Л. Ю. СНК кафедры микробиологии и вирусологии: вчера, сегодня, завтра // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 46–55

Студенческий научный кружок кафедры микробиологии и вирусологии КемГМУ не намного моложе самого вуза, под крылом которого он образовался в теперь уже далеком 1957 году. Почти 70 лет истории развития СНК кафедры микробиологии и вирусологии (до 2021 г. – кафедры микробиологии, иммунологии и вирусологии) тесно связаны с пытливым поиском студентами-медиками ответов на актуальные научные запросы как регионального значения, так и государственного масштаба.

В 1957 г. во главе СНК кафедры микробиологии встал молодой специалист, приехавший из Ленинграда после аспирантуры, – ассистент Николай Николаевич Зинин-Бермес [1]. Студенты под руководством Николая Николаевича изучали морфологические свойства лептоспир с помощью фазово-контрастной микроскопии, ставили эксперименты по влиянию дифтерийного анатоксина на инфузории, результатом чего стало установление их чувствительности к данному иммунобиологическому препарату. Первопроходцами СНК кафедры микробиологии стали, по воспоминаниям Н.Н. Зинина-Бермеса: Эрн Грунд (впоследствии, видимо, ставшая детским врачом в г. Кемерово), Демидов, Максименко, В. Попова, Е. Захарова, В. Шевцов, Г. Кореневская, И. Стальная, Н. Лех: «Не сохранились их фото, но в памяти кафедры они остались соавторами преподавателей в научных статьях. И это были серьезные экспериментальные работы по изучению антигенов энтеробактерий, использо-

ванию инфузорий в качестве биоиндикаторов, усилению поствакцинального иммунитета» [2].

В 1959 г. из Астрахани на должность заведующего кафедрой приехал кандидат медицинских наук Иван Петрович Бучин. Под руководством талантливого микробиолога студенты провели опыт по изучению влияния клеток селезенки и бактерий на иммунный ответ мышей и определили, что дополнительное введение клеток селезенки стимулирует увеличение количества антител у ранее иммунизированных бактериальной культурой мышей.

С 1960 по 1969 гг. СНК руководила канд. мед. наук, доцент Маргарита Акимовна Комарова [фото 1], ее активным помощником являлась ассистент Валентина Алексеевна Громова [фото 2], позднее защитившая кандидатскую диссертацию и перешедшая на должность доцента [3].



**Фото 1.** Руководитель СНК в 1960-1969 гг., канд. мед. наук, доцент Комарова М.А. [Фото из архива кафедры]



**Фото 2.** Преподаватели – руководители студенческих научных работ в рамках СНК. Слева: Громова В.А., 2001 г. Справа: Осипова Л.П., 2001 г. [Фото из архива кафедры]



**Фото 3.** Руководитель СНК в 1969-1989, 2005-2010 гг., канд. мед. наук, доцент Осипова Л.П. со студентами, 1970 г. [Фото из архива кафедры]



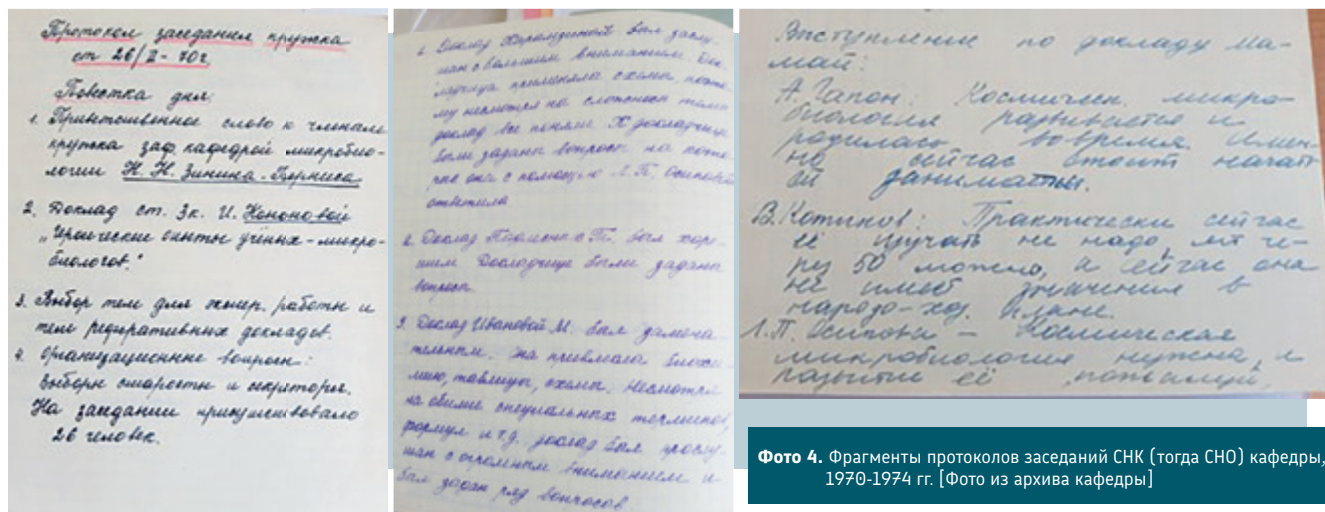


Фото 4. Фрагменты протоколов заседаний СНК (тогда СНО) кафедры, 1970-1974 гг. [Фото из архива кафедры]

Большой вклад в работу и организацию студенческого научного кружка кафедры внесла канд. мед. наук, доцент кафедры Лариса Петровна Осипова, которая была его руководителем [фото 2–3] на протяжении в общей сложности 25 лет. На кафедре и сейчас бережно хранятся подробные рукописные протоколы заседаний СНК [фото 4], а также отдельные тетради, включающие списки студентов с адресами проживания, темы экспериментальных исследований и рефератов, имеются пометки о дате выступления.

Студенческий научный кружок ежемесячно собирался для обсуждения тематических теоретических докладов, кроме того, велась большая экспериментальная работа, в том числе в тесном взаимодействии с другими кафедрами (патофизиологии, травматологии, инфекционных болезней, общей хирургии и др.), иммунологическими и бактериологическими лабораториями. Практико-ориентированные темы научных изысканий касались изучения бактерицидной активности углей; определения свойств штаммов бактерий и грибов, выделенных из клинического материала; наблюдений за интенсивностью работы отдельных звеньев иммунитета в ответ на микробное вторжение; проведения санитарно-бактериологических обследований общежитий вуза; исследований носительства стафилококков у шахтеров и студентов; особенностей микрофлоры гнойных ран белых крыс и многих других. В рамках СНК проводились диспуты на острые научные темы; студенты осваивали биологический метод исследования, например, самостоятельно, под контролем преподавателя, проводили внутривенное, внутрикожное, внутрисердечное, внутрибрюшинное заражение лабораторных животных (белых мышей, морских свинок); посещали экскурсии в бактериологические и вирусологические лаборатории [2].

Практически ежегодно за активную работу как сам кружок, так и его участников награждали грамотами и благодарственными письмами. Активными членами кружка, посещавшими СНК кафедры, были: Н. О. Дистергеева (к.м.н., врач-бактериолог в г. Новокузнецке,

позже – фтизиатр), В. Г. Шабанов (врач-анестезиолог), Ю. Ф. Паначев (врач коммунальной гигиены, г. Новосибирск), С. Н. Романюк (врач коммунальной гигиены в Якутии), А. А. Гапон (главный патологоанатом, г. Липецк), А. А. Коростелев (д.м.н., профессор кафедры молекулярной и клеточной биологии КемГМУ), Л. В. Сапожник (бактериолог, г. Новосибирск), Н. П. Селезнева (врач коммунальной гигиены, г. Рига), С. И. Гусев (психиатр в УВД), Т. А. Добрынина (эпидемиолог, г. Барнаул), О. В. Пельц (врач гигиены питания, г. Кемерово), А. В. Краснов (к.м.н., доцент, [фото 5]), И. Л. Мазаев (работал в Астрахани в противочумной станции), Н. Н. Вострик (эпидемиолог, г. Красноярск), В. С. Замараев (д.м.н., начинал в Астраханской противочумной станции, за-



Фото 5. Краснов Алексей Васильевич – студент, активный участник СНК кафедры микробиологии, в будущем – заведующий кафедрой инфекционных болезней КемГМУ, 1970-е гг. [фото из архива кафедры]





**Фото 6.** Студентка Сидельникова Алевтина (3-й курс медико-профилактического факультета) за проведением научных исследований по изучению биохимических свойств клебсиелл, научный руководитель – канд. мед. наук, доцент Сурикова Е.В., 2000 г. [фото из архива кафедры]

тем работал в Противочумном институте г. Волгограда), Г. П. Федорова (Вильмсен) (зав. баклабораторией, г. Тяжин), Л. А. Буланаква (бактериолог, г. Ленинск-Кузнецкий), Т. Л. Визило (д.м.н., профессор кафедры неврологии, нейрохирургии, медицинской генетики и медицинской реабилитации КемГМУ) [3], А. А. Сидельникова (доцент кафедры морфологии и судебной медицины, [фото 6], Е. В. Уткина (аспирант кафедры факультетской терапии и профпатологии имени профессора В. В. Сырнева) и др.

Для многих кружковцев кафедра микробиологии и вирусологии стала в дальнейшем местом постоянной или временной работы – это И. Е. Филиппова (к.м.н., доцент), Н. Н. Осяев (старший лаборант, врач-бактериолог), Ю. В. Захарова (д.м.н., профессор, [фото 7]), А. А. Марковская (в настоящее время – старший преподаватель кафедры эпидемиологии и инфекционных болезней, ранее – аспирант кафедры микробиологии), М. Г. Биканова (старший преподаватель кафедры), А. К. Богданова (старший лаборант кафедры).



**Фото 7.** Студентка Захарова Юлия (3-й курс медико-профилактического факультета,) за проведением научных исследований по изучению микрофлоры тела человека, научный руководитель – д-р мед. наук, доцент Леванова Л.А., 2000 г. [фото из архива кафедры]

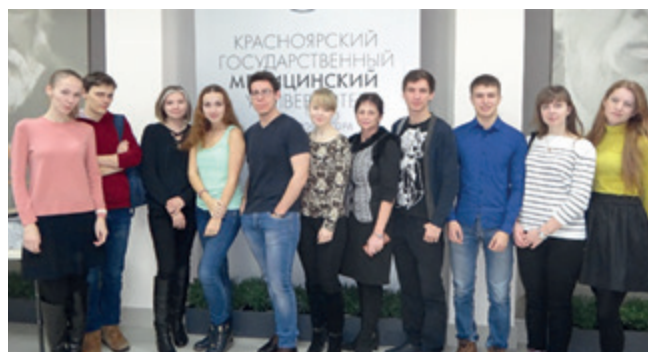
Канд. мед. наук, доцент кафедры микробиологии и вирусологии М. А. Шмакова: «Каждый сотрудник кафедры всегда гордится успехами своих кружковцев, которые в последующем приходят на кафедру уже в новой, профессиональной роли – лаборантами, ассистентами, наконец, аспирантами, затем становятся кандидатами медицинских наук и продолжают свой путь в научной жизни вуза, уже будучи сотрудниками нашего университета или кафедры».

С 1989 по 1999 гг. кружком кафедры руководила канд. мед. наук, доцент Ирина Евгеньевна Филиппова [фото 8].



**Фото 8.** Руководитель СНК в 1989-1999 гг., канд. мед. наук, доцент Филиппова И.Е. [фото из архива кафедры]

С 1999 по 2013 гг. во главе студенческой микробиологической науки вуза встала д-р мед. наук, доцент Л. А. Леванова [фото 9], с 2010 по 2013 гг. – доцент Ю. В. Захарова [фото 10].



**Фото 9.** Руководитель СНК в 1999-2005 гг., д-р мед. наук, доцент Леванова Л.А. со студентами на олимпиаде по микробиологии в КрасГМУ, 2016 г. [фото из архива кафедры]



**Фото 10.** Руководитель СНК в 2010-2013 гг. д-р мед. наук, доцент Захарова Ю.В. [фото из архива кафедры]



**Фото 11.** Студенты Кумыков Андрей и Марковская Алина (3-й курс лечебного факультета, 2003 г.) проводят идентификацию микробицетов под руководством профессора кафедры Левановой Л.А. [Фото из архива кафедры]

Занимаясь в СНК кафедры микробиологии и вирусологии, студенты получали множество наград самого разного уровня – от регионального до общероссийского, что свидетельствует о признании заслуг научных направлений кафедры. Так, Ю. В. Захарова, будучи пятикурсницей медико-профилактического факультета, в 2003 г. стала стипендиатом Правительства Российской Федерации для студентов, проявивших выдающиеся способности в учебе и научной деятельности. А. А. Марковская [фото 11] в 2004 г. стала стипендиатом администрации города Кемерово, в 2006 г. – именным стипендиатом ОАО «Кузбассэнерго», в 2010 г. являлась соисполнителем (с Ю. В. Захаровой) гранта Президента России.

В 2018 г. в рамках VIII Инновационного конвента «Кузбасс: образование, наука, инновации» научная работа «Инновационный метабиотик с селективным бифидогенным эффектом», выполненная Е. В. Уткиной под руководством профессора Ю. В. Захаровой, заняла 2-е место [фото 12]. В 2021 г. на XII международном конгрессе молодых докторов и студентов медицинских вузов в Люблине в секции «Фундаментальные науки и экспериментальная медицина» (Польша) доклад Е. В. Уткиной «Мембранная адаптация бифидумбактерий к экзосоме-

таболитам *C. albicans*», под руководством д-ра мед. наук Ю. В. Захаровой вошел в число лучших. В 2018 г. студенты В. Ю. Исаев и Е. В. Уткина, выступив с докладом на конференции в СибГМУ (г. Томск), за высокий уровень исследования и актуальность разработок получили монографию известного популяризатора науки Фрэнка Райана «Виролуция».

Ребята-участники СНК кафедры микробиологии не только получали книги в награду, но иногда и дарили их сами – именно так случилось с командой, состоящей из студентов лечебного (Лищенко Диана, Ощепкова Полина, Алешко Юлия, Скорынина Анна, Гудаев Тимур, Каган Валерия) и стоматологического (Савельева Наталья) факультетов. Ребята передали в дар библиотеке КемГМУ учебники и монографии по психологии и психиатрии [фото 12], полученные при участии в конкурсе проектов.

В 2023 г. по результатам активной работы в СНК и по рекомендации ППС кафедры были награждены Благодарностью Губернатора сразу 6 студентов лечебного и стоматологического факультетов – Анастасия Кравченко, Кристина Тиунова, Анна Плохова, Дарья Мигулько, Дмитрий Юрченко, Арина Букреева.

Следующим председателем СНК кафедры микробиологии стала старший преподаватель (тогда ассистент) Лариса Юрьевна Отдушкина [фото 13]. Продолжили развиваться традиции, заложенные предыдущими руководителями кружка.

С 2018 по 2024 гг. СНК кафедры руководил ассистент Игорь Евгеньевич Самарский [фото 14], который в 2019 г. основал в социальной сети ВКонтакте группу, посвященную анонсам заседаний кружка и приглашению к участию в возрожденном направлении СНК – «Красота микромира».

В рамках направления «Красота микромира» студенты осваивают практические навыки владения основными микробиологическими инструментами при создании картин из бактериальных и грибковых культур на питательных средах в чашках Петри [фото 15]. Данное на-

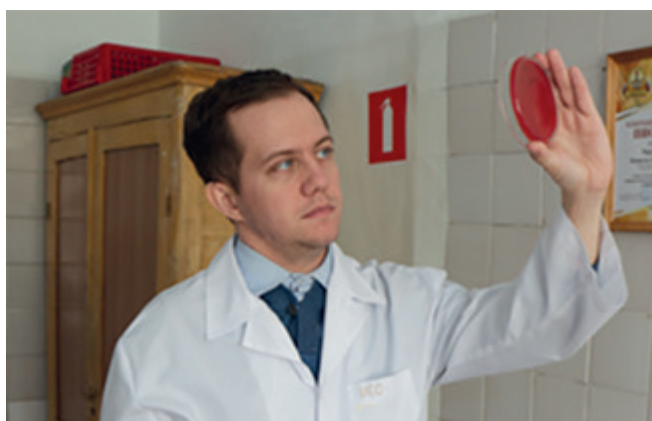


**Фото 12.** Слева: Уткина Екатерина – победитель Инновационного конвента, 2018 г. Справа: передача книг по психологии и психиатрии в дар библиотеке КемГМУ, 2024 г. [Фото Русецкого И.П.]





**Фото 13.** Руководитель СНК в 2013-2018 гг., старший преподаватель Отдушкина Л.Ю. с Рукоусевой Т.В., доцентом кафедры микробиологии им. доц. Б.М. Зельмановича КрасГМУ, выпускницей СГФ КГМИ 1985 г. и студентами на олимпиаде в КрасГМУ, 2015 г. [фото из архива кафедры]



**Фото 14.** Руководитель СНК в 2018-2024 гг. ассистент Самарский И.Е. [фото из архива кафедры]

правление родилось на постоянной основе как ответ кафедры на проведение ежегодного всероссийского конкурса с одноименным названием, проводимого среди профессиональных бактериологов. До 2019 г. рисование бактериями на питательном агаре проводилось нерегулярно.



**Фото 15.** Процесс создания микробиологических картин студентами: слева – первые желающие Шванькова Дарья, Козловская Софья, 2019 г., справа – все места заняты на занятии по рисованию бактериальными культурами, 2021 г. [фото из архива кафедры]



«Учеба в медицинском вузе отнимает множество сил и времени у ребят, оставляя не слишком много места для творчества. И тем радостнее видеть примеры, когда студенты полностью отдаются творческим проектам: предварительно изучают теоретический материал, знакомятся с примерами работ других авторов, задают уточняющие вопросы, волнуются, переживают, и в итоге создают что-то уникальное и неповторимое. Так рождаются произведения, которые ценны не только для зрителя, но и, не в меньшей степени, приносят пользу самому автору», – отмечает О. М. Соболева.

В 2021 г. под руководством доцента О. М. Соболевой появилась кафедральная газета «In micro» [фото 16], которая потребовала создания еще одной группы ВКонтакте, посвященной научным новостям микробиологии, анонсам новых выпусков газеты, приглашениям к участию во внутривузовских, всероссийских и международных конкурсах научно-исследовательской, творческой, социально-просветительской направленности.

С 2022 г. преподаватели кафедры начали активно осваивать новый вид взаимодействия со студентами – проектную деятельность. Совместно с доцентом



**Фото 17.** Команда проекта во главе с руководителями – доцентами Соболевой О.М., Вайманом Е.Ф. Студенты слева направо: Даурбеков Аффенди, Реш Алексей, Плохова Анна, Анискина Елизавета, Рогова Александра, Агеев Иван, 2022 г. [фото из архива кафедры]



**Фото 16.** Слева: первый состав редакционной коллегии пилотного выпуска кафедральной газеты «In micro», слева направо: Гудков Артем, Селиванов Филипп, Рашоян Анна, Плотникова Елизавета, Голобокова Екатерина, Богулко Ксения, Дорогова Элина, 2021 г. Справа: первый выпуск газеты [фото из архива кафедры]

кафедры онкологии, лучевой диагностики и лучевой терапии, канд. мед. наук Е. Ф. Вайманом [фото 17] задуман и осуществлен масштабный социально-просветительский проект «Повышение онконастороженности у студентов-медиков и пациентов ЛПО в отношении рисков развития гепатоцеллюлярной карциномы», объединивший под своим крылом команду из студентов 4–5-х курсов лечебного и педиатрического факультетов. Этот проект включил обработку анкет почти тысячи студентов восьми регионов и более двухсот пациентов г. Кемерово и стал победителем в специальной номинации всероссийского конкурса. В дальнейшем получили развитие и другие студенческие социально-просветительские проекты.

Студенты СНК принимали участие и неоднократно побеждали в конкурсах, посвященных научной фотографии [фото 18].



**Фото 18.** Победители Межрегионального фотоконкурса «Прикоснись к науке» (г. Брянск), слева направо: Марина Марченко, Тарын-Базыр Комбу, Алоян Анжела, Дорофеев Вячеслав, Махаури Камилла, Екатерина Буркова, Алина Германова, Данил Веретенов, Бочкарев Иван, Бочкарева София, Богданова Анна, 2022 г. [Фото с сайта КемГМУ]

«Участие в фотоконкурсе позволяет студентам проявить свои творческие способности, вносит соревновательный элемент в учебные будни, стимулирует научный и креативный поиск при изучении дисциплины. Знакомство с работами соперников расширяет кругозор и подталкивает к рождению новых собственных идей. А уж победа – это всегда большая радость не только для студента, но и научного руководителя. Такие конкурсы здорово заряжают позитивом и желанием творить!» – отмечает заведующая кафедрой микробиологии и вирусологии д-р мед. наук, доцент Л. А. Леванова.

В рамках СНК получило развитие олимпиадное движение – преподаватели кафедры готовят команды выдающихся в учебе студентов для участия во всероссийских олимпиадах по медицинской микробиологии, проходящих в других медицинских вузах России. Так, на протяжении трех лет под руководством Л. А. Левановой [фото 19] студенты лечебного факультета успешно принимали участие во Всероссийской олимпиаде с международным участием по микробиологии в Красноярском государственном медицинском университете. В 2015 г. на олимпиаде на тему «Нормальная микрофлора: роль и проблемы» студенты стали победителями в индивидуальном первенстве, заняв 1-е и 2-е место, в 2016 г. на олимпиаде, посвященной особо опасным (карантинным) инфекциям, студенты стали абсолютными победителями в командном первенстве, заняв 1-е место, и в индивидуальном первенстве – 2-е место, и в 2017 году на олимпиаде на тему «Фундаментальные открытия в микробиологии. 195 лет со дня рождения Луи Пастера» команда КемГМУ заняла 2-е место и 3-е место в индивидуальном первенстве.

В 2022 г. под руководством О. М. Соболевой с активным участием профессора Ю. В. Захаровой и ассистента Л. Ю. Отдушкиной сборные команды студентов КемГМУ, состоящие из обучающихся лечебного, педи-





**Фото 19.** Олимпиадное движение в рамках СНК: слева: заведующая кафедрой микробиологии и вирусологии Леванова Л.А. с коллегами из КрасГМУ (г. Красноярск), 2017 г.; справа: Соболева О.М. с заведующим кафедрой микробиологии, вирусологии Башкирского ГМУ, д-ром мед. наук Туйгуновым М.М. (г. Уфа) и командой студентов КемГМУ, 2022 г. [Фото из архива кафедры и с сайта БашГМУ]

атрического и медико-профилактического факультетов, заняли 1-е командное место в г. Уфе (Башкирский ГМУ) **[фото 19]**, 1-е и 3-е места в индивидуальном первенстве в олимпиаде, проводившейся в г. Красноярске.

Много лет кафедральной традицией была внутривузовская итоговая олимпиада по микробиологии, включающая в себя вопросы по общей микробиологии, методам

микробиологической диагностики, частной бактериологии, микологии и вирусологии **[фото 20]**.

В 2024 г. председателем СНК кафедры стала доцент Ольга Михайловна Соболева **[фото 21]**.

Студенты СНК кафедры микробиологии и вирусологии очень активно участвуют в научно-практических конференциях, в том числе проводимых в стенах КемГМУ **[фото 22]**.



**Фото 20.** Обсуждение результатов олимпиады по микробиологии, слева – направо: Зинин-Бермес Н. Н., заведующий кафедрой микробиологии, Менделенко М. М., профессор кафедры эпидемиологии, Лившиц М. Л., заведующий кафедрой эпидемиологии, Комарова М. А., доцент кафедры микробиологии, Сурикова Е. В., ассистент кафедры микробиологии, Осипова Л. П., доцент кафедры микробиологии, 1974 г. [Фото из архива кафедры]



**Фото 21.** Руководитель СНК с 2024 г. по н.в. канд. биол. наук, доцент Соболева О. М. со студентами-третьекурсниками педиатрического факультета, 2023 г. [Фото из архива кафедры]





**Фото 22.** Заседания секции «Микробиология, фтизиатрия. Эпидемиология. Инфекционные болезни» Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Проблемы медицины и биологии», 2021 г., 2022 г.  
[Фото из архива кафедры]

Председатели секций отмечают многих докладчиков, подготовленных преподавателями кафедры микробиологии в рамках СНК, за высокий уровень теоретической подготовки, изящный дизайн научного исследования, отличные ответы на вопросы **[фото 23]**.

В 2007 г., к пятидесятилетнему юбилею кафедры, сотрудники писали: «А СНОвцы сегодняшние, века XXI, кто они? Какие? Они, конечно, отличаются от пред-

шествовавших. Они деловитее и прагматичнее. Раскрепощенные и вооруженные мобильниками и ноутбуками, модные и бойкие, они больше в интернете, чем с книгой. Они, как и 50 лет назад, разные. Объединяет их с прежними СНОвцами живейший интерес к миру микробов. Они так же ценят юмор и искренность преподавателей, они и терпеливые, как Роберт Кох, и стремительные, как Луи Пастер, но, как и в прежние годы, их увлекает возможность заняться научно-исследовательской работой. «...» Ровесник кафедры, кружок будет всегда, пока будет кафедра» [2].

В настоящее время студенческий научный кружок кафедры микробиологии и вирусологии уверенно смотрит в будущее, привлекая под свое крыло всё больше студентов, изучающих микробиологию. Заведующая кафедрой Л. А. Леванова: «Грамотно организованная работа СНК помогает всестороннему развитию студента и способствует воспитанию личностных качеств, необходимых как в практической, так и в научно-исследовательской деятельности врача». СНК можно сравнить с детским садом для будущих учёных и преподавателей, где их бережно пестуют, где они постепенно растут, развиваются, приобретают первый научный опыт, набивают первые шишки. Тем приятнее потом наблюдать за их профессиональными успехами и видеть в прошлых кружковцах нынешних коллег и соратников.



**Фото 23.** Подведены итоги заседания секции микробиологии и вирусологии Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Проблемы фундаментальной медицины», студенты: Кузнецов Иван, Тиунова Кристина, Богданова Анна, 2021 г.  
[Фото из архива кафедры]





**Фото 24.** Так проходили заседания СНК раньше и так проходят сейчас: 1 ряд – 1990-е гг., 2 ряд – 2007 г., 3 ряд – 2014 г., 4 ряд – 2021 г.  
[Фото из архива кафедры]



## Источники и литература / Sources and references

1. Становление и развитие научных исследований в Кемеровской государственной медицинской академии (1955-2005): к 50-летию юбилею ГОУ ВПО КемГМА / сост. А. П. Михайлуц. Кемерово : Кемер. гос. мед. акад., 2005. 172 с.
2. Архив СНК кафедры микробиологии и вирусологии.
3. История СНО КемГМА, 1955–2005. Кемерово, 2005. 55 с.

### Информация об авторах:

**Леванова Людмила Александровна**, доктор медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой микробиологии и вирусологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: micro@kemsma.ru

ORCID: 0000-0002-5977-9149

**Вклад в статью:** подбор материала, написание статьи.

**Соболева Ольга Михайловна**, кандидат биологических наук, доцент кафедры микробиологии и вирусологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: meer@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8929-7725

**Вклад в статью:** написание статьи.

**Захарова Юлия Викторовна**, доктор медицинских наук, доцент, профессор кафедры микробиологии и вирусологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: micro@kemsma.ru

ORCID: 0000-0002-3475-9125

**Вклад в статью:** редактирование статьи.

**Отдущкина Лариса Юрьевна**, старший преподаватель кафедры микробиологии и вирусологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

E-mail: micro@kemsma.ru

ORCID: 0000-0003-4126-4312

**Вклад в статью:** подбор материала.

### Authors:

**Levanova Lyudmila Alexandrovna**, Doctor of Sciences in Medicine, Associate Professor, Head of the Department of Microbiology and Virology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: micro@kemsma.ru

ORCID: 0000-0002-5977-9149

**Contribution:** collected and interpreted the data; wrote the manuscript.

**Soboleva Olga Mikhailovna**, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Microbiology and Virology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: meer@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8929-7725

**Contribution:** wrote the manuscript.

**Zakharova Yuliya Viktorovna**, Doctor of Sciences in Medicine, Associate Professor, Professor of the Department of Microbiology and Virology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: micro@kemsma.ru

ORCID: 0000-0002-3475-9125

**Contribution:** wrote the manuscript.

**Otdushkina Larisa Yurievna**, Senior Lecturer of the Department of Microbiology and Virology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: micro@kemsma.ru

ORCID: 0000-0003-4126-4312

**Contribution:** collected and interpreted the data.

УДК 929

Попкова Л. В., Почуева Л. П., Ситникова Е. М., Власова О. П.

# ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ВОЕННОЙ ГИГИЕНЫ И ГИГИЕНЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В КЕМЕРОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

**Для цитирования:** Попкова Л. В., Почуева Л. П., Ситникова Е. М., Власова О. П. Исторические аспекты становления и развития военной гигиены и гигиены чрезвычайных ситуаций в Кемеровском государственном медицинском университете // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 56–59

В сентябре 1958 года в Кемеровском государственном медицинском институте была организована кафедра общей гигиены, на которой обучались студенты лечебного и стоматологического факультетов. Актуальность ее создания была продиктована необходимостью обучения студентов медицинского вуза вопросам гигиены и профилактики заболеваний населения в связи с быстрым развитием промышленности в Кузбассе, возрастанием доли антропогенной нагрузки на окружающую среду, необходимостью разработки оздоровительных и профилактических мероприятий для различных категорий населения региона. Кузбасс и сегодня является промышленным регионом с высоким риском возникновения острых чрезвычайных гигиенических ситуаций техногенного характера [4, 3].

Возглавил кафедру общей гигиены выпускник Томского государственного медицинского института д.м.н., профессор Василий Валентинович Каминский, который внес большой вклад в разработку первых образовательных программ и учебных планов, в организацию оснащения и оборудования кафедры.

С 1958 по 1977 гг. под руководством В. В. Каминского на кафедре работали молодые талантливые преподаватели: А. Н. Грищенко, К. В. Алтухова, К. Г. Громов, А. И. Гурова, А. Ф. Гурьев, И. М. Кричевская, Ю. Ф. Казнин, М. Ф. Михайлуц, М. А. Марьенко, В. П. Радченко и другие. Ими проведена большая учебно-методическая и научная работа. Научные исследования проводились в области изучения актуальных вопросов гигиены питания, гигиены труда, коммунальной гигиены, а также военной и радиационной гигиены. Наибольшую практическую значимость и актуальность получили исследования по разработке научных принципов рационального питания при вахтовом методе работы, которые в настоящее время применяются в газовой, нефтяной и лесной промышленности, особенно в районах Сибири и Крайнего Севера.

В 1963 году в связи с открытием санитарно-гигиенического факультета возникла необходимость создания профильных гигиенических кафедр и курсов. При-

казом Минздрава РСФСР №193 от 3 июля 1963 года кафедра была переименована в кафедру общей, военной и радиационной гигиены. Актуальность введения в образовательный процесс дисциплин «военная гигиена» и «радиационная гигиена» была обусловлена нестабильностью политической обстановки в стране и высоким эколого-гигиеническим риском для здоровья населения Кузбасского региона.

Ответственными за курс военной гигиены в разные промежутки времени были Юрий Фёдорович Казнин, Михаил Александрович Марьенко и Сергей Николаевич Литвиненко. Радиационную гигиену преподавали Маргарита Федоровна Михайлуц, Ирэна Михайловна Кричевская, Елена Михайловна Суглобова.

С 1977 по 1978 гг. обязанности заведующего кафедрой общей, военной и радиационной гигиены исполнял выпускник Кемеровского мединститута 1962 года Анатолий Николаевич Грищенко.

С 1978 по 1985 гг. кафедрой заведовал заслуженный врач Российской Федерации, к. м. н., доцент Григорий Наумович Найдич, имеющий большой опыт организатора в должности главного санитарного врача Кемеровской области. Под его руководством сотрудниками кафедры совместно с органами и учреждениями практического здравоохранения были проведены исследования по эколого-гигиеническим проблемам Кузбасса, охране источников питьевого водоснабжения, планировке и застройке городов и районов, строительству Крапивинского гидроузла. Внедрение результатов научной деятельности позволило обосновать принятие важнейших правительственных решений по охране окружающей среды Кузбасса, реконструкции и модернизации крупных комплексов черной и цветной металлургии, горнодобывающей и угольной промышленности, что снижало, в том числе, риск чрезвычайных (аварийных) ситуаций на данных объектах.

На кафедре общей, военной и радиационной гигиены обучались студенты всех факультетов и всех форм обучения. В объеме общей гигиены изучались не только общие вопросы взаимодействия организма с окру-

жающей средой, но и частные разделы гигиены с учетом особенностей будущей профессиональной деятельности и квалификационной характеристики врача. Военная и радиационная гигиена изучалась на всех факультетах с учетом формирования знаний и навыков, необходимых для будущих врачей разных специальностей. Студентам в широком аспекте преподавались вопросы военной гигиены и радиационной безопасности, ограничения медицинского облучения пациентов.

Спецификой преподавания на кафедре являлось то, что студенты санитарно-гигиенического (медико-профилактического с 1991-го года), факультета изучали военную и радиационную гигиену в полном объеме.

В процессе обучения на курсе военной гигиены рассматривались гигиенические требования к фортификационным сооружениям, принципы размещения войск в стационарных и полевых условиях, в условиях боевых действий, перемещения войск и другие вопросы. Одним из актуальных вопросов военной гигиены являлось питание войск в мирное и военное время, особенно в условиях применения оружия массового поражения. Для сохранения боеспособности рассматривались условия труда в различных родах войск (бронетанковые, артиллерия, пехота, морские войска), а также понимание целей и задач медицинской службы в сохранении здоровья и боеспособности личного состава войск.

Осваивались практические навыки организации и проведения химической и радиационной разведки, организации питания и контроля за химической, микробиологической и радиационной безопасностью продуктов при проведении военных действий, проведения экспертизы продуктов, питьевой воды, сырья, применения табельных и индивидуальных средств по очистке воды и разработке мер по сохранению боеспособности личного состава войск.

В рамках непрерывного медицинского образования многие преподаватели обучались на факультете повышения квалификации в военно-медицинской академии им. Кирова.

В 1980–1990-е годы основное внимание уделялось совершенствованию учебно-воспитательного процесса, подготовке научно-педагогических кадров через собственную аспирантуру, наращиванию научного потенциала профильных кафедр, выполнению хозяйственных работ, развитию студенческих научных кружков, оптимизации взаимодействия с ведущими НИИ и Проблемными комиссиями.

На кафедре проводились научные исследования в области военной и радиационной гигиены, преподаватели принимали участие в конференциях по данной тематике в различных медицинских вузах страны. С 1984 г. в рамках комплексной хозяйственной научно-исследовательской работы были выполнены и апробированы

результаты научных исследований по темам:

«Современные концепции и методология разработки средств, методов защиты и обеспечения безопасности военнослужащих при действии неионизирующих излучений» (военно-медицинская академия им. Кирова, 1986 г.);

«Функциональные продукты питания как фактор сохранения здоровья военнослужащих в условиях применения оружия массового применения» (Владивосток, 1988 г.).

В выполнении комплексной хозяйственной научно-исследовательской работы принимали участие доцент Юрий Фёдорович Казнин, профессор Константин Георгиевич Громов, доцент Маргарита Федоровна Михайлуц, ассистент Михаил Александрович Марьенко.

В рамках деятельности студенческого научного кружка изучались риски возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, разрабатывались мероприятия по снижению и предотвращению указанных рисков. Студенты принимали участие в научных исследованиях кафедры по данной тематике и ежегодно докладывали результаты работы на итоговой научно-практической конференции студентов и молодых преподавателей.

В 1985 г. на должность заведующего кафедрой избирается д. м. н., профессор Константин Георгиевич Громов, один из первых выпускников санитарно-гигиенического факультета нашего вуза. С момента организации Западно-Сибирского отделения РАЕН К. Г. Громов являлся членом президиума медицинской академии, председателем секции «Биология и экология».

Научные исследования в области экологического неблагополучия, рисков аварии техногенного характера были проведены К. Г. Громовым совместно с сотрудниками кафедры общей, военной и радиационной гигиены и профильных гигиенических кафедр: профессором Анатолием Павловичем Михайлуцем, профессором Леонидом Всеволодовичем Барковым, профессором Еленой Владимировной Коськиной, доцентами Маргаритой Федоровной Михайлуц, Ирэнной Михайловной Кричевской, Еленой Михайловной Суглобовой [2, 3, 4, 5].

Коллективом авторов под руководством профессора А. П. Михайлуца изучались гигиенические аспекты проблемы потенциальной опасности острых чрезвычайных гигиенических ситуаций, такие как «идентификация объектов повышенной опасности, осведомленность служб о влиянии на организм химических факторов большой интенсивности, разработка критериев оценки производственной и экологической ситуации, создание банков гигиенических и токсикологических данных, минимизация роли человеческого фактора в возникновении аварий» [4].



В 2015 г. после реализации дорожной карты с целью сохранения кадрового потенциала гигиенистов была организована единая кафедра гигиены путем объединения кафедры общей, военной и радиационной гигиены с профильными кафедрами: кафедрой гигиены труда и гигиены питания, кафедрой коммунальной гигиены, гигиены детей и подростков (под руководством д.м.н., профессора Елены Владимировны Коськиной).

В 2016–2017 гг. в связи с реализацией в медуниверситете ФГОС нового поколения, учитывающего требования профессионального стандарта (уровень специалитета и ординатуры), на медико-профилактическом факультете были разработаны и внедрены в образовательный процесс профессиональные компетенции, одна из которых направлена на способность и готовность к оценке санитарно-эпидемиологических последствий катастроф и чрезвычайных ситуаций. Так, с 2016 г. в учебные планы специалитета медико-профилактического факультета и ординатуры по специальностям укрупненной группы «Клиническая медицина» введена дисциплина гигиена чрезвычайных ситуаций.

В 2024 г., в связи с актуализацией учебного плана и с учетом требований стратегического направления программы развития КемГМУ Минздрава России, к гигиене чрезвычайных ситуаций на медико-профилактическом факультете добавлена дисциплина «военная гигиена», предусматривающая освоение расширенной профессиональной компетенции.

Целью изучения военной гигиены и гигиены чрезвычайных ситуаций является подготовка специалистов по теоретическим и практическим вопросам санитарно-гигиенического и санитарно-эпидемиологического обеспечения мероприятий государственной системы предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в условиях военного и мирного времени.

Задачами дисциплин являются: формирование понимания рисков, обусловленных воздействием поражающих факторов различных видов чрезвычайных ситуаций (ЧС); изучение организации и проведения санитарно-эпидемиологического надзора, санитарно-гигиенических мероприятий в Вооруженных силах (ВС) РФ в военное время и чрезвычайных ситуациях мирного времени; изучение закономерностей влияния факторов и условий военной службы на личный состав ВС РФ; умение разработать и организовать мероприятия по устранению неблагоприятно действующих факторов или ограничению их влияния на здоровье военнослужащих до безопасных уровней; изучение системы медико-санитарного обеспечения населения в ЧС и организацию оказания медицинской помощи населению в ЧС; формирование готовности к участию в проведении мероприятий защиты населения и медицинско-

го персонала в ЧС, к проведению профилактических и санитарно-противоэпидемических мероприятий для предупреждения и ликвидации возникновения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) среди населения.

В настоящее время сотрудники кафедры гигиены входят в состав научно-образовательного центра «Медицина экстремальных ситуаций» и реализуют стратегический проект, направленный на предотвращение химических и радиационных угроз. В рамках этого проекта разрабатывается сквозная образовательная программа по всем специальностям и направлениям подготовки, оснащаются лаборатории с целью формирования навыков предотвращения биологических, химических и радиационных угроз населению. Совместно со стратегическими партнерами реализуются направления по поиску, разработке и производству специализированных продуктов питания, рекомендуемых к использованию в условиях чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени [1].

В рамках реализации стратегического проекта НОЦ «Медицина экстремальных ситуаций» профессорско-преподавательский состав кафедры гигиены активно продолжает работу по формированию компетенций и совершенствованию алгоритмов действий в условиях экстремальных ситуаций.

С момента организации гигиенических кафедр вопросы изучения потенциальной опасности острых чрезвычайных гигиенических ситуаций в связи с химическими и радиационными факторами и влияние данных факторов на здоровье населения являлись приоритетной задачей, что нашло отражение в развитии научных направлений кафедр, преподавании радиационной и военной гигиены в вузе.

За 60-летний период коллективом гигиенических кафедр проведена большая работа по учебному и учебно-методическому сопровождению образовательного процесса по дисциплинам радиационной гигиены, военной гигиены и гигиены чрезвычайных ситуаций, что позволяет масштабировать накопленный опыт для реализации сквозных программ при подготовке специалистов укрупненной группы «Клиническая медицина».

Перспективным развитием является дальнейшее участие сотрудников кафедры гигиены в организации и функционировании стратегического проекта средств противодействия биологическим, химическим и радиационным угрозам, в разработке симуляционных практико-ориентированных технологий с использованием цифровых решений, отвечающих современным вызовам.

## Источники и литература / Sources and references

1. Власова О. П., Попкова Л. В., Ситникова Е. М., Титоренко Е. Ю., Почуева Л. П. Стратегические направления организации питания населения при чрезвычайных ситуациях // Актуальные проблемы профилактической медицины : материалы Межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения акад. Н. А. Семашко. Кемерово, 2024. С. 73–84.
2. Громов К. Г., Шибанова Н. Ю. Организационные, технологические и медико-биологические аспекты профилактики аварийных ситуаций на шахтах Кузбасса // Актуальные проблемы службы медицины катастроф Сибирского федерального округа. Кемерово : Кузбассвуиздат, 2007. С. 23–27.
3. Каспаров А. А., Михайлуц А. П. Причины и последствия аварийных ситуаций, обусловленных воздействием химического фактора, и роль гигиены труда в их предотвращении // Гигиена труда и профессиональные заболевания. 1990. № 10. С. 9–13.
4. Михайлуц А. П., Зайцев В. И., Иванов С. И., Зубицкий Б. Д. Эколого-гигиенические проблемы городов с развитой химической промышленностью. Новосибирск : ЦЭ-РИС, 1997. 191 с.
5. Суглобова Е. М., Кричевская И. М., Михайлуц М. Ф. К вопросу предотвращения радиационных аварий в современных условиях // Безопасность жизнедеятельности предприятий в промышленно развитых регионах: материалы VII междунар. науч.-практ. конф. 2007. С. 306–308.

### Информация об авторах:

**Попкова Лилия Владимировна**, кандидат медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой гигиены ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: liliya-popkova@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-5159-2953

**Вклад в статью:** анализ материала, написание статьи.

**Почуева Лариса Павловна**, кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры гигиены ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: p-lp67@mail.ru

ORCID: 0000-0001-5197-4436

**Вклад в статью:** анализ материала, написание статьи.

**Ситникова Елена Михайловна**, кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры гигиены ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: len-sitnikova@mail.ru

ORCID: 0000-0002-3706-7538

**Вклад в статью:** дизайн исследования.

**Власова Оксана Петровна**, кандидат медицинских наук, доцент кафедры гигиены ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: rynzaox@mail.ru

ORCID: 0000-0001-9895-0941

**Вклад в статью:** интерпретация данных, утверждение окончательной версии статьи.

### Authors:

**Popkova Lilia Vladimirovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Head of the Department of Hygiene, Kemerovo State Medical University.

E-mail: liliya-popkova@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-5159-2953

**Contribution:** collected and interpreted the data; wrote the manuscript.

**Pochueva Larisa Pavlovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Hygiene, Kemerovo State Medical University.

E-mail: p-lp67@mail.ru

ORCID: 0000-0001-5197-4436

**Contribution:** collected and interpreted the data; wrote the manuscript.

**Sitnikova Elena Mikhailovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Hygiene, Kemerovo State Medical University.

E-mail: len-sitnikova@mail.ru

ORCID: 0000-0002-3706-7538

**Contribution:** conceived and designed the study.

**Vlasova Oksana Petrovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor of the Department of Hygiene, Kemerovo State Medical University.

E-mail: rynzaox@mail.ru

ORCID: 0000-0001-9895-0941

**Contribution:** collected and interpreted the data; wrote the manuscript.

УДК 929

Рудаева Е. Г., Анфиногенова О. Б.

## К ЮБИЛЕЮ БОРИСА ИВАНОВИЧА ДАВЫДОВА

**Для цитирования:** Рудаева Е. Г., Анфиногенова О. Б. К юбилею Бориса Ивановича Давыдова // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 60–62

В феврале 2025 года исполнилось бы 95 лет доктору медицинских наук, профессору Борису Ивановичу Давыдову. Дата очень солидная, но, к сожалению, Борис Иванович ушел из жизни в августе 2019 года, и эти слова – слова памяти – воспоминания о близком и дорогом для нас человеке.

Борис Иванович родился 17 февраля 1930 года в семье врача, трудные военные годы прошли через его детство. Тогда они с мамой и сестрой жили в оккупированном Таганроге. Его глаза всегда наполнялись слезами, когда шли разговоры о той страшной поре. Эти воспоминания были редкими, он неохотно говорил о годах войны.

Потом была учеба в Ярославском государственном медицинском институте, а после его окончания – работа педиатром в поселке Петровск Ярославской области и городе Азове.

Необходимость приобретения глубоких знаний, пытливый ум, научный подход к решению проблем практического здравоохранения вновь привели Бориса Ивановича в стены Ярославского медицинского института, в аспирантуру на кафедре детских болезней.

О годах учебы в аспирантуре на кафедре в своем родном институте Борис Иванович всегда вспоминал с теплотой. Его научным руководителем была профессор Александра Ивановна Титова, ее он вспоминал с большой благодарностью. В кабинете Бориса Ивановича всегда висел портрет А. И. Титовой.

Б. И. Давыдов в 1964 году успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по теме «О распространенности хронической пневмонии у детей и факторах, способствующих ее развитию» и в том же году был направлен на работу в Кемеровский государственный медицинский институт, который стал в его жизни судьбоносным **[фото 1]**.

Более 50 лет жизни Бориса Ивановича отдано работе в нашем институте, теперь уже университете.

Еще совсем молодым человеком Борис Иванович работал в должности ассистента, затем доцента кафедры детских болезней, позже возглавил кафедру госпитальной педиатрии, в разные годы был деканом лечебного, педиатрического факультетов, проректором по учебной работе и лечебной работе вуза. Борис Иванович всегда был востребован и успешно справлялся с порученным делом. Руководство и сотрудники института относились к нему с большим уважением.



**Фото 1.** Давыдов Борис Иванович [фото из архива кафедры].

Докторская диссертация Бориса Ивановича была посвящена комплексным функциональным методам исследования в диагностике хронических воспалительных заболеваний легких.



**Фото 2.** Борис Иванович в рабочем кабинете на кафедре детских болезней [фото из архива кафедры]



В начале 1991 г. Борис Иванович вновь вернулся на кафедру детских болезней [фото 2], с которой начинал деятельность в нашем вузе, в качестве руководителя, которым оставался до 2010 года, затем работал профессором. В сентябре 2017 г. Борис Иванович ушел на заслуженный отдых.

Под его руководством мы занимались одной из приоритетных проблем педиатрии – созданием эффективной гастроэнтерологической помощи детскому населению нашего региона в рамках национального проекта «Здоровье». Этому во многом способствовали возможности ДКБ № 2, сочетающей стационарное отделение и санаторий «Журавлик» на одной базе [фото 3].



Фото 3. Обход с профессором в отделении старшего возраста ДКБ № 2 [фото из архива кафедры]

Уделялось большое внимание разработке и внедрению новых технологий лечения, реабилитации, профилактике заболеваний пищеварительной системы у детей и подростков, что находило отражение в научных публикациях.

Борис Иванович заслуженно стал Почетным профессором университета, Заслуженным работником высшей школы, Героем Кузбасса. У него была удивительная способность творить, учить, вовремя принимать правильные решения. Он воспитал плеяду ученых. Под руководством профессора защищено 12 кандидатских и 2 докторские диссертации по актуальным вопросам педиатрии. Борисом Ивановичем опубликовано около 300 печатных работ, среди которых несколько монографий, ряд учебно-методических пособий.

Борис Иванович был талантливым лектором, педагогом, прекрасным врачом, ученым. Был чуток и внимателен по отношению к студентам, коллегам, пациентам и их близким. Этика и компетентность – его постоянные спутники. Борис Иванович снискал заслуженный авторитет, всеобщее уважение и признательность со стороны сотрудников и педиатров практического здравоохранения. Ежедневное общение с ним – это уроки добра, мудрости, терпимости, оптимизма и профессионализ-

ма. Наше общение проходило не только в стенах клиники, на конференциях, но также на праздниках, на семейных мероприятиях, на природе. Борис Иванович очень любил музыку, поэзию, был очень гармоничной личностью.

У Бориса Ивановича прекрасная семья – источник его вдохновения и доброжелательности. Жена Росарио Даниловна – врач акушер-гинеколог (ее не стало в июне 2024 года), дочь и внук – врачи, а внучка Анастасия окончила институт иностранных языков г. Санкт-Петербурга. Подрастает правнук Мирон.



Фото 4. Росарио Давыдовна и Борис Иванович [фото из архива кафедры]

Последние годы Бориса Ивановича тревожили вопросы нравственности в медицинской среде; он уделял этому особое внимание, публиковал свои размышления. Он писал: «Цель моих раздумий и размышлений состояла в том, чтобы каждый из нас оценил свое отношение к избранной профессии, дал честный ответ самому себе». «Мудрый врач подобен Богу», – говорили древние. Нам этих вершин не достичь, но мы должны стремиться к достижению признательности и уважения окружающих нас людей.

Борис Иванович был интеллигентным человеком, с любовью и трепетом относился к своим близким, семье, помнил добро, был благородным человеком, по-отечески относился к нам, своим ученикам и сотрудникам.

Борис Иванович был для нас примером порядочности, надежной опорой в нашей профессиональной жизни.

Полный ли это портрет глубокоуважаемого человека? Трудно, видимо, ответить, но главное в том, что он в сердце каждого из нас и останется в нем навечно.

## Источники и литература / Sources and references

1. Архив кафедры детских болезней

### Информация об авторах:

**Рудаева Елена Германовна**, кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры детских болезней ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: 626519@rambler.ru

**ORCID:** 0000-0002-9735-4301

**Вклад в статью:** разработка концепции, написание статьи.

**Анфиногенова Ольга Борисовна**, доктор медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой детских болезней ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: olg.anf@mail.ru

**ORCID:** 0000-0001-9006-3352

**Вклад в статью:** разработка концепции, написание статьи.

### Authors:

**Rudaeva Elena Germanovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pediatric Diseases, Kemerovo State Medical University.

E-mail: 626519@rambler.ru

**ORCID:** 0000-0002-9735-4301

**Contribution:** conceived and designed the study; wrote the manuscript.

**Anfinogenova Olga Borisovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Head of the Department of Pediatric Diseases, Kemerovo State Medical University.

E-mail: olg.anf@mail.ru

**ORCID:** 0000-0001-9006-3352

**Contribution:** conceived and designed the study; wrote the manuscript.

УДК 616-036.22(091)(571.17)  
Смирнов А. В., Борзова Н. В.

# СТАНОВЛЕНИЕ ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ КУЗБАССА: ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ ЭПИДЕМИОЛОГИИ КЕМГМУ

**Для цитирования:** Смирнов А. В., Борзова Н. В. Становление эпидемиологической школы Кузбасса: история кафедры эпидемиологии КемГМУ // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6, № 1. С. 63–68

Истоки кафедры эпидемиологии Кемеровского государственного медицинского института (КГМИ) неразрывно связаны с Ленинградской эпидемиологической школой, основоположником которой является выдающийся отечественный эпидемиолог, д.м.н., профессор Виктор Андреевич Башенин. Имя Виктора Андреевича находится в ряду немногих, но самых ярких имен, определивших пути становления и развития эпидемиологии XX столетия. Он является автором первых учебников по эпидемиологии в России, великолепным лектором-энциклопедистом, первая лекция которого очередному курсу студентов, как правило, выходила за рамки и без того достаточно безграничной эпидемиологии [1].

Виктор Андреевич родился в 1882 г. в Екатеринбурге, где обучался в гимназии до 1901 г. В 1907 г. после окончания Императорской медико-хирургической академии в Санкт-Петербурге получил образование врача. Началом врачебной деятельности Виктора Андреевича стала борьба с чумой на индо-афганской границе в 1908–1912 гг. Далее, пройдя Первую мировую и гражданскую войны, занимался уникальной микст-эпидемией сыпного и возвратного тифов в Новониколаевске в 1912–1919 гг. После этого он переехал в Московскую губернию, итогом работы в которой с 1921 по 1929 гг. стало открытие новой болезни – безжелтушного лептоспироза. В октябре 1929 г. он получил приглашение из Одесского медицинского института стать заведующим первой кафедрой эпидемиологии, сменив ее основателя Д. К. Заболотного. 18 сентября 1931 г. во время репрессий был арестован, попал в Бутырскую тюрьму. Лишь в 1937 г. он смог вернуться в Москву, откуда в скором времени ему вновь пришлось уехать, чтобы противостоять вспышкам холеры на железной дороге в годы Великой Отечественной войны. Защитив докторскую диссертацию (1946 г.) и издав множество курсов и справочников по эпидемиологии, в мае 1947 г. начал работать на кафедре эпидемиологии Ленинградского санитарно-гигиенического медицинского института (ЛГСМИ).

За двадцать лет работы в ЛГСМИ под его началом создается самая большая в стране кафедра эпидемиологии и новая школа эпидемиологов, к которой принадлежит ряд его учеников: М. Л. Лившиц, В. В. Далматов,

В. А. Виноградов, Л. И. Шляхтенко и многие другие. Скончался Виктор Андреевич 21 ноября 1978 года на 96-м году жизни в Москве [1].

Следующий виток развития эпидемиологии принадлежит его ученику – молодому талантливому ученому Миرونу Львовичу Лившицу. МIRON Львович родился 26 января 1930 года в городе Бобруйске (Белорусская ССР). В 1948 г. поступил в Ленинградский санитарно-гигиенический медицинский институт. После его окончания в 1954 г. начал работать санитарным врачом, а впоследствии занял пост заведующего санитарным отделом областной санитарно-эпидемиологической станции в г. Бресте. В 1959 г. он вернулся в *alma mater*, чтобы поступить в аспирантуру на кафедру эпидемиологии к профессору В. А. Башенину [фото 1].



**Фото 1.** Профессор В. А. Башенин и аспирант М. Л. Лившиц. Конец 1950-х гг. [Фото из архива кафедры]

После окончания аспирантуры и блестящей защиты кандидатской диссертации МIRON Львович был приглашен в недавно образованный Кемеровский медицинский институт. В скором времени его усилиями в 1961 г. при кафедре инфекционных болезней создается курс эпидемиологии. Первые занятия со студентами проводились в помещениях инфекционной больницы, размещавшейся тогда в Южном районе города (сейчас это здание Кузбасского клинического кожно-венерологического диспансера). В 1963 г. в КГМИ открывается санитарно-гигиениче-



ский факультет, а в 1968 г. курс эпидемиологии преобразуется в кафедру [4].

В 1974 г. Мирон Львович защитил докторскую диссертацию на тему «Эпидемиологический анализ и моделирование эпидемического процесса бактериальной дизентерии в Кузбассе», и через три года ему было присвоено звание профессора. Чуть позднее он возглавил санитарно-гигиенический факультет. Мирон Львович всегда относился с мягкостью и добротой ко всем коллегам и студентам. Неудивительно, что период, когда он занимал должность декана, в кругу студентов был назван «разгулом демократии». В 1999 г. академику РАЕН М. Л. Лившицу присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации» [фото 2].



Фото 2. Основатель кафедры эпидемиологии КГМИ, академик РАЕН, д.м.н., профессор М. Л. Лившиц. [Фото из архива кафедры].

Все, кому довелось работать с Мироном Львовичем, вспоминают его как непревзойденного лектора, очень эрудированного и обладавшего необыкновенным обаянием человека. Он, будучи очень разносторонним и творческим человеком, являлся знатоком художественной литературы и достойным вокалистом, в репертуаре которого было немало романсов, в том числе и своего написания. С огромным уважением он всегда относился

к своему Учителю В. А. Башенину и первую лекцию вновь пришедшим студентам всегда посвящал именно ему.

Организовав и возглавив кафедру эпидемиологии КГМИ, Мирон Львович пригласил и первых преподавателей – выпускников медицинских институтов Сибири: Кемеровского – Семена Аркадьевича Печеника, Омского – Софью Григорьевну Корон и даже Иркутского – Анатолия Владимировича Попова.

Софья Григорьевна Корон проработала на кафедре до 1972 года. Анатолия Владимировича Попова коллеги окрестили не иначе, как «обыкновенный гений». Анатолию Владимировичу принадлежала неординарная идея изучения распространения кишечных инфекций в окружающей среде методом эксперимента с штаммом *E. coli*. М-17. Аналогов таких работ не существовало ни в нашей стране, ни за рубежом.

С 1968 по 1998 гг. на кафедре работал и творил Семен Аркадьевич Печеник, весьма харизматичный и обаятельный человек. Многим его коллегам и ученикам он запомнился как состоявшийся писатель. Редкое занятие у Семена Аркадьевича обходилось без прекрасно прочитанного стихотворения собственного сочинения. Его творчество нашло признание в нескольких сборниках стихов и даже членстве в Союзе писателей РФ.

В 1969 г. состоялся первый выпуск санитарно-гигиенического факультета, преподавателями кафедры стали ее выпускники Марк Михайлович Менделенко и Людмила Михайловна Кузьминская.

Марк Михайлович является несомненно одаренным лектором, умеющим заинтересовать свою публику любым предметом. Мягкий юмор и неизменная доброта всегда могли расположить к нему студентов. Немало времени он проводил и на научном поприще, привнес не малую толику труда в изучение эпидемического процесса кори и шигеллезов. Итогом этих работ стала успешная защита кандидатской и докторской диссертаций. Марк Михайлович работал на кафедре до 1993 года.

Людмила Михайловна Кузьминская пришла на кафедру после окончания аспирантуры в ЛГСМИ в 1975 г. Успешно защитив диссертацию, она работала в должности доцента на кафедре до 2000 г.

В 1972 г. на кафедру пришла Ольга Михайловна Дроздова. В 1977 г. под руководством В. Д. Беякова она блестяще защитила кандидатскую диссертацию, направленную на изучение фагопрофилактики шигеллезов. Ею были проведены уникальные научные эксперименты, которые смогли обосновать возможность и высокую эффективность использования бактериофагов на предметах окружающей среды с целью профилактики и проведения противоэпидемических мероприятий в очагах шигеллезной инфекции. Эти новаторские исследования легли в основу целого ряда научных трудов, выполнявшихся на кафедре в последующие годы. В 1998 г. Ольга Михайловна



Фото 3. Д.м.н., профессор О. М. Дроздова. [Фото из архива кафедры].

успешно защитила докторскую диссертацию, посвященную эпидемиологическому надзору за гемоконтактными вирусными гепатитами и ВИЧ-инфекцией [фото 3].

Ольга Михайловна по сей день работает на кафедре, занимая должность учебного профессора и ведя активную научную деятельность. В 2010 г. награждена нагрудным знаком «Отличник здравоохранения», а также медалью «За веру и добро» (2018 г.). Под её руководством выполнено большое количество перспективных работ, недавними из которых являются диссертационные исследования на темы: «Эпидемиологическая характеристика клещевых инфекций на территории Кемеровской области и совершенствование мероприятий по их профилактике» (А. Р. Ефимова, 2018 г.) и «Имитационное моделирование воздушно-капельного распространения респираторных вирусов среди медицинских работников стоматологического профиля» (Д. Ю. Иванов, 2025 г.).

В этой статье нельзя обойти вклад выдающегося ученого В. Д. Белякова в научную деятельность кафедры тех лет. С академиком профессорско-преподавательский состав кафедры связывала не только наука – он был одним из научных консультантов у М. Л. Лившица, но и длительные дружеские отношения. К Виталию Дмитриевичу всегда можно было обратиться за любым советом: его острый ум никогда не оставлял любой вопрос нерешенным. Его стройная и прекрасно объяснявшая многие аспекты течения эпидемического процесса теория саморегуляции паразитарных систем способствовала повы-

шению научного потенциала кафедры, отразившись во многих ее работах [3]. Память об этом ученом бережно хранится среди преподавателей по сей день и передается новым поколениям эпидемиологов.

В 1972 из целевой аспирантуры Пермского медицинского института после успешной защиты кандидатской диссертации на кафедру вернулся Александр Кириллович Маслов. Долгие годы его увлекало изучение водного пути передачи многих инфекционных болезней, результатами которого он щедро делился как с коллегами, так и со студентами. С его именем связано на кафедре становление таких дисциплин, как «Военная эпидемиология» и «Эпидемиология чрезвычайных ситуаций».

С 1976 г. на кафедру в должности лаборанта приходит Надежда Владимировна Борзова. В 1984 г. она оканчивает вечернее отделение лечебного факультета и по настоянию Мирона Львовича остается работать в должности старшего лаборанта, а затем и ассистента кафедры. Надежда Владимировна с начала карьеры преподавателя всегда была связана и с практическим здравоохранением: вот уже больше 30 лет она параллельно работает врачом-эпидемиологом в детской поликлинике №16 с момента ее основания в 1994 г. (ныне – детская поликлиника №2 Кузбасской областной детской клинической больницы имени Ю. А. Атаманова), является врачом-эпидемиологом высшей квалификационной категории. Огромный практический опыт в сочетании с грамотным умением преподавания позволили ей взрастить не одно поколение прекрасных специалистов-эпидемиологов, часть из которых осталась на кафедре после окончания обучения. Ее бескорыстное служение образованию и медицине неоднократно было отмечено множеством наград, среди которых можно выделить две медали: «Серебряный знак Совета народных депутатов Кемеровской области» (2018 г.) и «За достойное воспитание детей» (2022 г.). Надежда Владимировна работает на кафедре по сей день, с 2024 года – в должности старшего преподавателя.

В 1977 г. на кафедру эпидемиологии в качестве ординатора, а затем и аспиранта приходит Розалия Николаевна Ан. На протяжении нескольких лет она занималась изучением эпидемического процесса госпитальных клонов сальмонелл, что и нашло отражение в ее успешно выполненной в 1988 г. диссертации. Человек несомненно одаренный, она вносила нотку восточного уважения к коллегам, щедро знакомя их с национальными традициями. С 1990 г. Р. Н. Ан покинула Кемерово, став доцентом кафедры эпидемиологии Новокузнецкого государственного института усовершенствования врачей, а с 2001 г. в этой же должности работает в Уральском государственном медицинском университете (г. Екатеринбург).

С 1979 г. на кафедре работал Олег Александрович Воронежский. Будучи уже состоявшимся врачом и заведующим паразитологическим отделом областной санитар-

но-эпидемиологической станции, он пришел на кафедру с твердым желанием заняться научной деятельностью. Очень педантичный и способный преподаватель, он одновременно был первым организатором любых кафедральных мероприятий. К сожалению, необходимость переезда семьи в другой город в 1983 г. заставила его оставить кафедру.

В начале 1980-х годов состав кафедры эпидемиологии КГМИ одним из первых в Союзе начинает изучать эпидемиологию внутрибольничных инфекций. Этой темой начинает активно заниматься пришедшая на кафедру выпускница санитарно-гигиенического факультета нашего университета 1983 года Елена Борисовна Бруси́на. Эти новаторские исследования под руководством академика М. Л. Лившица в 1987 г. сначала находят свое отражение в кандидатской, а затем в 1998 г. – и в докторской диссертации Елены Борисовны. Именно в Кузбассе впервые во всей стране начинают формироваться теоретические, методические и организационные основы эпидемиологического надзора за госпитальными гнойно-септическими инфекциями, формируется новое направление в науке – «Госпитальная эпидемиология». Елена Борисовна воплотила эту систему в жизнь, став первым в стране госпитальным эпидемиологом, работая в Кузбасской областной клинической больнице [фото 4].

Профессор Е. Б. Бруси́на является автором бесчисленного количества фундаментальных исследований. Ею обоснованы эпидемиологические и молекулярно-генетические закономерности формирования различных штаммов госпитальных возбудителей инфекций. В 2013 г. она становится одним из инициаторов создания Национальной ассоциации специалистов по контролю инфекционных и неинфекционных болезней (НАСКИ), является членом ее правления. С 2002 г. Елена Борисовна становится вторым заведующим кафедрой эпидемиологии после М. Л. Лившица и остается на этом посту по сей день.

За свою профессиональную карьеру Елена Борисовна формируется как выдающийся специалист в области эпидемиологии. Она является автором более полутысячи работ, 8 монографий, 6 руководств для врачей, 2 учебников и 5 патентов. Имеет бесчисленное количество почетных наград и медалей, среди которых можно выделить награждение ведомственным нагрудным знаком «Отличник здравоохранения» (2005 г.), а также медалями «За служение Кузбассу», «За достойное воспитание детей», «За веру и добро», «65 лет Кемеровской области» [2]. Под руководством Елены Борисовны создана новая научная школа, успешно защищено больше двух десятков диссертаций. В настоящее время еще 7 диссертационных исследований параллельно ведутся под ее руководством. В 2022 г. ей присвоено звание члена-корреспондента РАН.

Елена Борисовна занимает должность главного редактора журнала «Фундаментальная и клиническая ме-



Фото 4. Чл.-корр. РАН, д.м.н., профессор Е. Б. Бруси́на  
[фото из архива кафедры].

дицина», издающегося в Кемеровском медицинском университете и вошедшего во второй квартиль ВАК. Является научным редактором журнала «Эпидемиология и вакцинопрофилактика», членом редакционных коллегий таких журналов, как «Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии», «Эпидемиология и инфекционные болезни. Актуальные вопросы» и «GMS Hygiene & Infection Control» (Германия).

С 1984 г. на кафедре работала Елена Альбертовна Мартынова. Ее кандидатская диссертация на тему «Компьютерно-имитационное моделирование в изучении закономерностей распространения кори, ветряной оспы, краснухи и эпидемического паротита в детских дошкольных учреждениях» выполнена на стыке классической эпидемиологии и медицинской кибернетики. В 1992 г. Елена Альбертовна успешно защитила ее под руководством академика М. Л. Лившица. С 1994 г. она живет и работает в Москве [фото 5].

В 1998 г. на кафедру приходит сын С. А. Печеника – Андрей Семенович Печеник, подтверждая семейную преданность этой науке. Под руководством профессора Е. Б. Брусиной в 2012 г. он защитил кандидатскую диссертацию, посвященную эпидемиологии острых кишечных инфекций. В 2014 г. становится доцентом кафедры, а в 2016 г. в связи с переездом в Москву оставляет кафедру.





**Фото 5.** Состав кафедры в начале 1990-х годов. Верхний ряд Р. Н. Ан, А. К. Маслов, М. М. Менделенко, Н. В. Борзова. Нижний ряд: Е. А. Мартынова, Л. М. Кузьминская, М. Л. Лившиц, О. М. Дроздова, С. А. Печеник. [Фото из архива кафедры]

В 2005 г. на кафедру из практического здравоохранения приходит Лариса Станиславовна Глазовская. Талантливый ученый, увлеченный и опытный практик, она всегда с добротой и любовью относилась к студентам. В 2005 г. под руководством профессора Е. Б. Брусиной она успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Эпидемиология и профилактика внутрибольничных инфекций мочевыводящих путей в стационарах хирургического и акушерского профиля». В 2008 г. становится доцентом кафедры. В 2016 г. в связи с переездом покидает кафедру. В настоящее время работает заместителем главного врача по санитарно-эпидемиологическим вопросам в Инфекционной клинической больнице №2 Департамента здравоохранения города Москвы.

С 2008 по 2019 гг. на кафедре работала Татьяна Петровна Желнина. Одновременно совмещая работу преподавателя и врача-эпидемиолога Кемеровского областного перинатального центра, она всегда активно занималась вовлечением студентов в мир науки. Команда студенческого научного кружка под ее руководством не раз занимала призовые места во Всероссийской студенческой олимпиаде по эпидемиологии (Первый МГМУ им. И. М. Сеченова (Сеченовский Университет), г. Москва). В 2011 г. под руководством профессора Е. Б. Брусиной Татьяна Петровна защитила кандидатскую диссертацию, посвященную характеристике эпидемического процесса внутрибольничных инфекций новорожденных при различных технологиях ухода.

В 2019 г. коллектив кафедры пополнил старший лаборант, а впоследствии ассистент Алексей Валерьевич Смирнов. В 2023 г. под руководством чл.-корр. РАН,

д.м.н., профессора Е. Б. Брусиной он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Эпидемиология рака предстательной железы в Кемеровской области – Кузбассе». С 2024 г. занял должность старшего преподавателя. В настоящее время продолжает преподавать, занимаясь исследованием эпидемиологии паразитарных заболеваний Кузбасса.

С момента своего основания на кафедре эпидемиологии Кемеровского государственного медицинского университета обучалось более 25 тысяч студентов разных направлений подготовки, из них около 6000 студентов санитарно-гигиенического, а впоследствии – медико-профилактического факультета. До настоящего времени почти половина всех наших выпускников после окончания обучения избирает эпидемиологию основным направлением профессиональной траектории, что подтверждает высокий уровень подготовки кадров.

За пятьдесят с небольшим лет кафедра превратилась в одну из крупнейших школ эпидемиологии в нашей стране. Ее выпускники являются известными и востребованными специалистами как в Кузбассе, так и за его пределами. В настоящее время общие интересы связывают кафедру с коллегами из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Уфы, Перми, Омска, Иркутска и других городов России.

Сегодня, как и в прошлые времена, профессорско-преподавательский состав кафедры эпидемиологии и инфекционных болезней КемГМУ работает с искренней преданностью этой науке, поддерживая лучшие образовательные и научные традиции сформировавшейся школы для общего блага профилактики массовых инфекционных и неинфекционных заболеваний.

## Источники и литература / Sources and references

1. Виктор Андреевич Башенин: Очерк о жизни и деятельности выдающегося эпидемиолога России / Под ред. И с коммент. Акад. РАЕН, проф. М. Л. Лившица и проф. Л. И. Шляхтенко – Барнаул: ОАО «Алтайский полиграфический комбинат», 1997. – 248 с.
2. Елена Борисовна Брусина // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. – 2019. – Т. 18, № 6. – С. 109–110.
3. История медицины / Палин А. В., Брусина Е. Б., Боровикова З. В., Кувшинов Д. Ю., Пьянзова Т. В., Шиллер В. В. Сер. Специалитет. М., 2024.
4. Памяти Мирона Львовича Лившица // Эпидемиология и инфекционные болезни. – 2008. – № 2. – С. 64.

### Информация об авторах:

**Смирнов Алексей Валерьевич**, кандидат медицинских наук, старший преподаватель кафедры эпидемиологии и инфекционных болезней ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: alsmirnov\_95@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3897-2326

**Вклад в статью:** сбор материала, написание статьи.

**Борзова Надежда Владимировна**, старший преподаватель кафедры эпидемиологии и инфекционных болезней ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: bnvo@mail.ru

ORCID: 0000-0001-2345-6789

**Вклад в статью:** сбор материала.

### Authors:

**Smirnov Aleksey Valerievich**, Candidate of Sciences in Medicine, Senior Lecturer of the Department of Epidemiology and Infectious Diseases, Kemerovo State Medical University.

E-mail: alsmirnov\_95@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3897-2326

**Contribution:** collected and interpreted the data; wrote the manuscript.

**Borzova Nadezhda Vladimirovna**, Senior Lecturer of the Department of Epidemiology and Infectious Diseases, Kemerovo State Medical University.

E-mail: bnvo@mail.ru

ORCID: 0000-0001-2345-6789

**Contribution:** collected and interpreted the data.

УДК 929

Царик Г. Н., Кудряшова И. А., Батиевская В. Б., Цитко Е. А.

## ИЗ ИСТОРИИ КАФЕДРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И ЭКОНОМИКИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА А. Д. ТКАЧЕВА

**Для цитирования:** Царик Г. Н., Кудряшова И. А., Батиевская В. Б., Цитко Е. А. Из истории кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 1. С. 69–74.

Многолетняя деятельность кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева направлена на подготовку квалифицированных медицинских кадров и непрерывное совершенствование профессиональных компетенций уже работающих специалистов.

История кафедры начиналась с 1959 г. открытием курса организации здравоохранения и истории медицины. Становление и развитие кафедры проходило под руководством Ивана Васильевича Копытина, который заведовал кафедрой в период с 1965 по 1972 гг. [1, 2, 3].

Новый этап в развитии кафедры обусловлен переходом на преподавание дисциплин социально-гигиениче-

ской направленности, в связи с чем в 1966 г. кафедра была переименована и стала носить название социальной гигиены и организации здравоохранения [4,5].

С 1972 г. кафедрой социальной гигиены и организации здравоохранения заведует профессор Александр Дмитриевич Ткачев, родившийся в 1924 году в г. Луганске, участник Великой Отечественной войны. По окончании лечебного факультета Воронежского медицинского института Александр Дмитриевич работал заведующим районным отделом здравоохранения, главным врачом ЦРБ города Россошь, заместителем главного врача Воронежской областной клинической больницы. Одновременно совмещал административную работу с преподаванием в вузе. Пиком карьеры А. Д. Ткачева стало ректорство в Кемеровском государственном медицинском институте. Профессор Ткачев – автор 135 печатных работ, в том числе шести монографий. Под его руководством подготовлено два доктора и пять кандидатов медицинских наук [6, 7, 8]. В 1984 году А. Д. Ткачеву было присвоено звание заслуженного врача РФ. А. Д. Ткачев – почетный гражданин Кемеровской области [фото 1].

С 1991 г. кафедрой заведует д.м.н., проф. Г. Н. Царик [фото 2]. Профессор Г. Н. Царик имеет научную школу по общественному здоровью и здравоохранению. Под ее руководством защищено 12 докторских и 30 кандидатских диссертаций.

В рамках реализации международных проектов научного сотрудничества в сфере здравоохранения с участием США, Франции, Англии (1994–1997 гг.) Галина Николаевна руководила программами: «Разработка метода оплаты амбулаторных медицинских услуг на основе концепции КСГ»; «Мониторинг и оценка влияния новых служб первичного звена на здоровье населения и качество услуг»; «Изучение удовлетворенности пациентов качеством медицинской помощи»; «Оценка эффективности работы общих врачебных практик». По результатам исследовательской деятельности в 1995 г. Г. Н. Царик стала лауреатом международного конкурса по номинации «Новаторство в подготовке администраторов здравоохранения», в 1996 г. профессору Г. Н. Царик присвоено звание лауреата Премии Кузбасса. В 2002 г. стала лауреатом Кузбасского конкурса «Профессор года». Г. Н. Царик явля-



**Фото 1.** Профессор Ткачев Александр Дмитриевич  
[фото из архива кафедры]





Фото 2. Профессор Царик Галина Николаевна [фото из архива кафедры]

ется академиком Российской Академии естественных наук и академиком Петровской Академии наук и искусств, имеет звание «Почетный профессор Кемеровской государственной медицинской академии» (в 2010 г.) и «Почетный профессор Кузбасса» (в 2021 г.). За многолетний труд и научные достижения Г. Н. Царик награждена медалями «За особый вклад в развитие Кузбасса III степени» и «За служение Кузбассу», а в 2015 году – орденом «Доблесть Кузбасса».

Инновационные технологии организации медицинской помощи населению и управления обеспечением ее качества, разработанные сотрудниками кафедры под руководством Г. Н. Царик, и комплекты алгоритмов медицинских технологий получили Золотую медаль и диплом I степени на международной выставке-ярмарке «Мединтекс» (2002 г.), в 2008 г. – золотую медаль Оргкомитета Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России» в номинации «Здоровье нации и здравоохранение».

В 2005 г. при активном участии кафедры в вузе открыт и функционировал диссертационный совет по защите кандидатских и докторских диссертаций. В 2018 г. учебник «Здравоохранение и общественное здоровье», разработанный коллективом кафедры под редакцией профессора Г. Н. Царик, стал лауреатом Ежегодной премии в сфере медицинского и фармацевтического образования России по итогам 2017 г. «За лучшую практику учебно-методического сопровождения образовательных программ» для обеспечения реализации образовательных

программ высшего образования области «Здравоохранение и медицинские науки» (в 2021 г. учебник был переиздан).

В составе структурного подразделения более 35 лет трудится Евгений Анатольевич Цитко, к.м.н., доцент, начавший работать ассистентом кафедры социальной гигиены и организации здравоохранения, а с 1993 г. – ее доцентом. С 1986 г. участвовал в разработке комплексной программы Госкомитета по науке и технике «Пограничные нервно-психические расстройства у работников химической промышленности», много лет занимался исследованием социально-профилактических проблем у рабочих химической промышленности, является соавтором четырех учебников и 115 научных и учебных трудов.

Существенным образом укрепляют кадровый потенциал кафедры работники практического здравоохранения и сферы управления региональной медициной, эффективно совмещающие свою профессиональную деятельность с научно-образовательной работой на кафедре.

Органично совмещает руководство сферой социального развития в Кузбассе с образовательной и научной деятельностью Елена Анатольевна Воронина, заместитель председателя Правительства Кузбасса (по вопросам социального развития), д.м.н., профессор кафедры.

Совместителем трудится и Татьяна Николаевна Корбанова, к.м.н., ассистент кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения им. проф. А. Д. Ткачева. Основное место ее работы – Министерство здравоохранения Кузбасса, где она трудится более 14 лет.

Под руководством Т. Н. Корбановой в 2022 г. разработан и осуществляется курация регионального проекта «Оптимальная для восстановления здоровья медицинская реабилитация в Кемеровской области – Кузбассе на 2022–2030 годы». Успешный запуск данного проекта уже позволил повысить доступность реабилитационных услуг для взрослого и детского населения Кузбасса, увеличить число отделений медицинской реабилитации, приобрести высокотехнологичное оборудование.

Под руководством Е. А. Ворониной и совместно с Т. Н. Корбановой осуществляется научная работа по внедрению бережливых технологий оказания медицинских услуг в Кемеровской области – Кузбассе, в частности, связанная с предупреждением развития поздних стадий заболеваний и обеспечения медицинской реабилитации лицам с когнитивными расстройствами с применением объемно-пространственных изображений и искусственного интеллекта.

В своей образовательной деятельности преподаватели-практики широко используют инновационные форматы обучения, основанные на непосредственном взаимодействии студентов с административно-управленческим персоналом медицинских организаций, где первые руководители лечебных учреждений делятся опытом своей



Фото 3. Коллектив кафедры [фото из архива кафедры]

работы со студентами. Это позволяет сформировать целостное представление о системе здравоохранения и развить профессиональные компетенции непосредственно в медицинской организации.

Экономический блок кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева представлен профессором И.А. Кудряшовой и доцентами В.Б. Батиевской, М.В. Соколовским и Е.И. Харлампенковым [фото 3].

Вероника Богдановна Батиевская работает в университете с 2004 г. (20 лет). Имея три высших образования — медицинское, экономическое и управленческое, преподаёт следующие дисциплины: экономику, основы менеджмента, экономику здравоохранения, общественное здоровье. Имеет 113 публикаций, грифованные учебные издания: «Делопроизводство в медицинской организации», электронный образовательный курс на базе ЭОС Moodle «Актуальные вопросы финансирования здравоохранения». Область ее научных интересов на протяжении ряда лет связана с программированием развития регионального здравоохранения — успешной разработкой практико-ориентированного проекта, получившего статус закона Кемеровской области — Территориальной Программы государственных гарантий, ежегодно актуализируемой и утверждаемой Коллегией Кемеровской области — Кузбасса.

С 2020 г. экономический блок кафедры значительно укрепился с приходом Ирины Анатольевны Кудряшовой, д.э.н., доцента. Она имеет многолетний опыт выполнения научных исследований и инновационных проектов по разработке и актуализации региональных программ социально-экономического развития и инвестиционных проектов, в КемГМУ активно участвовала в разработке иннова-

ционных технологий и высокотехнологичных продуктов в области персонифицированной медицины, регионального здравоохранения, содействовала в их продвижении и коммерциализации. И.А. Кудряшова награждена медалью «За служение Кузбассу», а также нагрудным знаком Минобразования «За развитие научно-исследовательской работы студентов», Почетной грамотой Минобразования. За большой личный вклад в социально-экономическое развитие Кузбасса и подготовку кадров высшей квалификации отмечена Почетными грамотами и Премиями Губернатора Кемеровской области, имеет более 200 опубликованных научных работ, в том числе два десятка монографий и учебных пособий с Грифом УМО.

С 2021 г. на кафедре трудится Михаил Владимирович Соколовский, к.э.н., доцент. Вместе с ним существенно усилилось внимание сотрудников вуза и студентов к вопросам финансирования и планирования хозяйственной деятельности в медицинских организациях на современном этапе. Имел опыт успешной грантовой работы на региональном уровне, был активным участником деятельности системы непрерывного образования «от школьной скамьи до университета». Его научный багаж в значительной степени укрепил интеллектуальный потенциал вуза в части определения источников и решения проблем финансового обеспечения системы здравоохранения в России и в Кузбассе. Значительное внимание М.В. Соколовский уделяет вопросам формирования финансовой грамотности у студентов КемГМУ. Он имеет более 100 публикаций, монографий, учебных пособий, электронных образовательных курсов на базе ЭОС Moodle («Актуальные вопросы финансирования здравоохранения»).

С 2024 г. на кафедре трудится Евгений Иванович Харлампенков, к.т.н., доцент. На кафедру он пришел



с достаточно большим багажом преподавательской и научно-исследовательской работы, имея опыт чтения таких дисциплин, как «Логистика», «Анализ и прогнозирование конъюнктуры рынков», «Оценка транспортных средств и оборудования предприятий» и др. Длительное время он участвовал в разработке проектов Комплексных инвестиционных планов муниципальных образований Кемеровской области, таких как, Кемеровский, Яшкинский, Тайгинский, Гурьевский муниципальные округа и ряда других, а также Стратегии внешнеэкономической деятельности Кемеровской области и других проектов, реализуемых в Кузбассе. Участие в проектной деятельности позволяет использовать результаты наработки при чтении лекций и ведении практических занятий. Преподавание дисциплины «Экономика» в медицинском вузе направлено на то, чтобы показать студентам отличительные черты экономики здравоохранения, динамику затрат на реализацию национального проекта «Здравоохранение», привлечь внимание обучающихся к важности решения экономических проблем в данной области. В настоящий момент его научные интересы в рамках работы кафедры связаны с развитием медицинского туризма в регионе с учетом изменения традиционной структуры экономики Кузбасса и перехода от преимущественно сырьевого развития к несырьевым сферам новой экономической модели. Имеет в списке более 150 печатных работ, в том числе в журналах ВАК и Scopus, награжден медалью «За особый вклад в развитие Кузбасса» III степени.

Такой профессиональный коллектив кафедры нацелен на практико-ориентированный подход, преподаватели широко применяют инновационные образовательные технологии и активные методы преподавания в процессе обучения студентов.

В ходе научной и образовательной деятельности студентов знакомят с базовыми принципами процессного



Рисунок 1. Алгоритм процессного подхода

подхода – технологии, основанной на выявлении и оптимизации бизнес-процессов организации, их непрерывном улучшении для скорейшего и более точного достижения стратегических и операционных целей (рисунок 1).

Процессы внедрения бережливых технологий оказания медицинских услуг нашли активное отражение в образовательной и научной работе сотрудников кафедры, получили высокую оценку на уровне Росатома, стали передовой площадкой национального и регионального масштабов для отработки инновационных подходов к применению ресурсосберегающих (бережливых) технологий в организациях медицинского профиля. Визуализировать изменения, связанные с устранением потерь, помогают объемно-пространственные модели (рисунок 2).

Результатом внедрения инноваций явились зарегистрированные Роспатентом базы данных (рисунок 3).

И сегодня кафедра живет насыщенной современной жизнью, наполненной новыми достижениями, решением сложных амбициозных задач и ожиданием новых свершений. Ее сотрудниками разработана процессная модель деятельности медицинских организаций с использованием классификатора медицинских услуг. В преподавании



Рисунок 2. Площадки для размещения объемно-пространственных моделей медицинских кабинетов [фото из архива кафедры].



## Федеральной службой по интеллектуальной собственности Роспатент зарегистрировано 9 баз данных.



Рисунок 3. Объекты интеллектуальной собственности, разработанные сотрудниками кафедры.

используется объемно-пространственное изображение структуры медицинских учреждений, в том числе макеты кабинетов первичного звена в целях разработки механизмов увеличения их пропускной способности. Важное место уделяется технологиям применения нейросетей в здравоохранении, включая элементы искусственного интеллекта и роботизированные процессы.

Сотрудниками кафедры разработана процессная модель деятельности медицинских организаций с исполь-

зованием классификатора медицинских услуг. В преподавании используется объемно-пространственное изображение структуры медицинских учреждений, в том числе макеты кабинетов первичного звена в целях разработки механизмов увеличения их пропускной способности. Важное место уделяется технологиям применения нейросетей в здравоохранении, включая элементы искусственного интеллекта и роботизированные процессы.

## Источники и литература / Sources and references

1. Заведующие кафедрами и профессора Кемеровской государственной медицинской академии (1955-2005): биографический справочник / сост.: А. П. Михайлуц, Н. В. Подолужная; под ред. А. Я. Евтушенко. Кемерово : Медицина и просвещение, 2005. 272 с.
2. Исторический очерк: Кемеровский государственный медицинский институт 1956 – Кемеровская государственная медицинская академия 1996. Кемерово : НИКАЛС, 1996. 92 с.
3. История развития и становления кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева [Электронный ресурс] / Кемеровский государственный медицинский университет Минздрава России: официальный сайт. Доступно по: <https://kemsu.ru/kafedra/public-health/history/> (дата обращения 26.02.2025).
4. Кемеровская государственная медицинская академия // Здравоохранение Кузбасса. 60 лет истории / Т. И. Калицкая. Томск: GalaPress, 2002. С. 54.
5. Кемеровская государственная медицинская академия: страницы истории. Кемерово: КемГМА, 2002. 135 с.
6. Кемеровская государственная медицинская академия. КемГМА 55 лет: биография коллективная. Кемерово, 2010. 32 с.
7. Кемеровская государственная медицинская академия (исторический очерк): 1956–2001 / А. Я. Евтушенко, Н. А. Барбараш, В. М. Ивойлов [и др.] Кемерово, 2001. 120 с.
8. Шерстенников Е. Н., Батиевский Б. В. Они были первыми – выпускники 1962–1964 годов (к 50-летию КемГМА) / под ред. Н. А. Барбараш, А. В. Сапожкова. Кемерово: [б. и.], 2005. 172 с.
9. Соколовский М. В. Базовые концепции бережливого производства: новые возможности для здравоохранения // Прокузбасс 2023: материалы межрегион. форума с междунар. участием, Кемерово, 4–6 июля 2023 г. Кемерово : ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Минздрава России, 2023. С. 77–83.
10. Царик Г. Н., Баркова О. Л., Воронина Е. А., Беглов Д. Е. Интерактивные формы обучения с использованием многофункционального контента объемно-пространственного изображения медицинских организаций в освоении компетенций бережливого производства // Прокузбасс 2023: материалы межрегион. форума с междунар. участием, Кемерово, 4–6 июля 2023 г. Кемерово: ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Минздрава России, 2023. С. 58–63.
11. Царик Г. Н., Баркова О. Л., Воронина Е. А., Беглов Д. Е. Научно-образовательный контент организационных технологий бережливого производства в здравоохранении Кузбасса // Прокузбасс 2023: материалы межрегион. форума с междунар. участием, Кемерово, 4–6 июля 2023 года. Кемерово: ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Минздрава России, 2023. С. 63–71.

### Информация об авторах:

**Царик Галина Николаевна**, доктор медицинских наук, профессор, заведующая кафедрой общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: insepz@yandex.ru

**ORCID:** 0000-0003-4018-4353

**Вклад в статью:** критический анализ и утверждение окончательной версии статьи.

**Кудряшова Ирина Анатольевна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: kudrina2007@mail.ru

**ORCID:** 0000-0003-1499-8601

**Вклад в статью:** получение и интерпретация данных, подбор и изучение литературных данных, написание статьи.

**Батиевская Вероника Богдановна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: batvb@kemsma.ru

**ORCID:** 0000-0003-0295-3780

**Вклад в статью:** получение и интерпретация данных, подбор и изучение литературных данных, написание статьи.

**Цитко Евгений Анатольевич**, кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения имени профессора А. Д. Ткачева, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: tsitko-evg@rambler.ru

**ORCID:** 0009-0005-2989-1040

**Вклад в статью:** получение и интерпретация данных, подбор и изучение литературных данных, написание статьи.

### Authors:

**Tsarik Galina Nikolaevna**, Doctor of Sciences in Medicine, Professor, Head of the Professor A. D. Tkachev Department of Public Health, Organization and Economics of Healthcare, Kemerovo State Medical University.

E-mail: insepz@yandex.ru

**ORCID:** 0000-0003-4018-4353

**Contribution:** conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Kudryashova Irina Anatolyevna**, Doctor of Sciences in Economics, Associate Professor, Professor of the Professor A. D. Tkachev Department of Public Health, Organization and Economics of Healthcare, Kemerovo State Medical University.

E-mail: kudrina2007@mail.ru

**ORCID:** 0000-0003-1499-8601

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Batievskaya Veronika Bogdanovna**, Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Professor A. D. Tkachev Department of Public Health, Organization and Economics of Healthcare, Kemerovo State Medical University.

Email: batvb@kemsma.ru

**ORCID:** 0000-0003-0295-3780

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Tsytko Evgeny Anatolyevich**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Associate Professor of the the Professor A. D. Tkachev Department of Public Health, Organization and Economics of Healthcare, Kemerovo State Medical University.

E-mail: tsitko-evg@rambler.ru

**ORCID:** 0000-0003-1447-1447

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

УДК 929

Цой Е. Г., Шмакова О. В., Сутулина И. М.

## НАШЕМУ УЧИТЕЛЮ ПОСВЯЩАЕТСЯ: ЛЫЖИНА ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА

**Для цитирования:** Цой Е. Г., Шмакова О. В., Сутулина И. М. Нашему учителю посвящается. Лыжина Любовь Викторовна // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 75–77

Любовь Викторовна Лыжина – первая заведующая созданной в 1989 году кафедры неонатологии Кемеровского государственного медицинского института, кандидат медицинских наук, доцент.

Любовь Викторовна родилась в 1939 г. на Урале, в г. Кушва Свердловской области, воспитывалась в многодетной семье. Детство пришлось на суровые военные и послевоенные годы. Желание стать врачом появилось не сразу. Вот как сама Любовь Викторовна рассказывает о том времени [1]: «Детство, как и у большинства многодетных семей послевоенного времени, было со скромным обеспечением и без претензий на излишества. В школьном возрасте хотелось быть учителем, приходилось заниматься с младшими братьями и сестрами, и частыми играми «в школу». Однако жизнь распорядилась по-своему. После окончания школы очередная лакунар-

ная ангина осложнилась ревматизмом – полиорганный вариант с длительным больничным лечением. Тогда захотелось стать врачом. Учеба в Томском медицинском институте была насыщенной и интересной. Профессорско-преподавательский состав – высшей категории и по интеллекту, и по этике с эстетикой».

В 1964 г. после окончания вуза с «красным» дипломом начала врачебную деятельность в Мариинской центральной районной больнице участковым педиатром и по совместительству, на 0,5 ставки, в родильном доме «микрородильном» (так в те годы называли педиатров, работающих в родильном доме). Уже через полгода Любовь Викторовна была назначена главным педиатром города Мариинска и Мариинского района. Основная задача на данном поприще в те годы – снижение младенческой и детской смертности, которая была очень высокой (на первом году жизни умирали около 35 детей из 1000 родившихся живыми). Основными причинами являлись пневмонии, болезни новорожденных и желудочно-кишечные инфекции. Дети первого года жизни умирали от пневмонии чаще всего в результате позднего обращения за медицинской помощью, они имели выраженную дыхательную недостаточность либо тяжелую фоновую патологию – рахит, гипотрофию, анемию. Любовь Викторовна, как горрайпедиатр, стала ежемесячно лично осматривать всех младенцев, выезжая на фельдшерские и фельдшерско-акушерские пункты, которых насчитывалось около 40 по всему Мариинскому району. Недостаточная материально-техническая база, нехватка квалифицированных медицинских кадров, перегрузка стационаров детьми усложняли и без того непростую работу врачей-педиатров. Нагрузка была чрезвычайно высокой, но оно стоило того: за 3 года младенческая смертность снизилась в 2 раза!

Из воспоминаний Любви Викторовны Лыжиной [фото 1]: «Сложных и редких случаев было достаточно. Так, прямо на приеме на четвертый день моей трудовой деятельности 14-летняя девочка впала в кому. Оказалось, дебют сахарного диабета и гипергликемическая кома, самой же пришлось и оказывать помощь, подбирать дозу инсулина. Дежурантов-лаборантов не было, поэтому самостоятельно определяла уровень сахара мочи (помогли знания биохимии – «CuSO<sub>4</sub> + NaOH»). Утром девочку санавиацией перевели в областную больницу».



Фото 1. Лыжина Любовь Викторовна. [Фото из архива кафедры]



Сама диагностировала диафрагмальную грыжу у трехдневного новорожденного, которого благополучно прооперировали в отделении детской хирургии областной больницы.

И был еще редкий случай: в детское отделение поступил мальчик трех лет на обследование (были отклонения в анализах мочи). В отделении у него были отмечены расширенные границы сердца, на рентгенограмме «большое сердце». В одно из моих дежурств в воскресный день процедурная медсестра срочно вызывает меня как дежурного врача. При внутривенной манипуляции ребенок потерял сознание. Реанимационные мероприятия безрезультатны, констатируется смерть. Сообщили родителям, приехал отец. Пытаюсь что-то объяснить, а самой тоже не понятна ситуация, ведь ребенок до этого был активен, все это видели. Отец заявил, что будет присутствовать на вскрытии, и если причина ему будет неясна, то он меня «прикончит». На вскрытии обнаружена огромная опухоль средостения, в которую замуровано сердце, и множественные метастазы в почках. Вот такой «синдром внезапной смерти». Работа в сельской местности не позволяла расслабиться никогда».

Углублению знаний и совершенствованию врачебных навыков способствовало обучение в 1968–1970 гг. в клинической ординатуре на кафедре детских болезней Кемеровского государственного медицинского института, работавшей на базе педиатрических отделений Кемеровской областной больницы. Наставниками были Ольга Ивановна Пучкова, Павел Иванович Сидоренко, Юрий Евгеньевич Малаховский и другие опытные специалисты кафедры и больницы.

Уже на втором году ординатуры Любовь Викторовна становится заведующей грудничковым отделением детской больницы №3 Кировского района города Кемерово, где оказывалась медицинская помощь детям первых трех лет жизни.

В связи с открытием в 1967 г. в Кемеровском медицинском институте педиатрического факультета шло формирование педиатрических кафедр и курсов. Павел Иванович Сидоренко, человек энциклопедических знаний, знаток истории медицины, «добрейшей души человек», привлек Любовь Викторовну на преподавательскую работу. С 1972 г. она начала работать ассистентом курса пропедевтики детских болезней Кемеровского государственного медицинского института, затем, после реорганизации кафедр в 1983 г., – ассистентом кафедры детских болезней №1. Сбылась вторая мечта – она стала врачом и учителем!

С новорожденными Любовь Викторовна практически не расставалась, начиная с Мариинского роддома, и продолжала в последующем работать в отделении патологии новорожденных и выхаживания недоношенных детей, которое в те годы располагалось на базе детской городской больницы №3. Проблемы новорожденных стали

и предметом ее научных интересов. Важнейшей задачей тех лет было снизить заболеваемость и смертность новорожденных от инфекций, значимый вклад в ее решение внесла и Любовь Викторовна Лыжина. Кропотливые изыскания успешно завершились защитой в 1982 году кандидатской диссертации на тему «Критерии диагностики и патогенетическая терапия инфекционно-воспалительных заболеваний новорожденных».

В 1986–88 гг. по линии Министерства здравоохранения СССР Любовь Викторовна была направлена в служебную командировку в Афганистан, где практически в условиях войны подготовила группу неонатологов для самостоятельной работы в подаренном Кабулу Советским Союзом родильном доме.

Из воспоминаний Любви Викторовны Лыжиной [1]: «Как неонатолога Минздрав направил в Афганистан консультантом родильного госпиталя, а там совсем другой ритм работы. До 20–30 родов в сутки, много оперативного родоразрешения. Кратковременное пребывание в роддоме. Летальность высоченная от кишечных инфекций! Причины – нарушение санитарных норм. Новорожденных кормили смесями всех из одной бутылочки на 200 мл, не меняя соски. Удалось переломить их стереотипы, и выживаемость новорожденных повысилась».

В 1989 г. Любовь Викторовна, уже будучи доцентом, возглавила работу новой в Кемеровском государственном медицинском институте кафедры – кафедры неонатологии. Любовь Викторовна – прекрасный педагог, строгий и требовательный руководитель – заложила основы методики преподавания неонатологии в вузе, ею были разработаны первые учебные программы как дипломного, так и последипломного образования по этой специальности.

Реорганизация детского здравоохранения во второй половине 80-х – 90-е годы XX века была позитивной. По всей стране открывались консультативные поликлиники для беременных, перинатальные центры. Совместными усилиями практического здравоохранения педиатрической службы Кузбасса, Любви Викторовны Лыжиной, Юрия Александровича Атаманова в Кемерове на базе многопрофильной детской клинической больницы (МДКБ) в 1995 г. был создан и открыл свои двери Кемеровский городской перинатальный центр. В том же 1995-м он был преобразован в Кемеровский областной перинатальный центр (КОПЦ) и предназначался для оказания помощи беременным женщинам и новорожденным не только Кемерово, но и северной части Кемеровской области, включающей 10 городов и 15 сельских районов. В структуру КОПЦ вошли консультативный, диагностический, акушерский и неонатологический блоки. Это структурное образование позволило усовершенствовать взаимодействие различных подразделений и служб без дополнительных финансовых затрат. Все было подчинено одной

стратегической цели – повышению качества оказания медицинской помощи новорожденным и детям раннего возраста за счет внедрения в повседневную практику современных методов профилактики, диагностики и лечения.

Связь вуза и практического здравоохранения всегда была очень крепкой и значимой. Как высококвалифицированный неонатолог Любовь Викторовна уделяла большое внимание повышению уровня работы неонатологической службы города и области, в течение многих лет (с 1989 г. по 1996 г.) выполняя обязанности областного неонатолога. Под ее руководством и при ее непосредственном участии в неонатологическую практику Кузбасса были внедрены многие инновационные технологии и лечебно-профилактические мероприятия. Участвовала в организации неонатологической консультативно-выездной бригады. Ею были разработаны первые положения о работе новых организационных структур.

Любовь Викторовна активно занималась научной работой. Основным направлением ее научных интересов было изучение вопросов эпидемиологии, диагностики, лечения перинатальной патологии у новорожденных, она активно привлекала к исследовательской деятельности работников кафедры, практических врачей, студентов. По результатам исследований было опубликовано более 60 работ. В 1991 году ею подготовлены методические пособия «Медицинское обслуживание новорожденных» и «Медицинское обслуживание новорожденных на участке» для врачей-неонатологов и педиатров, использующи-

еся неонатологами Кемеровской области в течение многих лет в качестве основной справочной литературы.

Из воспоминаний Любови Викторовны Лыжиной [1]: «После открытия кафедры неонатологии повысился уровень подготовки врачей-неонатологов. Для меня было большой честью быть заведующей этой кафедрой. Я горжусь всеми неонатологами. Многие из них остались в специальности и являются классными специалистами, работающими в Кемерове, в области, в Санкт-Петербурге и других городах: И. М. Сутулина, О. В. Киреева, Е. Г. Кантонистова, Н. Б. Соболева, Е. И. Фалкина, Т. А. Деменева, Т. А. Баканова, С. В. Цигельник, реаниматологи-неонатологи О. Г. Резников, И. Н. Лабутина и многие-многие другие. Продолжателем традиций является выпускница первого выпуска группы неонатологов, неугомонная Елена Глебовна Цой».

В 1996 г. Любовь Викторовна оставила преподавательскую и научную деятельность, в настоящее время проживает в г. Екатеринбурге.

Любовь Викторовна – это врачебный романтик прошлого советского, прекрасного, трудолюбивого поколения врачей, у которого горели глаза и было глубокое врачебное мышление. Она из того поколения, которое знало, зачем «пошло во врачи», и была беззаветно предана своему врачебному делу. Она преподавала неонатологию, как живопись, и учила нас быть людьми. Коллектив кафедры педиатрии и неонатологии, ее коллеги и ученики желают Любови Викторовне крепкого здоровья и долгих лет жизни!

## Источники и литература / Sources and references

1. Личный архив Л. В. Лыжиной

### Информация об авторах:

**Шмакова Ольга Валерьевна**, кандидат медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой педиатрии и неонатологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: shmakova.olg@yandex.ru.

ORCID: 0000-0001-5540-1563

**Вклад в статью:** получение и интерпретация данных, подбор и изучение литературных данных, написание статьи.

**Цой Елена Глебовна**, кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры педиатрии и неонатологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: egtsoy@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8011-4419

**Вклад в статью:** получение и интерпретация данных, подбор и изучение литературных данных, написание статьи.

**Сутулина Ирина Михайловна**, кандидат медицинских наук, доцент, независимый исследователь.

E-mail: sutulina.irina@sogaz-med.ru

**Вклад в статью:** получение и интерпретация данных, подбор и изучение литературных данных, написание статьи.

### Authors:

**Shmakova Olga Valeryevna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Head of the Department of Pediatrics and Neonatology.

E-mail: shmakova.olg@yandex.ru.

ORCID: 0000-0001-5540-1563

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Tsoi Elena Glebovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Department of Pediatrics and Neonatology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: egtsoy@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8011-4419

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Sutulina Irina Mikhailovna**, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Independent Researcher.

E-mail: sutulina.irina@sogaz-med.ru

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

УДК 159.9. 323.285

Акименко Г. В., Селедцов А. М., Яковлев А. С.

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИСТА: АНАЛИЗ МОТИВАЦИЙ И ФАКТОРОВ РАДИКАЛИЗАЦИИ

**Для цитирования:** Акименко Г. В., Селедцов А. М., Яковлев А. С. Психологический профиль современного террориста: анализ мотиваций и факторов радикализации. // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6 № 1. С.78–83.

История современного терроризма берет свое начало с конца Второй мировой войны. События, произошедшие 11 сентября 2001 года в Соединённых Штатах Америки, стали знаковым моментом в истории современного терроризма и потребовали разработки эффективных методов борьбы с этим явлением, которое уже окрестили «чумой XXI века» [1]. Психологи, социологи, политологи и по настоящее время поглощены поиском ответа на вопрос, который можно назвать краеугольным: «Кто становится террористом и по какой причине?»

Терроризм представляет собой уникальную угрозу потому, что его воздействие ощущают на себе не только жертвы террористических актов, но и их семьи, работники служб реагирования на чрезвычайные ситуации и общество в целом. В соответствии с заключением «Глобального индекса терроризма 2024» (GTI), который был разработан Институтом экономики и мира, в последнее десятилетие не только увеличилось количество террористических угроз, но и возросла степень неопределённости в отношении их последствий. В современных реалиях формы экстремизма становятся всё более разнообразными, изощрёнными и трудно поддаются контролю со стороны международных и национальных служб безопасности.

Обзор исследований, посвященных терроризму и психологическому воздействию, показывает повышенный уровень посттравматического стрессового расстройства (ПТСР), тяжелого депрессивного расстройства (МДД) и тревожных расстройств у населения, проживающего непосредственно в районах террористических атак [3, 5]. Это может проявляться в таких симптомах, как подавленное настроение, навязчивые воспоминания, ночные кошмары, повышенная бдительность и избегающее поведение.

Терроризм представляет собой сложное многогранное явление, которое требует глубокого всестороннего анализа психологических составляющих данного феномена и, в первую очередь, выявления устойчивых, прогностических черт или «маркеров» личности террориста.

Терроризм – от лат. *terror* – «страх», «ужас». В конце XVIII столетия данный термин стал обозначать дей-

ствия, включавшие массовые казни на гильотине, которые революционеры предпринимали в ходе Французской революции в отношении своих противников. Впоследствии терроризм стал специфической стратегией, предполагающей применение публичного насилия в целях достижения социальных или политических преобразований.

В современном мире не существует международного соглашения об универсальном значении термина «терроризм», и не всегда проводится различие между насильственным экстремизмом и терроризмом [2].

В политологии террористический акт трактуется как умышленное и внезапное применение насилия, которое носит шокирующий характер и является противоправным. Цель такого действия – посеять страх, в первую очередь, среди гражданского населения [8].

Терроризм, как правило, является следствием воздействия множества причинно-следственных факторов – не только психологических, но и экономических, политических, религиозных, социологических и целого ряда других. И поскольку феномен терроризма – явление многофакторное, то было бы упрощением сводить участие в экстремистских действиях к одной причине, например к психологической потребности террориста совершить акт насилия.

Психологический профиль лиц, способных к совершению террористических актов.

В основе большинства исследований, проведённых в последние десятилетия и посвящённых изучению профилей террористов, лежит гипотеза о том, что члены экстремистских группировок обладают определёнными общими поведенческими характеристиками, которые могут быть выявлены посредством психометрического анализа обширного массива биографических данных о террористах [4, 13].

Одна из первых попыток стратифицировать особенности личности террориста была предпринята Чарльзом А. Расселом и Боуменом Х. Миллером в 1977 г. в работе «Характеристики террористов». Авторы исследования обратили внимание на динамичность терроризма. Известно, что одна и та же экстремистская группа может со временем изменить фокус в отношении типа рекрутов, которых она предпочитает, и соот-



ответственно изменить возможности для участия, когда группа находится под давлением со стороны властей. А значит, по-видимому, не существует единого образа террориста. Члены различных радикальных формирований могут иметь целый ряд схожих психолого-социальных характеристик. Вследствие этого современная психологическая наука не может дать однозначного ответа на вопрос, почему некоторые люди совершают акты терроризма [7, 9].

В террористических действиях могут быть задействованы как мужчины, так и женщины, а также лица, не достигшие совершеннолетия. Установлено, что в большинстве своем террористы – это молодые люди в возрасте от 15 до 30 лет, которые выросли в консервативной религиозной среде. Для них характерны специфические, зачастую искажённые и мифологизированные взгляды на историческую травму своего народа, которые активно продвигаются в обществе [4, 21]. Возможно, эта точка зрения усиливается актуальной психологической травмой, связанной с реальной гибелью близких людей, часто на глазах у будущего террориста.

В биографии индивида зачастую можно обнаружить следы травмирующего опыта детства и юности, сопровождавшегося многочисленными унижениями и потерями. А недостаток эмоций в более зрелом возрасте может быть компенсирован фанатичной преданностью определённым лидерам или следованием религиозно-утопическим идеям о совершенном мире.

Существует несколько моделей, объясняющих, как человек может радикализироваться и перейти к участию в террористической деятельности.

К таким моделям относятся: структура Объединённого центра военной информационной поддержки (Borum, 2011), Лестница Могаддама к терроризму (Borum, 2005), пятиступенчатая модель социальной идентичности развития коллективной ненависти (Reicher, Haslam and Rath, 2008), модель пирамиды (Loiprecht, Natali, Moskalenko and Makkali, 2009) и модель синайской тюремной радикализации (2014) [17, 24].

По мнению экспертов, существует ряд предпосылок, которые могут повысить вероятность того, что человек окажется подвержен экстремистским идеям. В их числе:

**1. Детские психологические травмы.** Ощущение несправедливости, вызванное травлей или несправедливым отношением со стороны окружающих, может привести к тому, что человек почувствует себя одиноким и отвергнутым обществом. Как следствие, возможно формирование такой характерной особенности личности, как мизантропия, проявляющейся в ненависти, неприязни и недоверии к людям – зачастую не к каким-то конкретным, а ко всем сразу. В более зрелом возрасте мизантропия может трансформироваться

в идею улучшения мира и человечества. В этом случае будущий террорист не просто критикует недостатки и пороки людей, но и вступает с ними в открытое противостояние, стремясь искоренить их, в том числе радикальными методами [25].

**2. Гипотеза негативной идентичности.** Радикалы хорошо умеют использовать чувства растерянности и низкой самооценки человека. Тем, кто испытывает трудности с определением своей социальной принадлежности, экстремистская группа может предложить чувство цели, общности и сопричастности, ощущение идентичности. Основываясь на теории Эрика Эриксона и его концепции негативной идентичности, Джин Н. Кнутсон высказала предположение, что террорист сознательно выбирает негативную идентичность, которая подразумевает мстительное отрицание той роли, которую семья и общество считают желательной и правильной [10]. По мнению психолога, данный индивид совершает свои действия, движимый чувствами гнева и беспомощности, вызванными отсутствием альтернативных путей решения проблемы. Данная политологическая концепция Д. Кнутсон, представляется нам созвучной с фрустрационной теорией агрессии, предложенной в 1941 г. Нилом Миллером [14].

Социальная идентичность и влияние других людей (родственников, друзей, харизматичных лидеров, заключённых «главарей» террористов и даже тюремных капелланов-экстремистов) играют важную роль в процессе радикализации личности [6].

**3. Деструктивное поведение.** В среде членов террористических организаций нередко можно наблюдать проявления агрессии и подозрительности, которые могут быть связаны, в том числе, с употреблением наркотических веществ и контактами с криминальными элементами. Многие члены преступных группировок склонны искать причины своих проблем во внешнем мире, что приводит к чрезмерному использованию механизма психологической защиты – проекции. Показательно, что при этом они демонстрируют чрезмерную сосредоточенность на себе, недостаточное внимание к чувствам окружающих и постоянную готовность к защите.

Важно отметить, что чем дольше человек находится в преступной группировке, тем сложнее ему покинуть её, особенно если группа подвергается стигматизации [20].

**4. Нарциссический гнев.** Согласно мнению ряда экспертов, в настоящее время отсутствуют достоверные данные о том, что террористы страдают психическими заболеваниями, поскольку тщательная подготовка, планирование и своевременное осуществление экстремистских актов, характерные для многих подобных случаев, не свойственны людям с психическими расстройствами. Известный немецкий психолог Виль-

фред Райх считает, что трактовка терроризма как проявления психического расстройства нередко используется как способ избежать анализа политических и социальных проблем, которые могут привести к террористическим атакам [25].

Вместе с тем в результате недавних исследований была выявлена закономерность, характерная для террористов-одиночек: среди них часто встречаются лица, страдающие психическими расстройствами. Так, анализ личностных данных 119 человек, совершивших террористический акт самостоятельно, показал, что у 31,9% из них в прошлом были диагностированы психические заболевания или расстройства личности, в том числе социопатия [16].

К числу специалистов, которые поддерживают идею о связи между нарциссизмом и агрессией, можно отнести Джерролда М. Поста, Джона У. Крейтона, Ричарда М. Перлштейна и других [4]. И хотя нарциссизм в контексте терроризма до настоящего времени не был тщательно изучен, Эрих Фромм видел в нём одну из причин человеческой деструктивности, которая также включает в себя и экстремистскую деятельность.

Суть теории «нарциссического гнева» (Narcissistic Rage) заключается в том, что если первичный нарциссизм в форме «Сверх-Я» не находит подтверждения в реальности, то может привести к формированию социопатии [15].

Психоаналитик Хайнц Кохут полагал, что терроризм – это результат Гнева, вызванного нарциссической травмой. Первопричиной нарциссической ярости является страх потерять своё «грандиозное чувство собственной значимости». Как следствие, террористы, защищая свою самооценку от реальной или воображаемой угрозы, проявляют крайнюю степень гнева, добиваются власти, стремятся к контролю над окружающими, используя для этого устрашение. По результатам проведенных исследований Кохут пришёл к выводу, что «значимые высокие идеалы» террористической группировки помогают её членам защититься от чувства стыда [18].

**5. Психотравмирующие события.** В жизни человека случаются события, которые могут быть для него серьёзным испытанием: потеря близкого человека, увольнение с работы, разрыв важных отношений и др. Согласно оценкам исследователей, например, в США у 60% лиц при жизни наблюдается, по меньшей мере, одно такое событие, три травматических события и более – у 17% мужчин и 13% женщин [19]. В такие моменты люди чувствуют себя уязвимыми, и это не остаётся незамеченным для тех, кто захочет воспользоваться их слабостью.

**6. Социально-политическая мотивация участия в террористической деятельности.**

Согласно одной из теорий, предложенной Э. Олсоном, участники экстремистских актов принимают решение о применении насилия, основываясь на рациональном анализе затрат и результатов. Они считают, что в сложившихся социальных условиях насилие является наилучшим из доступных вариантов действий для достижения целей.

Многолетние исследования в области психологии убедительно свидетельствуют о том, что такая мотивация играет ключевую роль в формировании склонности к принятию убеждения в оправданности и эффективности террористической деятельности. Психологи Эрик Д. Шоу и Ариэль Мерари приводят убедительные доводы в пользу того, что они называют «моделью личного пути», с помощью которой террористы приходят в свою новую профессию.

- Террористическая деятельность может быть способом получения финансовой выгоды. Криминальные элементы за определённое вознаграждение готовы выполнить любое поручение террористических группировок

- Человек присоединяется к группе с определённой идеологической и политической направленностью. И это, главным образом, лица, не сумевшие реализовать свой потенциал в политической сфере, однако стремящиеся к власти и испытывающие некий комплекс неполноценности.

- Мотив власти над людьми. Террорист стремится утвердить свою личность и авторитет через насилие и запугивание.

Стремление к самоутверждению, придание экстремистской деятельности особой героической значимости и т. д. [16].

Идеологические и религиозные мотивы часто служат основой, на которой строятся террористические нарративы. Эти системы верований обеспечивают основу для понимания мира, предлагая простые ответы на сложные вопросы и чувство цели тем, кто чувствует себя брошенным на произвол судьбы. Психология религиозного фанатизма играет особенно интригующую роль, поскольку она может служить как оправданием насилия, так и обещанием искупления или награды. Террористические группировки умеют использовать психологическую уязвимость. Они нацелены на людей, которые ищут смысл жизни, идентичность или чувство принадлежности, предлагая им готовое мировоззрение и сообщество единомышленников и таким образом заполняя пустоту в жизни людей, создавая мощную связь, которую трудно разорвать. Показательно, что сами лидеры таких организаций отличаются высокой мотивацией и непоколебимой верой в свою миссию.

**7. Интернет** представляет собой своего рода суррогатное сообщество и часто упоминается в литературе

о терроризме одиночек. В контексте крупномасштабных контртеррористических операций против экстремистских группировок такие группировки всё чаще выступают в качестве идеологических поставщиков и пропагандистов сопротивления без лидеров [11]. Социальные сети являются важным инструментом для реализации этой стратегии. Это может быть средством передачи сообщений террористического характера, инструментом для вербовки сочувствующих и техническим средством для получения знаний о том, как совершать террористические атаки [10–12].

**8. Индивидуальные психологические особенности.** По оценке специалистов, анализ образа мышления террористов мог бы стать ключом к пониманию того, как и почему человек становится террористом. Такая попытка была предпринята на конференции RAND Corporation, организованной Брайаном М. Дженкинсом в сентябре 1980 года [16]. В рамках дискуссии рассматривались как отдельные личности и экстремистские группы, так и их взаимодействие. В выступлениях участников прозвучала мысль о том, что у многих террористов зафиксирована выраженная потребность в когнитивной замкнутости – стремлении к чётким, однозначным ответам в ситуации неопределённости. Как правило, это проявляется в склонности видеть мир в чёрно-белых тонах. Такой образ мышления оставляет мало места для нюансов или компромиссов, что облегчает оправдание крайних мер. Когнитивные искажения и предубеждения играют важную роль в формировании мировоззрения террористов. Предвзятость заставляет людей искать информацию, которая подтверждает их уже существующие убеждения, игнорируя противоречащие им факты.

В их число входят такие когнитивные искажения, как: обобщение, когда предполагаемые преступления противника распространяются на всё население; дихотомическое мышление, при котором определённая группа людей воспринимается исключительно как хорошая либо исключительно как плохая, а в условиях вовлечённости в террористическую деятельность концентрация внимания, мышление и поведение направлены исключительно на достижение поставленной цели. Однако даже среди тех, кто придерживается радикальной идеологии, ориентированной на разрушение, не все лично принимали участие в актах насилия [26].

Бек в книге А. Боруна «Сражение 2000-го года» применил когнитивную модель к террористическим идеям и пришёл к выводу: ошибка фундаментальной атрибуции заставляет террористов приписывать негативные действия членов другой группы врождённым недостаткам их характера или культуры, оправдывая при этом аналогичное поведение своей группы [11].

**Гипотеза фрустрации-агрессии.** В научной литера-

туре широко распространена концепция, согласно которой агрессия является следствием фрустрации. Эта гипотеза основана, главным образом, на гипотезе относительной депривации, предложенной Тедом Робертом Гэрром. Так, в работе «Почему люди бунтуют» («Why Men Rebel») он констатировал тот факт, что многие террористические действия – это ответ на неудовлетворённость различными политическими, экономическими и личными потребностями [26]. В ходе исследований было установлено, что члены террористических группировок демонстрируют более высокий уровень агрессии в сочетании с более низким уровнем эмпатии, по сравнению с обычными людьми. Однако при этом не было выявлено существенных различий между этими группами в уровне интеллекта или исполнительных функций.

Наиболее значимое отличие между террористами и контрольной группой было обнаружено в сфере морального восприятия. Исследователи пришли к выводу, что для террористов характерна аномальная, чрезмерная ориентация на результат. Вместе с тем обоснование терроризма с точки зрения черт характера недостаточно для того, чтобы понять, почему люди становятся террористами.

В настоящее время в научном сообществе нет единого и всеобъемлющего понимания психологии терроризма и мотивов, которые побуждают людей присоединяться к экстремистским организациям. Это связано, во-первых, с трудностями, с которыми сталкиваются исследователи при изучении внутренних процессов в террористических и экстремистских группах. Во-вторых, некоторые учёные считают, что между психологией террористов и психологией обычных людей может быть меньше различий, чем принято считать. Но крайне важно помнить, что не существует единой «личности террориста» – пути к экстремизму столь же разнообразны, как и люди, которые по ним идут. Подобный тип искажённого восприятия действительности, при котором цель оправдывает любые средства, является «визитной карточкой» террористического мировоззрения.

Процесс становления террориста начинается в раннем возрасте и включает в себя формирование идеологических убеждений, участие в ритуальных практиках, а также строгость и замкнутость. Основная цель террориста – продемонстрировать свою силу, а не нанести реальный ущерб. Как правило, он не стремится к анонимности и охотно берёт на себя ответственность за свои действия. В мышлении террористов наблюдаются те же когнитивные искажения, что и у других людей, совершающих насильственные действия (как индивидуально, так и в составе группы).

Формирование сильного внутригруппового / вне-



группового менталитета имеет решающее значение для психологии террористов. Укрепляя чувство «мы против них», эти организации могут оправдывать насилие против предполагаемых врагов. Такое черно-белое мышление облегчает дегуманизацию оппонентов и преодоление естественного запрета причинять вред другим.

### Выводы

Терроризм был и остается стратегией, привлекающей для различных групп и движений, которые считают, что насилие является единственно результативным действием для осуществления социального и политического контроля в той или иной стране.

В процессе создания психологического профиля террориста, который основан на изучении научных работ по психологии и социологии терроризма, написанных за последние три десятилетия, можно сделать несколько общих выводов. Один из основных заключается в том, что ни психологические, ни другие исследования не выявили качеств, уникальных для тех, кто вовлечен в терроризм, или существования особых путей в (и из) терроризма. Личности террористов так же разнообразны, как и личности людей, занимающихся любой другой законной деятельностью. Вместе с тем характер террориста можно описать как сочетание истерических и взрывных черт. Он отличается высоким уровнем нейротизма, ощущением неудовлетворенности, приводящей к нарушению социальной адаптации, и ярко выраженной асоциальностью. Для многих

из них показательна косвенная агрессия. А сам процесс совершения экстремистских действий, как правило, включает в себя эмоциональную мотивацию и стремление к самоактуализации. Поэтому одна из основных целей террориста – демонстрация собственной силы.

Задача, лежащая в основе многочисленных исследований последних лет, представляется очевидной: выявить устойчивые, прогностические черты или «маркеры» личности террориста. Если бы специалистам удалось это сделать, то, вероятно, они смогли бы определить, кто может стать террористом, и, возможно, сформулировать практические рекомендации, направленные на то, чтобы это предотвратить. К сожалению, исследования психологии терроризма пока носят фрагментарный характер. При этом многие эксперты относятся к ним с большой осторожностью, так как пока специалисты не пришли к единому мнению о том, насколько валидны и надежны методы диагностики деструктивного поведения. И, кроме того, сегодня все ещё недостаточно эмпирических данных, которые могли бы подтвердить существующие теоретические концепции.

В целом, можно констатировать, что на настоящее время как в отечественной, так и в зарубежной психологической науке наблюдается явный дефицит полномасштабных исследований, посвященных проблеме психологии терроризма. Как следствие, это существенно затрудняет разработку эффективных мер по противодействию этому явлению.

## Источники и литература / Sources and references

1. Быховец Ю. В., Тарабрина Н. В. Психологическая оценка переживания террористической угрозы: метод. рекомендации. М.: ИП РАН, 2010. 84 с.
2. Галахов С. С. Криминальные взрывы. Основы оперативно-розыскной деятельности по борьбе с преступлениями террористического характера. М.: Экзамен, 2002. 288 с.
3. Ениколопов С. Н., Мкртычян А. А. Психологические последствия терроризма // Вопросы психологии. 2008. № 3. С. 71-80.
4. Решетников М. М. Психологический портрет террориста. [Электронный ресурс]. Доступно по: <https://psyfactor.org/lib/terror12.htm>. (дата обращения 26.02.2025)
5. Ястребов В. С., Боев Б. В. Прогнозирование вспышек посттравматических стрессовых расстройств после масштабных актов терроризма // Журнал неврологии и психиатрии имени С. С. Корсакова. 2007. Т. 107. № 2. С. 35-42.
6. Alison L., Alison E. Revenge versus rapport: Interrogation, terrorism, and torture // Am. Psychol. 2017. Vol. 72. No. 3. P. 266-277. doi: 10.1037/amp0000064.
7. Bongar B., Brown L.M., Beutler L.E., Breckenridge J.N., Zimbardo P.G. (Edit.) Psychology of terrorism. Oxford, UK: Oxford University Press, 2006.
8. Borum R. Radicalization into violent extremism I: A review of social science theories // Journal of Strategic Security. 2011. Vol. 4. No. 4. P. 7-36. <http://dx.doi.org/10.5038/1944-0472.4.4.1>
9. Borum R. Radicalization into violent extremism II: A review of conceptual models and empirical research // Journal of Strategic Security. 2011. Vol. 4. No. 4. P. 37-62. <http://dx.doi.org/10.5038/1944-0472.4.4.2>
10. Cottee S., Hayward K. Terrorist (e)motives: The existential attractions of terrorism // Studies in Conflict Terrorism. 2011. Vol. 34. No. 12. P. 963-986. <http://dx.doi.org/10.1080/1057610X.2011.621116>
11. Global terrorism index Properties of Terrorism. 2024. Доступно по: <https://dragonflyintelligence.com/> (дата обращения 22.12.2024).
12. Crenshaw M. The causes of terrorism // Comparative Politics. 1981. Vol. 13. No. 4. P. 379-399. <http://dx.doi.org/10.2307/421717>
13. Crenshaw M. Questions to be answered, research to be done, knowledge to be applied // In: W. Reich (ed.). Origins of terrorism: Psychologies, ideologies, theologies, states of mind. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. P. 247-260.
14. Miller N. E., Sears R. R., Mowrer O. H., Doob L. W., Dollard J. The frustration-aggression hypothesis // Psychological Review. 1941. Vol. 48. No. 4. P. 337-342. doi:10.1037/h0055861
15. Ellis B. H., Abdi S. Building community resilience to violent extremism through genuine partnerships // American Psychologist. 2017. Vol. 72, No. 3. P. 289-300. <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000065>

16. English R. Does terrorism work? A history. London, UK: Oxford University Press, 2016.
17. Gill P., Corner E. There and back again: The study of mental disorder and terrorist involvement // *American Psychologist*. 2017. Vol. 72. No. 3. P. 231–241. <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000090>
18. Horgan J. The psychology of terrorism. 2nd ed. London, UK: Routledge, 2014.
19. Horgan J., Taylor M. Disengagement, de-radicalization and the arc of terrorism: Future directions for research // In: R. Coolsaet (ed.). *Jihadi terrorism and the radicalization challenge: European and American experiences*. 2nd ed. London, UK: Ashgate, 2011. P. 173–186.
20. Hunter S. T., Shortland N. D., Crayne M. P., Ligon G. S. Recruitment and selection in violent extremist organizations: Exploring what industrial and organizational psychology might contribute // *Am. Psychol.* 2017. Vol. 72. No. 3. P. 242–254. <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000089>
21. Kruglanski A. W., Jasko K., Chernikova M., Dugas M., Webber D. To the fringe and back: Violent extremism and the psychology of deviance // *Am. Psychol.* 2017. Vol. 72. No. 3. P. 217–230. <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000091>
22. McCauley C., Moskalenko S. Understanding political radicalization: The two-pyramids model // *Am. Psychol.* 2017. Vol. 72. No. 3. P. 205–216. <http://dx.doi.org/10.1037/amp0000062>
23. Merari A. Driven to death: Psychological and social aspects of suicide terrorism. Oxford, UK: Oxford University Press, 2010.
24. Monahan J. The individual risk assessment of terrorism: Recent developments (September 1, 2015). *Virginia Public Law and Legal Theory Research Paper*. 2015. No. 57. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2665815>
25. Reich W. Understanding terrorist behavior: The limits and opportunities of psychological inquiry // In: W. Reich (ed.) *Origins of terrorism: Psychologies, ideologies, theologies, states of mind*. Washington, DC: Woodrow Wilson Center Press, 1990.
26. Hudson R. F. *Who Becomes a Terrorist and Why? The Psychology and Sociology of Terrorism*. Washington, D.C.: Federal Research Division Library of Congress, 1999. 188 p.

### Информация об авторах:

**Акименко Галина Васильевна**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры клинической психологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: kemnayka2019@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9631-6223

**Вклад в статью:** разработка концепции исследования, работа с источниками, интерпретация данных, критический анализ, написание статьи.

**Селедцов Александр Михайлович**, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии и наркологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: seledtsovam@mail.ru

ORCID: 0000-0001-9075-2377

**Вклад в статью:** работа с источниками, интерпретация данных, критический анализ, написание статьи.

**Яковлев Антон Сергеевич**, ассистент кафедры психиатрии и наркологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: aia3.96@mail.ru

ORCID: 0000-0001-6905-4611

**Вклад в статью:** работа с источниками, интерпретация данных, критический анализ, написание статьи.

### Authors:

**Akimenko Galina Vasilievna**, Candidate of Sciences in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Clinical Psychology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: kemnayka2019@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9631-6223

**Contribution:** conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Seledtsov Alexander Mikhailovich**, Doctor of Sciences in Medicine, Professor, Head of the Department of Psychiatry and Narcology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: seledtsovam@mail.ru

ORCID: 0000-0001-9075-2377

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Yakovlev Anton Sergeevich**, Assistant of the Department of Psychiatry and Narcology, Kemerovo State Medical University.

E-mail: aia3.96@mail.ru

ORCID: 0000-0001-6905-4611

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

УДК 796.011

Заплата О. А., Прокудин А. М.

# ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД В ОБСУЖДЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ И ЕЕ ВАЖНОСТИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА

**Для цитирования:** Заплата О. А., Прокудин А. М. Интегративный подход в обсуждении проблемы двигательной активности и ее важности для здоровья человека // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 84–86

Современный этап развития общества ознаменован повышенным вниманием к физической культуре, двигательной активности, оздоровлению. Значимость этой тенденции в социуме неуклонно нарастает. Спектр предлагаемых физкультурно-оздоровительной индустрией занятий и тренировок разнообразен, и вовлеченность людей разного возраста в них заметна. Польза двигательной активности для человека неоспорима, и в этом сейчас убежден практически каждый [2, 5].

Взглянем на значимость движения для здоровья человека более широко и необычно.

Зачастую в молодости роль занятий физической культурой не особо осознана молодым поколением: жизнь молодежи достаточно активна, интенсивна, подчинена иным интересам, нежели физкультура и здоровье. И это, естественно, является нормальным. Однако, когда организм человека изменяется с возрастом, мы задумываемся о регулярных физических нагрузках, поскольку они, действительно, важны и крайне полезны для здоровья.

Приведем один пример из жизни автора О.А. Заплатиной. В свое время, рассказывает Ольга Алексеевна, на занятия аэробикой приходила дочка нашего хирурга-земляка Михаила Алексеевича Подгорбунского Наталья Михайловна Козлова. Она занималась в группе с молодыми студентками и имела отличную физическую подготовку, гибкость, координацию. Здоровью и движению, по словам Натальи Михайловны, в семье уделялось внимание всегда и с самого малого возраста. По понедельникам семья Подгорбунских придерживалась пищевой разгрузки, заменяя приемы пищи на питье воды и длительные прогулки. Так, в семье Натальи Михайловны родители делали акцент на здоровье и регулярные занятия физической активностью. Эту активность Наталья Михайловна сохраняла всегда: в свои 78 лет она была хорошо физически подготовлена, вынослива и активна. Ее девиз «Всегда нужно быть ближе к движению и молодости!» ярко выражал ее оздоровительную стратегию [6].

Самое главное в жизненной философии семьи Подгорбунских – это осознание необходимости регулярной двигательной активности, заложенной в нас естес-

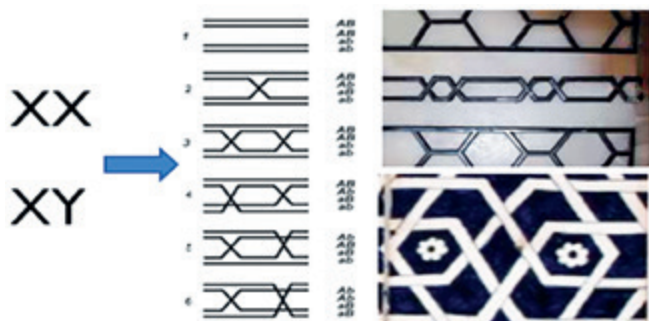
твенными законами природы. Изначально все в природе подчинено постоянному движению, обновлению. Организм человека – не исключение. Движение для нас естественно, необходимо и предписано. Эти знания были доступны нам уже с древних времен [1].

Известный академик РАН Илья Артемьевич Захаров-Гезехус в свое время использовал весьма необычный подход к анализу проблемы естественной необходимости движения для организма человека. Он рассматривал этот вопрос через интеграцию генетики, философии и культуроведения. Необходимость регулярного движения, по мнению ученого, была отражена в генетике человека, его ДНК, красоте ее строения, через которую автор усматривал предписание к непрерывному движению [4].

Так почему же именно генетика привлекла внимание авторов при написании этого эссе? Все дело в том, что движение как неотъемлемая часть всего живого лежит в основе всей жизни в целом и, в частности, в основе процессов, протекающих в природе, в основе жизнедеятельности организма, в основе процессов, которые происходят на клеточном уровне организма человека и мн. др. Само движение можно охарактеризовать как механизм совершенствования, эволюции. Этот тезис может быть осмыслен с той позиции, что закрепление сущности жизни как упорядоченной, всё пронизывающей субстанции приобрело очень многое благодаря как стратегии стабильности – знания о том, как возникала, развивалась и на основе каких законов регулировалась жизнь, так и стратегии изменчивости – например, чем больше обменов, тем больше полезных признаков, которые способствуют жизнеспособности, совершенствованию. Ведь явление множественности обменов хромосом позволяло видеть в изменчивости признаков и закономерностей признаки материального носителя наследственности ДНК – истиной основы жизни. Поэтому можно подытожить, что движение (мы рассматриваем все уровни организации организма человека) обеспечило человеку максимальные шансы для выживания и эволюции, позволило меняться, адаптироваться к условиям постоянно изменяющейся окружающей среды, накапливать, сохранять и совершенствовать приобретенные признаки.



Весьма интересным фактом является то, что процесс непрерывного движения и связи его с законами функционирования природы в целом и человека в частности привлекал внимание людей с давних времен. И это не случайно. Узоры, как напоминание и способ запечатлеть сакральное знание, древние сохраняли в памятниках архитектуры, артефактах исторического прошлого человечества. Так, например, академик РАН И.А. Захаров-Гезехус в своих работах о красоте генетики отмечал невероятную точность отражения геометрических элементов кроссинговера в узорах памятников древней архитектуры, которые, согласно его мнению, передавали не только знания людей прошлого, но и их восхищение этой красотой, которую запечатлевали средствами искусства [рисунок 1].



**Рисунок 1.** Геометрия последствий кроссинговера при различном количестве обменов и ее сходство с узорами орнаментов древней восточной архитектуры [4]

Длительные путешествия академика И.А. Захарова-Гезехуса по странам Востока позволили ему сделать глубокий анализ орнаментальных мотивов архитектуры прошлого времени, а также предметов декоративно-прикладного творчества. Эти наблюдения легли в основу размышлений о том, что явления кроссинговера как механизма, предполагающего комбинаторную изменчивость посредством множества обменных процессов, являются обуславливающими постоянство дви-

жения как в мире природы в целом, так и в организме человека, в частности. Поразительное сходство рисунков орнамента со строением ДНК позволяет утверждать, что множественность связей (движение) внутри вида обоснована пониманием строения ДНК, ее совершенства, заключающегося в вечном движении, эволюции. На сегодняшний день уже всем известно, что Ф. Крик и Д. Уотсон в 1953 году сделали расшифровку рентгенограммы ДНК, структуру которой И.А. Захаров-Гезехус назвал исключительно красивой, по сравнению со структурой других сложных молекул. Однако эта красота – красота двойной спирали, в которой сплетенные цепи расположены антипараллельно, – была оценена и в древности. До наших времен дошли изображения переплетенных двух лент в орнаментах восточных, индийских памятников культуры, посредством чего представители древних народов попытались передать свои представления и знания о символах космической энергии, абсолютного здоровья, мудрости [рисунок 2].

Современные исследования в области генетики позволяют достигать активного долголетия, стабильной двигательной активности. Это происходит благодаря тому, что генетические исследования дают возможность оптимизации выбора физических нагрузок в зависимости от возможностей и способностей человеческого организма в разные возрастные периоды [8]. Сегодня, как мы знаем, выявлены гены выносливости, координации, скорости реакции и даже гены мотивации (например, HTR2A, DRD2) [3, 7].

Подытоживая написанное, считаем необходимым еще раз отметить, что непрерывность двигательной активности, обусловленная природой, позволяет не только сохранять хороший уровень здоровья, но и приумножать его количество и качество. Природные законы непрерывного обновления предписывают нам регулярность движения, физической активности.



**Рисунок 2.** Изображение структуры ДНК как символа бесконечного движения в артефактах [4]

## Источники и литература / Sources and references

1. Абдурахманова Г. Р., Наумова Е. С., Абдурахманова Г. У. Значение этических взглядов и идеи Абу Али Ибн Сины в воспитании молодого поколения // Архивариус. 2015. № 3 (3). С. 21–23.
2. Горелов А. А., Румба О. Г., Венгерова Н. Н., Бякова Т. Г., Шувалов П. Е. Малые формы физкультурных занятий в режиме повседневной деятельности людей // Теория и практика физической культуры. 2021. № 1. С. 56–58.
3. Гусейнова Н. Т., Мамедова Р. Ф. Механизмы наследственности и роли генов в организме человека // Deutsche Internationale Zeitschrift für zeitgenössische Wissenschaft. 2012. № 6-2. С. 4–7.
4. Захаров-Гезехус И. А. Красота генетики // Химия и жизнь. 2011. № 11. С. 52–53.
5. Мирзаева М. М. Движение – фактор здоровья // Экономика и социум. 2024. № 2-1 (117). С. 1169–1173.
6. Подолужный В. И., Павленко В. В., Радионов И. А., Каменева Е. А., Кокоулина Ю. А. Михаил Алексеевич Подгорбунский – основоположник Кузбасской хирургии // Медицина в Кузбассе. 2024. № 1. С. 107–110. doi:10.24412/2687-0053-2024-1-107-110
7. Пономарева О. В. Генетика в современном спорте: научные технологии для новых достижений // Наука молодых – Eruditio Juvenium. 2018. № 4. С. 569–581.
8. Рафикова А. Влияние двигательной активности на биологический возраст и функциональное долголетие // Наука и инновации. 2016. Т. 12, № 166. С. 24–27.

### Информация об авторах:

**Заплатина Ольга Алексеевна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой физической культуры ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: zaplatinaoa@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1458-8688

**Вклад в статью:** разработка концепции исследования, работа с источниками, интерпретация данных, критический анализ, написание статьи.

**Прокудин Алексей Михайлович**, старший преподаватель кафедры физической культуры ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: aleksejprokudin10862@gmail.com

**Вклад в статью:** анализ и обработка литературных источников.

### Authors:

**Zaplatina Olga Alekseevna**, Candidate of Sciences in Pedagogy, Associate Professor, Head of the Department of Physical Culture, Kemerovo State Medical University.

E-mail: zaplatinaoa@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1458-8688

**Contribution:** conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Prokudin Alexey Mikhailovich**, Senior Lecturer of the Department of Physical Culture, Kemerovo State Medical University.

E-mail: aleksejprokudin10862@gmail.com

**Contribution:** collected and interpreted the data.

УДК 796.03(571.17)“1957/1967”  
Кунгурцева М. Д., Червева О. П.

## СТУДЕНЧЕСКАЯ СПАРТАКИАДА КЕМЕРОВСКОГО ОБЛСОВЕТА ДСО «БУРЕВЕСТИК» 1957–1967 ГГ.

**Для цитирования:** Кунгурцева М. Д., Червева О. П. Студенческая спартакиада Кемеровского облсовета ДСО «Буревестник» 1957–1967 гг. Т 6. № 1. С. 87–90

На фоне макроэкономических проблем в сочетании с неустойчивыми реалиями на международной политической арене развитие спорта высших достижений находится под угрозой. Выступление российской сборной на Олимпийских играх под нейтральным флагом неприемлемо для многих спортсменов, но без соревновательной деятельности спорт неминуемо деградирует. Исторический анализ деятельности ДСО «Буревестник», колыбели студенческого спорта, позволит найти решение для сложившейся современной ситуации в спорте. Переосмысление накопленного опыта с возможностью применения в новых реалиях.

История студенческой спартакиады кемеровского облсовета ДСО «Буревестник» 1957–1967 гг. не являлась предметом исследования в отечественной историографии. Информация о добровольных спортивных обществах рассматривалась частично в диссертациях об истории развития физической культуры в Кемеровской области в целом. В труде А. С. Карелина рассматривается история спорта в период с первой половины 1940-х до второй половины 1960-х годов [17]. В диссертации кандидата исторических наук Антонины Трофимовой рассматривается период с 1966 по 1985 гг. В повествовании о спортивной истории Кузбасса упоминаются яркие представители спортивного общества [19].

Первое советское спортивное общество – «Динамо» было основано в августе 1923 г. [21]. В основе построения ДСО лежал территориальный принцип, в союзных республиках были созданы единые общества профсоюзов. Переход преимущественно к территориальному принципу построения ДСО был сделан в 1958 г. по решению президиума ВЦСПС. В силу специфических условий труда работников железнодорожного и водного транспорта, по производственно-отраслевому (ведомственному) принципу строилась работа всесоюзных добровольных спортивных обществ «Локомотив» и «Водник». Студенческое общество ДСО «Буревестник» образовалось в результате объединения пяти спортивных обществ профсоюзов: «Буревестник», «Искра», «Медик», «Наука» и «Труд» [16].

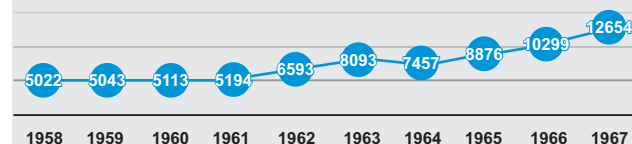
Добровольное спортивное общество «Буревестник» было образовано постановлением Президиума ВЦСПС от 30 октября 1957 г. в целях проведения физкультурной и спортивной работы среди студентов и преподавательского состава высших учебных заведений, до этого

физкультурные коллективы вузов включались в различные ДСО в зависимости от профессиональной деятельности [18].

Основой общества являлись спортивные клубы, созданные в вузах. Деятельность областного совета была направлена на внедрение физической культуры и спорта в быт студенческой молодежи, сотрудников и преподавателей вузов, повышение социальной роли физической культуры в деле коммунистического воспитания [22].

Кемеровская областная организация добровольного спортивного общества «Буревестник» насчитывала в 1958 г. в своих рядах 5022 физкультурника, 4225 членов ДСО. С 1958 г. до 1967 г. количество физкультурников и членов общества выросло до 12 654 и 10 633 человека. (Диаграмма № 1)

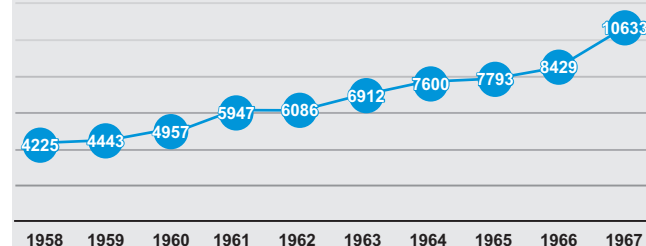
**Число физкультурников ДСО «Буревестник» с 1958 по 1967 гг.**



**Диаграмма № 1.** Число физкультурников ДСО «Буревестник» с 1958 по 1967 гг.

Областной совет СДСО «Буревестник» большое внимание уделял социалистическому соревнованию среди спортивных клубов вузов Кузбасса. Подобные соревнования не существовали без факультетских организаций, их организационная зрелость была ключом к успеху. Соревновательная деятельность обеспечивает проверку качества учебно-тренировочной работы, способствует повышению спортивного мастерства [15]. (Диаграмма № 2)

**Число членов ДСО «Буревестник» с 1958 по 1967 гг.**



**Диаграмма № 2.** Число членов ДСО «Буревестник» с 1958 по 1967 гг.



Первая студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1957–1958 учебном году. В программу соревнований были включены: лыжные гонки, конькобежный спорт, баскетбол, волейбол, гимнастика, легкая атлетика пятиборье. Первое общекомандное место заняла сборная Сибирского металлургического института, набравшая 12 очков. На втором месте команда КГПИ – 18 очков и на третьем с 24 очками – сборная КГМИ [2].

Вторая студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1958–1959 учебном году. В программу соревнований были дополнительно включены два вида спорта – шахматы и велоспорт. Первое общекомандное место заняла сборная Сибирского металлургического института. На втором месте – сборная КГПИ и на третьем – НГПИ [3].

Третья студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1959–1960 учебном году. В программу соревнований входило 11 дисциплин, включая настольный теннис и тяжелую атлетику. Первое общекомандное место заняла сборная КГПИ. На втором месте – НГПИ, на третьем – СМИ, всего в спартакиаде приняли участие 5 сборных команд. Четвертое место заняла сборная КГМИ, на пятом – студенты сборной КГИ. При подведении итогов спартакиады командное первенство считалось по 10 лучшим результатам [4].

Четвертая студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1959–1960 учебном году, в программу спартакиады вошли: лыжи, баскетбол, волейбол, легкая атлетика, велоспорт, гимнастика, тяжелая атлетика, зимняя легкая атлетика, конькобежный спорт. В соревнованиях приняли участие 5 сборных команд. Первое общекомандное место заняла сборная спортклуба КГПИ, на втором месте – СМИ, третье место – за сборной НГПИ. При подведении итогов спартакиады командное первенство считалось по 8 лучшим результатам [5].

Пятая студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1961–1962 учебном году, в программу спартакиады вошло более 11 дисциплин. Первое общекомандное место заняла сборная спортклуба НГПИ, на втором месте – сборная спортклуба КГИ, на третьем месте – спортклуб СМИ [6]. В 1961 г. председателем областного ДСО «Буревестник» был назначен Борис Константинович Вальков [1].

Рост спортивного мастерства в ДСО «Буревестник» зафиксирован в 1962 году, норматив мастера спорта по конькобежному спорту выполнили 3 человека: О. Солодухин, В. Арчиков, Г. Куликов (*Диаграмма № 3*)

Шестая студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1962–1963 учебном году, в программу спартакиады вошли 13 дисциплин,

11 проводились с градацией на мужские и женские. Первое общекомандное место заняла сборная спортклуба СМИ, на втором месте – сборная спортклуба КГПИ, на третьем – КГИ. В зачет командного первенства входили 9 лучших командных результатов у мужчин и 9 у женщин [7]. В 1963 г. норматив мастера спорта по лыжным гонкам выполнила Галина Бартулеч (*Диаграмма № 3*).

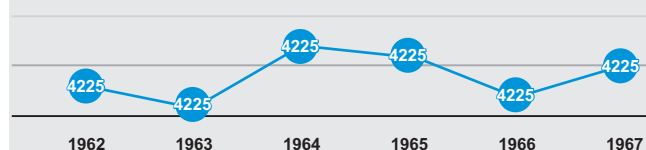
Седьмая студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1963–1964 учебном году, в программу спартакиады вошло 5 дисциплин, в ручном мяче, настольном теннисе и кроссе команды представляли 2 состава – мужской и женский. Сборную команду НГПИ представлял индустриальный факультет, сборную команду СМИ – металлургический факультет, сборную команду КГИ – химический факультет, сборную команду КГПИ – физико-математический факультет, сборную команду КГМИ – лечебный факультет. Первое общекомандное место заняла сборная спортклуба НГПИ [8]. В 1964 г. норматив мастера спорта по лыжным гонкам выполнили 7 человек: В. Седых, А. Саньков, А. Туренков, Г. Егоров, И. Сметанина, М. Камальдинов, А. Межонный (*Диаграмма № 3*).

Восьмая студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1964–1965 учебном году, в программу спартакиады вошло 10 дисциплин. Первое общекомандное место заняла сборная спортклуба НГПИ [9]. В 1965 г. норматив мастера спорта выполнили 6 человек: четыре человека по тяжелой атлетике – С. Раскин, Л. Сергеев, Я. Пушкарев, С. Куцепко; по лыжному спорту – Р. Здесенкова, по шахматам – Ю. Аникаев (*Диаграмма № 3*).

Девятая студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1965–1966 учебном году, в программу спартакиады вошло 17 дисциплин [20]. В общекомандном зачете команда Кемеровского пединститута заняла первое место [10]. На втором месте – сборная спортклуба СМИ, третье – за сборной командой спортклуба КузПИ. В 1966 г. норматив мастера спорта выполнили 2 человека: студентка КГПИ Н. Бушуева – по гимнастике и студент КузПИ А. Глозырин – по тяжелой атлетике (*Диаграмма № 3*).

Десятая студенческая спартакиада облсовета ДСО «Буревестник» была проведена в 1966–1967 учебном году, в программу спартакиады вошло 18 дисциплин. Восемь из них принимались у мужчин и женщин отдельно и шли в зачет. Соревнования по двум видам спорта – тяжелой атлетике и шахматам принимались без учета гендерного признака. Первое общекомандное место заняла сборная спортклуба – КГПИ, второе – СМИ, третье – КузПИ [11]. В 1967 г. от ДСО «Буревестник» норматив мастера спорта выполнили 5 человек: по гимнастике – В. Горбачев, А. Черкасов,

### Количество физкультурников ДСО «Буревестник» выполнивших норматив мастера спорта с 1962 по 1967



**Диаграмма № 3.** Количество физкультурников ДСО «Буревестник», выполнивших норматив мастера спорта с 1962 по 1967 гг.

по конькобежному спорту – В. Диктеренко, по горным лыжам – Л. Тинникова, по шашкам – студент КГМИ К. Филиппов (**Диаграмма № 3**).

Статистика результатов студенческих спартакиад вузов Кемеровской области за одиннадцать лет с распределением призовых мест. (**Таблица № 1**)

**Таблица № 1.** Распределение призовых мест Студенческой спартакиады облсовета ДСО «Буревестник» с 1957 по 1968 гг. [12]

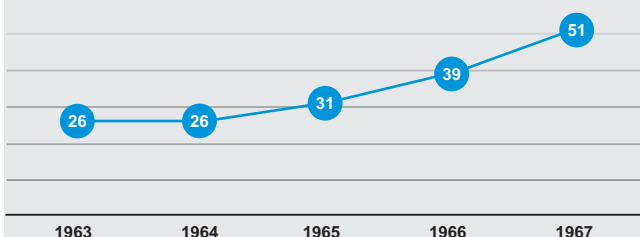
| № спартакиады  | Годы      | Вузы области |      |      |       |      |
|----------------|-----------|--------------|------|------|-------|------|
|                |           | СМИ          | КГПИ | НГПИ | КузПИ | КГМИ |
| 1 спартакиада  | 1957-1958 | 1            | 2    | 5    | 4     | 3    |
| 2 спартакиада  | 1958-1959 | 1            | 2    | 3    | 4     | 5    |
| 3 спартакиада  | 1959-1960 | 3            | 1    | 2    | 5     | 4    |
| 4 спартакиада  | 1960-1961 | 2            | 1    | 3    | 5     | 4    |
| 5 спартакиада  | 1961-1962 | 3            | 4    | 1    | 2     | 5    |
| 6 спартакиада  | 1962-1963 | 1            | 5    | 2    | 3     | 4    |
| 7 спартакиада  | 1963-1964 | 2            | 4    | 1    | 3     | 5    |
| 8 спартакиада  | 1964-1965 | 3            | 1    | 5    | 2     | 4    |
| 9 спартакиада  | 1965-1966 | 2            | 1    | 3    | 4     | 5    |
| 10 спартакиада | 1966-1967 | 2            | 1    | 4    | 3     | 5    |
| 11 спартакиада | 1967-1968 | 1            | 2    | 4    | 3     | 5    |

Численность членов общества с 1957 по 1967 гг. имела плавный прирост – от 500 до 1000 физкультурников в год, были и точки стабилизации – 1962 г. и 1965 г. От числа членов ДСО зависело количество взносов в общий бюджет общества и, как следствие, улучшение материально-технической базы: в 1965 г. было дополнительно введено в эксплуатацию 5 спортивных сооружений,

**Таблица № 2.** Наличие спортивных сооружений ДСО Буревестник с 1963 по 1967 гг. в Кемеровской области. [13]

| Виды сооружений                 | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | 1967 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|
| Комплексные спорт. площадки     |      |      |      |      | 2    |
| Футбольные поля                 |      | 1    | 1    | 3    | 3    |
| Баскетбольные площадки          | 3    | 2    | 3    | 6    | 8    |
| Волейбольные площадки           | 6    | 5    | 6    | 8    | 13   |
| Теннисные площадки              | 2    | 2    | 2    | 2    | 1    |
| Лодочные станции                |      |      |      | 2    | 3    |
| Лыжные станции                  | 2    | 2    | 2    | 2    | 3    |
| Туристические базы, спортлагеря | 5    | 6    | 6    | 6    | 6    |
| Спортивные гимнастические залы  | 8    | 8    | 10   | 10   | 10   |
| Катки для хоккея                |      |      | 1    |      | 1    |
| Катки для конькобежного спорта  |      |      |      |      | 1    |

### Количество спортивных сооружений ДСО «Буревестник» с 1963 по 1967 гг.



**Диаграмма № 4.** Количество спортивных сооружений ДСО Буревестник с 1963 по 1967 гг. в Кемеровской области.

в 1966 г. – 8 спортивных сооружений и в 1967 г. – 12 спортивных сооружений. (**Таблица № 2, Диаграмма № 4**)

На фоне роста и совершенствования материально-технической базы в сочетании со стабильным тренировочным процессом и выступлениями на соревнованиях выросло число разрядников. (**Таблица № 3**)

Необходимо подчеркнуть, что привлечение студенческой молодежи к участию в спортивной жизни высшего или среднего профессионального учебного заведения через членство в спортивном обществе и участие в физкультурно-спортивной жизни способствовало развитию массового физкультурного движения в регионе и в стране. Систематическое проведение спартакиад

**Таблица № 3.** Сравнительные данные по годам о количестве физкультурников, членов ДСО, разрядников ДСО «Буревестник» Кемеровской области. [14]

|                       | 1962 | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 | 1969 | 1970  | 1971  |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| Число физкультурников | 5022 | 5043 | 5113 | 5194 | 6593 | 8093 | 7457 | 8876 | 10299 | 12654 |
| Число членов ДСО      | 4225 | 4443 | 4957 | 5947 | 6086 | 6912 | 7600 | 7793 | 8429  | 10633 |
| 1 разряд              | 51   | 23   | 32   | 41   | 75   | 91   | 79   | 84   | 126   | 184   |
| 2 разряд              | 231  | 144  | 121  | 117  | 223  | 241  | 225  | 293  | 374   | 458   |
| 3 разряд              | 642  | 400  | 415  | 428  | 817  | 1263 | 1034 | 1062 | 1361  | 1561  |
| Юнош. разряд          | 39   | 28   | 26   | 21   | 20   | 31   | 26   | 91   | 50    | 147   |

Кузбасса и участие физкультурников общества в различных соревнованиях привело к росту спортивного мастерства, что, в свою очередь, положительно влияло на имидж ДСО «Буревестник». Рост численности членов общества способствовал улучшению материально-технической базы через их взносы, т.е. отмечается прямо пропорциональная связь между введением в эксплуатацию новых спортсооружений и ростом количества физкультурников.

Таким образом, физкультурная и спортивная работа в институтах выполняла две основных задачи: оздоровление и поддержание физической формы студентов, повышение их спортивного мастерства. Систематические внутривузовские и межвузовские соревнования способствовали формированию конструктивной состязательной среды.

## Источники и литература / Sources and references

1. Архив МФКиСК Д. 172
2. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 13. Л. 9
3. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 131
4. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 132
5. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 137
6. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 138
7. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 139
8. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 140
9. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 141
10. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 142
11. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 143
12. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 144
13. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 145
14. ГАК.Ф. Р. 411. Оп. 1 Д. 127. Л. 147-148
15. Гандельсман А. Б., Смирнов К. М. Физиологические основы методики спортивной тренировки. Москва : Физкультура и спорт, 1970. 232 с.
16. Иволина В. А. Спутник физкультурного работника. М. : Физкультура и спорт, 1972. 368 с.
17. Карелин А. С. История развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в первой половине 1940-х – второй половине 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 5.6.1. / Карелин Антон Сергеевич. Красноярск, 2024. 312 с.
18. Линдер В. И., Андрианов П. И., Прасканова И. В., Шилов С. В. На крыльях «Буревестника». История студенческого спорта. Учебное пособие. Изд. 2-е, с измен. и дополн. М. : Спорт, 2019. 272 с.
19. Трофимова А. С. Спортивная история Кузбасса (1966-1985). Кемерово, 2008. 160 с.
20. Цыганенко С. Обладатели кубков Кемеровчане // Кузбасс. 1966. № 76.
21. Червева О. П. Добровольные спортивные общества – основа физкультурного движения // Проблемы развития физической культуры и спорта в новом тысячелетии: материалы 9-й Всерос. науч.-практ. конф. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2011. С. 70–76.
22. Червева О. П. Студенческое спортивное движение Кузбасса 1958-1979 гг. // Проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта: материалы XVIII Всерос. науч.-практ. конф. Кемерово, 2020. С. 109–112.

## Информация об авторах:

**Кунгурцева Марина Дмитриевна**, преподаватель кафедры физической культуры ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

E-mail: kungurzewa@yandex.ru

**Вклад в статью:** разработка концепции, интерпретация данных, критический анализ и утверждение окончательной версии статьи.

**Червева Ольга Петровна**, заведующий музеем физической культуры и спорта Кузбасса, соискатель Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева.

E-mail: chervevaolga@mail.ru

**Вклад в статью:** разработка концепции, интерпретация данных, критический анализ и утверждение окончательной версии статьи.

## Authors:

**Kungurtseva Marina Dmitrievna**, Lecturer of the Department of Physical Culture, Kemerovo State Medical University.

E-mail: kungurzewa@yandex.ru.

**Contribution:** conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Cherveva Olga Petrovna**, Head of the Kuzbass Museum of Physical Culture and Sports. PhD Candidate of the Academician M. F. Reshetnev Siberian State University of Science and Technology.

E-mail: chervevaolga@mail.ru

**Contribution:** conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.



УДК 929

Макарчук С. В., Звягин С. П.

## ВЯЧЕСЛАВ ГАВРИЛОВИЧ ПАВЛЕНКО (05. 01. 1938 – 05. 04. 2022): ЧЕЛОВЕК, ТОВАРИЩ, УЧЁНЫЙ, ДЕКАН

Статья сочетает в себе жанры воспоминания, эссе, рецензии, историографического очерка, что позволяет лучше и полнее представить действительно многогранного, талантливого человека энциклопедических знаний, тон-

кого психолога, обладающего незаурядными качествами преподавателя, учёного, организатора науки и образования, имя которого широко известного в Кузбассе и за его пределами.

**Для цитирования:** Макарчук С. В., Звягин С. П. Вячеслав Гаврилович Павленко (05.01.1938-05.04.2022): человек, товарищ, ученый, декан // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 91–97

На сайте Института истории и международных отношений Кемеровского государственного университета (КемГУ) опубликован некролог «Светлой памяти Вячеслава Гавриловича Павленко (05. 01. 1938 – 05. 04. 2022)» [фото 1].

Официальные, скупые строки о том, что он родился в селе Талы Кантемировского района Воронежской области в учительской семье. Высшее образование получил в Воронежском государственном университете, исторический факультет которого с отличием окончил в 1959 году. После недолгой работы в сельской школе Белгородской области поступил в аспирантуру Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина (МГПИ), где занялся подготовкой кандидатской диссертации на кафедре истории древнего мира и средних веков. Она была успешно защищена на заседании диссертационного совета МГПИ. Затем – переезд из Москвы в Кемерово и работа в Кемеровском государственном педагогическом институте (КГПИ) – КемГУ, в т.ч. в 1973 – 1987 гг. – деканом исторического факультета.

Далее в некрологе высоко оценивается его научная, преподавательская и методическая деятельность: «Вячеслав Гаврилович был прекрасным лектором-методистом, великолепно знавшим историю раннего и классического средневековья. Каждую тему всегда начинал с историографии, перечисляя работы наиболее крупных авторов. Он хорошо знал классическую литературу, историю искусства и архитектуры, что помогало в изложении материала студентам... Многолетний добросовестный труд В. Г. Павленко отмечался медалью «Ветеран труда», ведомственным знаком «За отличные успехи в работе», а также областными наградами – орденом Почета Кузбасса, медалью «За служение Кузбассу» и рядом других» [19].



Фото 1. Павленко Вячеслав Гаврилович  
(фото из личного архива авторов)

Вспоминает С. П. Звягин: «Осенью 1975 г. я решил стать историком и поступать в только, что образованный КемГУ. Осень – весну я занимался на заочных подготовительных курсах. Летом 1976 г. я окончил среднюю школу № 10 Прокопьевска. В июле того же года посещал подготовительные курсы в самом вузе. В первой половине августа состоялись приёмные экзамены на исторический факультет КемГУ. Мне повезло в том, что первым экзаменом была история. Мой ответ был оценён на «отлично». Зато второй оценкой за английский язык было «удовлетворительно». Мне удалось по сочинению и русскому устно получить «отлично». Учитывая средний балл аттестата – «отлично», я набрал 23 балла из 25 возможных. Проходной балл в тот год был 22,5. Таким образом, я стал студентом. 1 сентября начались занятия, а 13-го был день выдачи стипендии. Каково же было моё удивление, когда староста нашей группы Виктор Чекстер прошёл мимо меня.

Тут я узнал, что стипендию получают только те студенты, кто сдаёт сессию без «троек». Хорошо, что мне помогали родители. В начале второго семестра весной 1977 г. к нам на курс пришёл декан В.Г. Павленко. Оказалось, что по итогам минувшего года на факультете образовалась экономия денежных средств. Декан решил выдать часть денег «троечникам». В итоге я получил выплату в размере 120 руб., т. е. стипендию за три месяца. Тут же я сходил на главпочтамт и позвонил на работу маме. Минута разговора стоила тогда 15 коп. Надо ли говорить, как была рада мама. Следующие сессии я сдавал почти на все «пятёрки». К окончанию вуза моя повышенная стипендия равнялась 56 руб.

Во время моей учёбы семья В. Г. Павленко получила большую квартиру на втором этаже дома № 13 по Притомской набережной с окнами на Томь. С несколькими студентами я помогал им переехать по новому адресу.

Запомнились любимые выражения декана: «Века были средние, дела были тёмные», а также – «Будет вам и белка – будет и свисток!» [8].

В студенческие годы я занимал активную жизненную позицию. В качестве учебного предмета специализации выбрал «Историю КПСС». В возрасте 20 лет решил вступить в партию. В соответствии с Уставом КПСС я должен

был получить три рекомендации. Две из них мне написали коммунисты: декан В. Г. Павленко и кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории КПСС КемГУ К. Ф. Боченков. Константин Фёдорович был не только участником, но и инвалидом Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. В 1963 г. он был директором КГПИ и начал строительство нового главного корпуса [2]. После здания в Рудничном районе вуз получил участок земли на Советском проспекте, № 117. Сейчас это второй корпус КемГУ, в котором размещается исторический факультет. Поменялись и нумерация домов. Теперь данное здание носит № 73. Третью рекомендацию мне дал комитет ВЛКСМ КемГУ.

Затем я писал под научным руководством К. Ф. Боченкова дипломную работу. Как-то раз был у него дома. Квартира размещалась на Советском проспекте, там тогда на первом этаже находился фирменный магазин «Дельфин». Во время этого посещения я впервые увидел картины кемеровских художников. Диплом на тему «Деятельность комсомольских организаций Кузбасса по идейно-политическому и трудовому воспитанию молодёжи машиностроительных предприятий в 8-й пятилетке (1966–1970 гг.)» я защитил на «отлично» [9]. Данная проблематика в те годы входила в круг научных интересов кафедры.

Хранителем домашнего очага семьи Павленко была Раиса Владимировна – учитель географии по образованию. В Кемерове она работала в Доме пионеров, затем долгие годы, до выхода на заслуженный отдых, заведовала учебно-методическим кабинетом при кафедре истории КПСС. Много лет была техническим секретарём диссертационного совета по историческим дисциплинам. Все официальные оппоненты и соискатели ею были довольны. От неё я узнал, что В. Г. Павленко в годы Великой Отечественной войны подростком был в оккупации [1].

Видимо, поэтому декану нравился один из самых «военных» советских писателей – Константин Михайлович Симонов (1915–1974 гг.). Во время одного из разговоров с В. Г. Павленко, уже после окончания КемГУ, выяснилось, что у нас общий любимый писатель. Вообще наш декан был большим книголюбом и имел большую библиотеку.

Все пять лет обучения на нашем курсе было примерно 50 человек. Уже на первом курсе я «приметил» Нину Бузмакову. На четвёртом курсе она стала моей женой, затем мамой наших трёх дочерей. Тогда в 411 ауд. мы с ней сидели на первом ряду. Перед нами стояла огромная и чёрная, как памятный обелиск, кафедра. Читая лекции, декан иногда косился на валенки Нины. Видимо, для уроженца Черноземья этот вид обуви был в диковинку.

15 июня 1981 г. в блочной аудитории № 1 состоялось вручение дипломов. Из рук декана я в числе четырёх однокурсников получил диплом с отличием. Таких документов также удостоились: Л. М. Архипова, В. А. Волчек, Н. В. Салтанова. Так как Нина нянчилась с маленькой Аней, мне вручили и диплом жены.

Много позже, в день одного из революционных праздников, видел В. Г. Павленко с красными гвоздиками в очереди к памятнику В. И. Ленину на площади Советов областного центра. Вместе с ним был кандидат исторических наук, бывший доцент КузГТУ и КемГУ О. П. Ведьмин.

В разное время доводилось встречать В. Г. Павленко вместе с супругой на остановке общественного транспорта «Главпочтамт», когда они ехали на мичуринский участок. Приходилось видаться с ними и в торговом зале продуктового магазина на площади Пушкина.

Судьба познакомила меня с сыном декана. Первый раз я встретился с ним в феврале 2019 г. на вручении в администрации Кемеровской области премий за подготовку научных кадров. Доктор медицинских наук, Владимир Вячеславович Павленко одно время был деканом лечебного факультета Кемеровского государственного медицинского университета (КемГМУ). Приходила к бабушке на работу и его дочка – внучка В. Г. Павленко Мария. В г. Видное Московской области работает врачом Виктор – другой сын четы Павленко.

Подготовка и публикация данной статьи – не только дань памяти дорогого нам человека, но и попытка на долгие времена сохранить память о нём. Человек жив, пока мы его помним».

Вспоминает С. В. Макаrchук: «Во время деканства В. Г. Павленко на историческом факультете КемГУ я окончил исторический факультет Томского государственного университета (ТГУ), аспирантуру, защитил кандидатскую диссертацию и остался работать в ТГУ старшим преподавателем кафедры истории КПСС. От аспирантов нашей кафедры – выпускников истфака КемГУ Владимира Машковского и Владимира Казьмина (впоследствии профессоров КемГУ), я знал о существовании в Кемеровском университете двух центров исторической науки – кафедры истории КПСС во главе с профессором Н. П. Шурановым и исторического факультета во главе с доцентом В. Г. Павленко. Подробнее об историках КемГУ узнал от аспиранта нашей кафедры Владимира Мирошника, также выпускника истфака КемГУ, который на одной из научных конференций познакомил меня с Н. П. Шурановым, и я принял его предложение перейти на работу к нему на кафедру.

Я переехал в Кемерово в феврале 1982 г., и передо мной встала задача адаптации к новым условиям жизни и работы, вхождения в сообщество кемеровских университетских историков. Она облегчалась тем, что на истфаке КемГУ работали мои «однокашники» по истфаку ТГУ Николай и Валентина Зиняковы, причём Валя пришла на факультет несколько позже, из Кузбасского государственного технического университета (КузГТУ), познакомив меня с положением на кафедре истории ещё и этого вуза. Они также поведали мне о научных интересах преподавателей факультета и его научных школах, положительно отзываясь о декане и его руководстве факультетом.

Структура университета была схожа с ТГУ – и здесь и там кафедры истории партии не относились к истфакам, а входили в объединения кафедр общественных наук (КОН). При Н. П. Шуранове и В. Г. Павленко обе структуры мирно уживались, сотрудничали и не противопоставлялись друг другу. Я быстро влился в коллектив кафедры, чему способствовал мой давний знакомый по Томску – выпускник истфака КемГУ, бывший аспирант ТГУ, а затем и преподаватель кафедры Вячеслав Гаврилов. Кафедралы шутили о схожести его имени и фамилии с именем и отчеством Павленко – Вячеслав Гаврилович.

Вскоре сошёлся и с другими преподавателями и сотрудниками. Зав. кабинетом кафедры работала супруга декана истфака Раиса Владимировна Павленко. Доброжелательная, деятельная, позитивная и динамичная, она «заражала» своей энергией. В партийной организации КОН она занималась сбором партийных взносов, хорошо знала и взаимодействовала с каждым членом коллектива. Благодаря супругу, Раиса Владимировна знала, по сути, всех и на историческом факультете, со многими дружила. Во многом благодаря ей я узнал, чем «дышат» и как живут люди на моей новой кафедре, на кафедрах КОН и на историческом факультете. В общем, она помогла мне влиться в большую среду университетских историков и обществоведов и лично познакомиться с некоторыми из них.

Она же познакомила меня с Вячеславом Гавриловичем Павленко. Это случилось на одной из кафедральных «посиделок», на которую супруги пришли вместе. Тогда я впервые разглядел его: высокий, симпатичный и импозантный мужчина с характерным южно-русским протяжным говором, который многие пытались повторить в его отсутствие в разговорах о нём.

Из частных разговоров с ним на кафедре и при встречах узнал, что они познакомились с Раисой Владимировной в период учёбы в Воронежском университете, географический факультет которого она окончила, причём, как подчёркивал Вячеслав Гаврилович, он был деревенским парнем, а она – уроженкой и жительницей самого города Воронежа. Из воспоминаний детства в его память врезалась оккупация малой родины немецкими и итальянскими войсками.

На неформальные «заседания» кафедра собиралась часто – отмечали праздники, дни рождения, кафедральные успехи. Не обходилось и без спиртного, но выпивали немного, зав. кафедрой Н. П. Шуранов практически не пил, а В. Г. Павленко – разве немного красного вина. Он был частым гостем на «заседаниях» и приходил с «непустыми руками»: особо ценной закуской считался приносимый им приготовленный собственными руками холодец. Он был необыкновенно вкусным. Раиса Владимировна подтверждала, что не имела к процессу его приготовления никакого отношения. Вячеслав Гаврилович был желанным гостем ещё и потому, что выступал «душой компании»:

он мог инициировать и поддержать разговор на любую тему, знал и умел виртуозно рассказывать не пошлые, а исторические, жизненные, поучительные анекдоты. Неформальная обстановка по-человечески сближала, способствовала взаимопониманию, обмену мыслями и информацией, разрешению многих проблем и спорных вопросов как личного, так и научного, учебного характера.

В дальнейшем, с наступлением «сухого закона» и запрещения использовать помещения кафедры для «посиделок», их традиции частично были продолжены семьёй Павленко, которые приглашали представителей кафедры на дни рождения, юбилейные даты совместной жизни. Они прожили совместно более 60 лет, воспитали двух замечательных сыновей, а Раиса Владимировна была даже удостоена областной медали за образцовое воспитание детей. Оба сына – врачи-хирурги: Виктор работает в Московской области, а Владимир – известный в Кузбассе учёный и практик, доктор медицинских наук, профессор Кемеровского государственного медицинского университета (КемГМУ), зам. главврача по научной работе областной больницы скорой медицинской помощи им. М. А. Подгорбунского.

Я с недавнего времени тесно сотрудничаю с кафедрой истории КемГМУ, участвую в проводимых ею международных конференциях «История медицины в Сибири». В материалах первой конференции мною была замечена статья, обобщающая 100-летнюю историю хирургической службы г. Кемерово, написанная известными хирургами, среди которых д.м.н., профессор, заведующий кафедрой госпитальной хирургии КемГМУ В. В. Павленко [17]. В издающемся в КемГМУ «Вестнике общественных и гуманитарных наук» (№4 за 2024 г.) он также стал соавтором статьи «Кафедра госпитальной хирургии КемГМУ (исторический очерк)» [18].

Мы познакомились и с любимыми внуками Вячеслава Гавриловича и Раисы Владимировны. Старший – Михаил, часто заходил на кафедру к бабушке и поражал нас своей серьёзностью, рассудительностью, умением свободно общаться со взрослыми. Он окончил академию госслужбы при Президенте РФ. Младшую – Машу бабушка приводила на кафедру, когда девочку не с кем было оставить: Маша сидела в кабинете, рассматривала книги, рисовала. Бабушка много занималась ею – водила во всевозможные кружки, в музыкальную школу. Когда повзрослела, настало время дедушки: он помогал ей освоить историю, тем более, что Маше предстояло сдать по ней ЕГЭ. Она поступила на специальность «политология» в МГУ и за время учёбы уже прошла стажировки в Германии и Кембридже (Англия). В общем, бабушке и дедушке было за что гордиться внуками. И мы всей кафедрой радовались за них.

В дружном и сплочённом коллективе кафедры Вячеслав Гаврилович Павленко был всегда своим человеком, «неформальным» ее членом, также неформально относимым к категории «пенсионеров». Дело в том, что пер-



воначально насчитывающий вместе с аспирантами более 20 человек кафедральный коллектив условно подразделялся на «пионеров» и «пенсионеров». К «пенсионерам», т. е. людям старшего поколения, длительное время проработавшим на кафедре, относились Н. П. Шуранов, И. М. Костин, К. Ф. Боченков, Н. П. Оборин, З. П. Галаганов, П. Г. Яковлев, Э. Ф. Морозова, В. П. Шокель, Р. В. Павленко. К «пионерам» принадлежали В. Гаврилов, В. Сергиенко, Г. Макурина, Т. Машковская, М. Казьмина, Л. Польшгалова. Вскоре приехали из Томска В. Машковский и В. Казьмин. Все «пионеры», кроме меня, являлись выпускниками истфака и непосредственными учениками В. Г. Павленко.

В опубликованных в одном из кафедральных научных сборниках воспоминаниях о Н. П. Шуранове мне представилась возможность написать о сложившихся взаимоотношениях поколений на кафедре: «Однако эта «пропасть» между «пионерами» и «пенсионерами» была только в возрасте, но не в отношениях. Отношения между поколениями были равными и товарищескими. «Пенсионеры» не вели себя покровительственно по отношению к молодым; поучающий, менторский тон был полностью исключён» [10, с. 12].

Кстати, между Н. П. Шурановым и В. Г. Павленко сложились хорошие, уважительные взаимоотношения. Николай Павлович высоко ценил В. Г. Павленко, видел в нём большой научный потенциал. Будучи заместителем председателя, а затем и председателем докторского диссертационного совета по историческим специальностям, он неоднократно предлагал В. Г. Павленко вплотную заняться написанием докторской диссертации. Но это было связано для последнего со значительными трудностями. Дело в том, что его кандидатская диссертация «Иоганн Эберлин фон Гюнцбург и его проекты реформ общественно-политического переустройства Германии» была связана с историей Германии эпохи Реформации [14].

В диссертационном совете КемГУ не было специальности «Всемирная история», тем более «История Средних веков», следовательно, необходимо было кардинально сменить тему и писать диссертацию по отечественной истории. Я хорошо понимал Вячеслава Гавриловича, т. к. передо мной также сразу после переезда в Кемерово ставилась задача изменить мою, связанную с общественно-политическим движением в Сибири в дореволюционный период тему на общекафедральную, завязанную на проблемах руководства КПСС отраслями промышленности. Тогда я остался вне кафедральной тематики и продолжил работу по так называемой «инициативной теме». Позже, когда в диссовете появилась специальность «Историография», в т. ч. включающая историографические исследования по всемирной истории, Вячеслав Гаврилович ссылаясь на возраст и занятость «текучкой». И всё же он занимался историографией проблемы Реформации и крестьянской войны, а в 1980-е годы в университете была да-

же утверждена тема его монографии «Проблемы историографии Реформации и крестьянской войны» [7, с. 415]. Но и при формальном отсутствии докторской степени он по своим знаниям и опыту мог сравниться со многими докторами.

Вячеслав Гаврилович не мог заниматься в науке чем-то другим, кроме своей любимой «медиевистики». Это был его «конёк». Он мог без конца рассказывать о своих учителях, прежде всего о своём научном руководителе – известном учёном-медиевисте, профессоре, авторе неоднократно переиздаваемого вузовского учебника по истории Средних веков Викторе Фёдоровиче Семёнове [20]. Я также учился в ТГУ по этому учебнику и с интересом узнал, что В. Ф. Семёнов в период обучения В. Г. Павленко в аспирантуре МГПИ был заведующим кафедрой истории Средних веков и деканом исторического факультета этого известного на всю страну вуза. Он родился в семье священника и ещё до революции учился в Симбирской духовной семинарии, а затем в Казанском университете. Его докторская диссертация была посвящена изучению периода Огораживания и крестьянскому движению в средневековой Англии.

Многому научился молодой специалист и у Александра Давидовича Эпштейна – крупного специалиста по истории средневековой Германии, автора изданного в Москве, в Институте международных отношений фундаментального труда, посвящённого германской истории периода позднего средневековья [21]. Он был приглашён в 1964 г. в КГПИ для чтения лекций студентам исторического факультета по истории Средних веков, а семинарские занятия за ним проводил В. Г. Павленко.

Вскоре Вячеслав Гаврилович сам стал главным специалистом по средневековой истории в институте, а затем в университете. За время работы им опубликовано более 50 научных статей, тезисов, учебных пособий. В 1991 г. он возглавил выделившуюся из кафедры всеобщей истории кафедру истории Средних веков. Успехи кафедры, достигнутые под руководством её заведующего, описаны в статье, посвящённой 60-летию факультета истории и международных отношений. Особо были отмечены выпущенные кафедрой 5 сборников научных трудов «Медиевистика» [3, с. 13–17].

В. Г. Павленко прошёл стажировку в Рурском университете в г. Бохум в Германии и принял участие в написании трёхтомного фундаментального труда по истории Германии. Трёхтомник был подготовлен коллективом ученых Западносибирского центра германских исследований. Его редакторами с немецкой стороны был профессор Рурского университета и руководитель Германского исторического института в Москве Б. Бонвеч, а с российской – профессор Кемеровского университета Ю. В. Галактионов [4, 5, 6].

Западносибирский центр германских исследований и Германский исторический институт в Москве проводили

совместно с Кемеровским университетом международные научные конференции, в которых участвовал и В. Г. Павленко. Тематика конференций подбиралась так, что в них могли вписаться историки, занимающиеся отечественной историей. Это значительно увеличивало число их участников и позволяло издавать многостраничные материалы конференций. Так в 5-й Международной научной конференции «Политическое насилие в исторической памяти Германии и России» нам с Вячеславом Гавриловичем удалось участвовать совместно. Он выступал с докладом «Политическое насилие и его роль в истории Реформации и Великой Крестьянской войны в Германии» [16], а я «Социал-демократия и политическое насилие на Урале и в Западной Сибири в начале XX в.» [11]. После завершения работы конференции вышел сборник её материалов на 736 страницах.

Вспоминается ещё одна научная конференция с нашим совместным участием. Конференция носила универсальный характер, поэтому В. Г. Павленко смог вписаться в неё с докладом о средневековой Германии. Всероссийская межвузовская конференция «Россия и мировой исторический процесс» проходила в 1999 г. в Бийском государственном педагогическом институте им. В. М. Шукшина. Наша «кемеровская делегация», в которую входила ещё моя бывшая аспирантка О. Н. Устьянцева (Терехова) с интересом познакомилась со старинным зданием института и с самим г. Бийском, в котором побывали впервые.

Мы с Вячеславом Гавриловичем жили в одной комнате общежития и для усиления полученных впечатлений от конференции и обмена мнениями решили немного выпить, тем более, что традиционные банкеты, обычно проводимые после конференций, были запрещены. Но, обойдя весь город, нам не удалось купить даже бутылки сухого вина. Пришлось поругать действующий в то время в стране «сухой закон». Одновременно мой спутник искал по магазинам сувенир для своей супруги. Его он успешно нашёл, а я в очередной раз в хорошем смысле позавидовал тёплым отношениям четы Павленко, когда один из них, даже разлучившись на 3 дня, не забывает сделать приятное для другого.

Мне и раньше приходилось наблюдать за трепетными, заботливыми, уважительными отношениями между супругами Павленко. Вячеслав Гаврилович встречал жену, если она допоздна задерживалась на кафедре, часто созванивался с ней. Обращались они друг к другу любовно-уменьшительно: «Раёк» и «Славик». Я почувствовал их взаимопривязанность и неразрывную связь во время пребывания с Вячеславом Гавриловичем в санатории в Трускавце. Он практически ежедневно созванивался с супругой, писал письма, советовался со мной о том, какие подарки и сувениры ей привезти. Я всегда искренне удивлялся тому, как долго они смогли сберечь и сохранять такие высокие отношения.

В Трускавце (Львовская область, Западная Украина) мы приехали в 1988 г. для прохождения реабилитации после хирургических операций по удалению камней из почек. Уже при заселении в санаторий, изучая паспорта, принимающая сторона обратила внимание на наши украинские фамилии – Макачук и Павленко, немало удивившись, что мы приехали не из одной из областей Украины, а из глубин Сибири. Тогда мы не почувствовали в санатории и в городе неприязненного отношения в связи с тем, что не говорили на «мове». Маленький, тихий и спокойный городок нам очень понравился, хотя мы были удивлены установленным уже в то время в городе памятником Степану Бандере. Вдоль и поперёк мы исходили город, бывая в кафе, кинотеатрах, музеях и выставках, а также на экскурсиях в соседних городах, включая великолепной красоты Львов. Мне импонировало отношение Вячеслава Гавриловича к деньгам: платили поочерёдно друг за друга, не жадничая и не учитывая каждую копейку. Это хорошо сближало.

Ездили на экскурсии вместе. Только один раз мне пришлось поехать одному. Это была длительная, трёхдневная экскурсия в Закарпатье – Ужгород, Мукачево. Вячеслав Гаврилович не поехал, т. к. не хотел пропускать медицинские процедуры, особенно прерывать употребление действительно целебной минеральной воды – «нафтуси», что в переводе с украинского означает «нефтяная вода». Она действительно пахнет и сильно отдаёт нефтью так, что после первого стакана я думал, что не смогу пить её. Успокоил Вячеслав Гаврилович, который до меня уже бывал в Трускавце: скоро привыкнем и ещё не сможем оторваться от неё. Так и случилось. Я даже взял с собой в Ужгород большую бутылку «нафтуси». Но оказалось, что она может сохраняться не более 3 часов.

Вернулся из Закарпатья переполненный впечатлениями о великолепии природы, средневековых сооружениях и замках, заставшем меня в Мукачево всенародном праздновании дня католической Пасхи. Выслушал рассказ Вячеслава Гавриловича об истории Австро-Венгрии и Речи Посполитой и роли в них католической религии. В очередной раз поразился его глубокими познаниями не только в средневековой, но и во всемирной и российской истории.

С интересом слушал его исторические рассуждения, всегда наполненные малоизвестными историческими фактами. Он мастерски умел связать их с примерами из художественной литературы, которую великолепно знал и, обладая незаурядной памятью, приводил даже цитаты из произведений, особенно из стихотворений и поэм. На меня произвели особое впечатление стихи, восхваляющие И. В. Сталина и его соратников. В то время они, конечно, нигде не публиковались, а Вячеславу Гавриловичу запали в память с детства. Мне также до сих пор порою приходят в голову процитированные им слова из «Поэмы о наркоме

Ежове», почитаемого в то время казахского поэта Джамбула. Цитирую по памяти:

*Слава тебе, благородный и мудрый Ежов!  
Великого Сталина пламенный зов  
Услышал всем сердцем, всей кровью Ежов!  
Сверкая булатом, он смело ведёт  
В атаку одетый в шинели народ.  
Он бьётся, участь у великих батыров,  
Таких, как Серго, Ворошилов и Киров.*

Оба мы удивлялись такому прославлению народным поэтом своих палачей. В вопросах осуждения сталинского террора, как и во многих других политических вопросах, мы были единомышленниками. Много рассуждали о «брежневском застое», об охватившем страну формализме во всём, в т. ч. идеологической и партийной работе. Позже прочитал в его воспоминаниях характеристику работы партийных функционеров: «В период руководства страной Л. И. Брежнева их интересовало только качество полива цветов на окнах (обкомов – С. М.) и разносы, учиняемые ими за, с их точки зрения, некачественный полив. В период Ю. В. Андропова – ещё более основательные разносы безо всяких причин, видимо, для профилактики» [7, с. 405].

Пребывание в санатории по-товарищески сблизило нас. Помню, Раиса Владимировна даже удивлялась, почему мы не перешли на «ты». Я бы даже хотел, чтобы он так обращался ко мне. Но я не мог себе этого позволить, так как всегда относился к нему как к старшему товарищу, как «пионер» к «пенсционеру», даже, в какой-то мере, как к учителю. Он же не мог односторонне перейти на «ты» по причине своей врождённой тактичности и интеллигентности.

Близость во взглядах на жизнь и политическую действительность привела к тому, что мы в своё время вместе вышли из КПСС. С нашей кафедры из партии вместе со мной вышли «пионеры» – Вячеслав Гаврилов и Владимир Сергиенко. Все «пенсционеры» осудили нас, так что в наших рядах оказался единственный из них – В. Г. Павленко. Он, правда, впоследствии раскаялся в этом и позже вспоминал о государственных гарантиях высокого уровня зарплаты и жилищного обеспечения преподавателей в советское время: «Материальное (жилищное) положение преподавателей вузов, было, без преувеличения, отличным, Уровень зарплаты кандидата наук (365 рублей) позволял удовлетворять практически все разумные потребности и прекрасно проводить летний отпуск. Преподаватели в сравнительно короткий срок обеспечивались квартирами, причём совершенно бесплатно, во что, наверное, трудно поверить современному коллеге. Так, я ожидал трёхкомнатную квартиру на семью из 4 человек два года, это был сравнительно долгий срок, поскольку в первую очередь обеспечивались квартирами преподаватели вновь открываемых факультетов (РГФ, спортфак)» [7, с. 299].

За время тесного общения с В. Г. Павленко я поднабрал в знаниях по истории Средних веков. Может, поэтому он обратился ко мне с просьбой быть рецензентом написанного им совместно с доцентом Р. В. Николаевым учебного пособия «Европейское рыцарство» [15]. Я с удовольствием ознакомился с пособием и дал положительную рецензию, отметив, что в таком широком, обобщающем виде вопрос о рыцарстве в историографии не ставился. Авторы сделали вывод о том, что феномен рыцарства был характерен не только для Европы. Подобное явление напоминает, к примеру, идеология, кодекс чести и социальный статус японского самурая, а также каста кшатриев в средневековой Индии. Чётко и ясно представлены исторические истоки явления, показано место рыцарства в социальной структуре средневекового общества, охарактеризованы быт, нравы, военная организация и культура рыцарства. Доступно для студентов раскрыты этапы трансформации рыцарства в дворянское сословие эпохи абсолютных монархий.

Ещё одну рецензию на учебное пособие Вячеслав Гаврилович попросил у меня, уже работая на кафедре музейного дела и охраны памятников Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ). Пособие называлось «Всеобщая история (Основы истории Средних веков)» [13]. Пособие было связано с курсом «Историография всеобщей истории», который он разработал и читал студентам КемГУКИ. Я в это время являлся членом докторского диссертационного совета по культурологии при КемГУКи и слышал много положительных отзывов от преподавателей о работе В. Г. Павленко.

Что касается учебного пособия, то оно было написано кратко, ясно и понятно для студентов, охватывало историю ведущих европейских стран от раннего Средневековья до начала Возрождения. Пособие было снабжено словарём понятий и терминов, хронологической таблицей, контрольными вопросами, списком рекомендуемой литературы. Я не только с большим интересом познакомился с ним и, конечно, дал положительную рецензию, но и положил его в основу своей лекции по истории Средних веков, которую разработал в рамках предложенного мне, но, к сожалению, так и не состоявшегося курса всеобщей истории на экономическом факультете КемГУ.

Даже после выхода на пенсию Вячеслав Гаврилович продолжал следить за новинками научной и художественной литературы. Он оставался интереснейшим собеседником. Я ценил возможность пообщаться с ним при встречах или по телефону, выслушать его воспоминания о важных моментах в жизни и работе, обсудить профессиональные, исторические и политические проблемы, поздравить друг друга с праздниками. В настоящее время главным хранителем памяти о Вячеславе Гавриловиче является Раиса Владимировна. На организованных ею вместе с сыновьями нескольких поминальных вечерах звучали добрые сло-



ва о нём со стороны родственников, друзей, коллег, бывших учеников. Все мы благодарны ему и сохраняем о нём светлую память».

В 2024 г. бывшие студенты В. Г. Павленко, а ныне доценты А. Ковалёв и О. Ведьмин стали авторами-составителями сборника воспоминаний о нём – «Наш декан Вячеслав Гаврилович Павленко» [12]. Все воспоминания дают высокую оценку профессиональным, деловым и человеческим качествам В. Г. Павленко, хотя в некоторых из них (А. Б. Коновалов, Ю. М. Трибицов), наряду с общей высокой оценкой заслуг декана, по нашему мнению, допускаются описания отдельных спорных и не до конца достоверных ситуаций,

возникающих в его работе. Представляется, что освещение подобных случаев не совсем приемлемо в памятном издании. В сборнике помещены также воспоминания самого Вячеслава Гавриловича – «Моя жизнь», подводящие итоги его многогранного и насыщенного жизненного пути.

Светлая память о первом университетском декане института сохранится и у будущих поколений историков. 28 сентября 2024 г. в день празднования 70-летия исторического образования в Кузбассе в КемГУ была торжественно открыта именная учебная аудитория В. Г. Павленко. Это позволяет надеяться, что заложенные им лучшие традиции исторического образования найдут своё продолжение.

## Источники и литература / Sources and references

1. Боголепова Л. З., Циркина Л. А. Дети военного времени: историко-биографический справочник. Кемерово: КемГУ, 2016. 159 с.
2. Боголепова Л. З. Боченков Константин Фёдорович // Помним всех поимённо... преподаватели и сотрудники КГПИ – КемГУ – участники Великой Отечественной войны: историко-биографический справочник. Кемерово: КемГУ, 2015. С. 12–14.
3. Говоров Ю. Л., Мить А. А., Юматов К. В. Факультету истории и международных отношений Кемеровского государственного университета – 60 лет // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. Т. 2. № 3 (59). С. 8–19.
4. История Германии: учебное пособие в 3 т. Том 1. С древнейших времен до создания Германской империи / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. М.: КДУ, 2008. 544 с.
5. История Германии: учебное пособие в 3 т. Том 2. От создания Германской империи до начала XXI века / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. М.: КДУ, 2008. 672 с.
6. История Германии: учебное пособие в 3 т. Том 3. Документы и материалы / под ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. М.: КДУ, 2008. 592 с.
7. Кемеровский государственный университет: очерки предистории и становления в советский период (1949 – 1991): монография / А. Б. Коновалов, А. В. Блинов, А. Н. Ермолаев, А. Ю. Карпинец. Кемерово: КемГУ, 2019. 614 с.
8. Ковалёв А. Пленники Камелота. Кемерово: Изд-во «Притомское», 2003. 96 с.
9. Личный архив С. П. Звягина.
10. Макаrchук С. В. Слово о человеке и учёном: Н. П. Шуранов в моей судьбе // Сибирь: XX век. Вып. 6 / под ред. С. В. Макаrchука. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. С. 5–22.
11. Макаrchук С. В. Социал-демократия и политическое насилие на Урале и в Западной Сибири в начале XX в. / Кемеровский государственный университет // Политическое насилие в исторической памяти Германии и России: сб. науч. ст. Серия «Германские исследования в Сибири». Вып. 5. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. С. 458–468.
12. Наш декан Вячеслав Гаврилович Павленко / авт.-сост. А. Ковалёв, О. Ведьмин. Кемерово, 2024. 149 с.
13. Павленко В. Г. Всеобщая история (Основы истории Средних веков): учебное пособие. Кемерово: КемГУКИ, 2010. 118 с.
14. Павленко В. Г. Иоганн Эберлин фон Гюнцбург и его проекты реформ общественно-политического переустройства Германии: Из истории немецкой публицистики эпохи Реформации: автореф. дис. ... канд. ист. наук. / Павленко Вячеслав Гаврилович. М.: МГПИ, 1965. 18 с.
15. Павленко В. Г., Николаев Р. В. Европейское рыцарство: учебное пособие. Кемерово: КемГУ, 1998. 160 с.
16. Павленко В. Г. Политическое насилие и его роль в истории Реформации и Великой Крестьянской войны в Германии / Кемеровский государственный университет // Политическое насилие в исторической памяти Германии и России: сб. науч. ст. Серия «Германские исследования в Сибири». Вып. 5. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. С. 182–185.
17. Подолужный В. И., Радионов И. А., Павленко В. В., Шабалина О. В. 100 лет хирургической службе г. Кемерова // История медицины в Сибири: материалы I Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Кемеров. гос. мед. универ. (Кемерово, 18–19 марта 2020 г.) / отв. ред. В. В. Шиллер, С. П. Звягин, Е. В. Бадаев, З. В. Боровикова. Кемерово: КемГМУ, 2020. С. 122–126.
18. Подолужный В. И., Павленко В. В., Радионов И. А. Кафедра госпитальной хирургии КемГМУ (исторический очерк) // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2024. Т. 5. № 4. С. 83–86.
19. 19 Светлой памяти Вячеслава Гавриловича Павленко. Доступно по: [https://vk.com/@iimmo\\_kemsu-svetloi-pamyati-v-g-pavlenko](https://vk.com/@iimmo_kemsu-svetloi-pamyati-v-g-pavlenko) (дата обращения 26.02.2025).
20. Семёнов В. Ф. История Средних веков: учебник для педагогических институтов. М.: Просвещение, 1970. 607 с.
21. Эпштейн А. Д. История Германии от позднего средневековья до революции 1848 года. М.: Изд-во ИМО, 1961. 619 с.

## Информация об авторах:

**Макаrchук Сергей Владимирович**, доктор исторических наук, профессор, независимый исследователь.

E-mail: [makarchuk-sv@mail.ru](mailto:makarchuk-sv@mail.ru).

ORCID: 0000-0002-8448-7556.

**Вклад в статью:** разработка концепции, получение и интерпретация данных, подборка и изучение литературы, работа с литературными источниками и написание статьи.

**Звягин Сергей Павлович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории Кемеровского государственного медицинского университета.

E-mail: [whitesiberia@yandex.ru](mailto:whitesiberia@yandex.ru).

ORCID: 0000-0002-5831-0939.

**Вклад в статью:** разработка концепции, получение и интерпретация данных, подборка и изучение литературы, работа с литературными источниками и написание статьи.

## Authors:

**Makarchuk Sergey Vladimirovich**, Doctor of Sciences in History, Professor, Independent Researcher.

E-mail: [makarchuk-sv@mail.ru](mailto:makarchuk-sv@mail.ru).

ORCID: 0000-0002-8448-7556.

**Contribution:** conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

**Zvyagin Sergey Pavlovich**, Doctor of Sciences in History, Associate Professor, Professor of the Department of History, Kemerovo State Medical University.

E-mail: [whitesiberia@yandex.ru](mailto:whitesiberia@yandex.ru).

ORCID: 0000-0002-5831-0939.

**Contribution:** collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

УДК 130.31  
Попов С. И.

## ЕСТЬ СТРАННЫЕ И РЕДКИЕ ЧАСЫ...

*«Приходили неслышно. Уходили почти бесшумно.*

*Трава пригибалась и распрямлялась вновь.»*

*Р. Брэдли «Вино из одуванчиков»*

*Для цитирования:* Попов С. И. Есть странные и редкие часы // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С.98–100

В абсолютном большинстве философских учений содержание мысли главенствует над событием мысли. Случаются философские концепции, где мысль вообще не считается главным. Таковы, например, прагматизм, ставивший во главу угла непрерывность и успешность действия, позитивизм, озабоченный точностью выражения фактов и воспринимавший классическую философию как «болезнь» языка, буддизм, где мышление выступает ступенью духовной жизни, которую должно преодолеть. Дискурс, полагающий приоритетность события мысли по отношению к ее содержанию, более того, полагающий чудо возникновения мысли и условия ее «удержания» единственной серьезной проблемой, оказывается на обозначенном фоне чем-то вроде белой вороны.

В интервью М. К. Мамардашвили, данном им незадолго до смерти французской журналистке, обращают на себя внимание следующие слова: «... ни один человек не может знать, мыслит ли он на самом деле. Мышление требует почти сверхчеловеческого усилия, оно не дано человеку от природы; оно только может состояться – как своего рода пробуждение или пра-воспоминание – в силовом поле между человеком и символом» [3, с. 71]. Иными словами, мысль есть состоявшееся впечатление. Которое, как капля воды, способно отразить весь мир или всю жизнь. Вопрос в том – как впечатлению состояться, оказаться «кстати», случиться просто замеченным нами в наших тараканьих бегах. «... каковы те законы, – вопрошает Мераб Константинович, – по которым я в какой-то определенный момент оказываюсь в такой точке, откуда могу видеть и узнавать, и в этот момент все «своевременно», все «кстати»; и каковы законы, в силу которых я постоянно – большую часть времени – нахожусь там, откуда могу смотреть, не видя и не узнавая ничего» [3, с. 77]. По Мамардашвили, не «профессорская», а «реальная философия» – это история узнавания и неузнавания. «Собственно, это история неких симптомов или знаков, мелькнувших на твоём пути и зацепивших твой взгляд; от них исходит неясный мерцающий свет, непостижимый для тебя в данный момент, но в то же время означающий что-то важное и потому тебя завораживающий. Если ты не растеряешь это впечатление, не расслабишься, не рассеешься ..., если ты сделаешь усилие, которое и есть жизнь – подлинная, а не повседневная, – тогда у тебя есть шанс, что смысл тебе откроется» [3, с. 77].

Мы как-то привыкли, что мысль – это непременно понятие, суждение и т.д. А экстравагантный «грузинский Сократ» приглашает взглянуть на мысль как на чувство, переживание. Оно, разумеется, может быть потом отрефлексировано, всесторонне проанализировано и развернуто в систему. Так, у М. Хайдеггера первичная интуиция его *Dasein* развертывается в довольно громоздкую «экзистенциальную аналитику» [7]. М. К. Мамардашвили как бы предлагает остаться на ступени сырого переживания. Хайдеггер ставит себе цель *интерпретировать* смыслы «вот-бытия», в результате чего у него получается почти классическая структура метафизики: «подлинное бытие – мнимое бытие». Мамардашвили считал бы за большое благо это переживание хотя бы *узнать* и удержать. Трудно удержаться в этом заочном споре титанов от того, чтобы занять сторону советского философа. А что, кроме события мысли, у человека вообще есть?!

– Ну как что?! – недоуменно спросит персонаж «социологических романов» Александра Зиновьева – спим не на улице, выпить что – имеем... Иными словами, есть налаженный ритм рельсов повседневной жизни, где для всего и для каждого есть своя символическая полка. Это – немало (особенно, когда обстоятельства диктуют – как в свое время А. А. Зиновьеву – задачу выжить, сохраниться, а все иное кажется роскошью почти неприличной). Хотя и немного. Хуже всего – то обстоятельство, что за человека обычно уже продуманы все его возможные мысли (М. К. Мамардашвили тут имел в виду язык официальной идеологии, да и просто повседневный язык). Возникает фантастическая ситуация: хочешь сесть в кресло, а кресло занято тобой же [4, с. 101]. Ситуация напоминает сюжетную коллизию из сказки Е. Шварца («Тень»). «Тень» заняла твоё место. А что же ты? Тебе тогда остается вести «теневое» по отношению к ней, «призрачное» (Мамардашвили) существование. ... Хотелось бы и немного другого опыта.

Словом, попробуем принять взгляд, что мысль – состоявшееся впечатление. Моменты, когда впечатление «кстати», нечасты, хотя, если напрячь память, и не исключительно редки. И они описаны энтузиастами «поисков утраченного времени». Мераб Константинович любил художественные «исследования» Марселя Пруста. Мы же приведем несколько примеров узнанных впечатлений из литературы, оказавшейся под рукой:

«Хильер с благодарностью затаился. Дождь затих. Хильер ощущал удивительный душевный покой, хотя жалеть ему было о чем (и о ком; главным образом – о Кларе). Если его и убьют, то не сейчас – слишком сладостными были эти мгновения, слишком далекими сделались, наконец, все его заботы; тянулись секунды, капал мед его жизни, чудное золото чистого бытия» [2, с. 304].

«Я приехал на Фраксос, чтобы снять дом. Летний дом. В деревне мне не понравилось. Не люблю жить на северных побережьях. Перед отъездом я нанял лодочника – обогнуть остров. Ради удовольствия. Когда я решил искупаться, он случайно причалил к Муце. Случайно проговорился, что наверху есть старая хижинка. Я случайно поднялся на мыс. Увидел домик: ветхие стены, каменная осыпь под тернистым плющом. Было жарко. Восемнадцатое апреля 1928 года, четыре часа дня. ... Лес тогда был гуще. Моря не видно. Я стоял на прогалине, вплотную к руинам. Меня сразу охватило чувство, что это место ожидало меня. Ожидало всю мою жизнь. Стоя там, я понял, кто именно ждал, кто терпел. Я сам. И я, и домик, и этот вечер, и мы с вами – все от века пребывало здесь, точно отголоски моего прихода. ... Я сразу решил, что поселюсь тут. ... Я не мог идти дальше. Только здесь, в этой точке прошлое сливалось с будущим. И я остался» [6, с. 116–117].

«Как-то летним вечером, оглядывая свое нутро, Номер XII натолкнулся на непонятный предмет: пластмассовый обруч, обросший паутиной. Сначала он не мог взять в толк, что это и зачем, и вдруг вспомнил: ведь столько было когда-то связано с этой штукой! Бочка в нем дремала, и какая-то другая его часть осторожно перебирала нити памяти, но все они были давно оборваны и никуда не приводили. Однако ведь было же что-то? Или не было? Сосредоточенно пытаясь понять, о чем это он не помнит, он на секунду перестал чувствовать бочку и как-то отделился от нее. В этот самый момент во двор въехал велосипед, и ездок без всякой причины дважды прозвонил звоночком на руле. И этого хватило – Номер XII вдруг вспомнил. Велосипед. Шоссе. Закат. Мост над рекой. Он вспомнил, кто он на самом деле, и стал наконец собой – действительно собой» [5, с. 12–13].

«Как-то раз в Тамлуке я пошел побродить по берегу реки. Тут на меня и нахлынуло ощущение моего одиночества. ... солнце еще не раскалило пространство, и птицы еще гомонили в кустах, пахнувших корицей и ладаном, – я вдруг понял какую-то свою особость, я понял, что остался один и умру один. Мысль меня не опечалила; напротив, я был спокоен, ясен, примирен с лежащей вокруг равниной, и, если бы мне сказали, что жить мне осталось час, я бы не испытал сожалений. Я лег бы в траву, заложив руки за голову и, глядя в голубизну надземного океана, ждал бы, пока истекнут мои минуты, не считая их и не торопя, просто не ощущая. Не знаю, что за гордыня,

естественная ли, чуждая ли человеческой природе, говорила тогда во мне. Мне все было по плечу – и ничего не надо. Вкус одиночества в этом волшебном краю вскружил мне голову. Я думал о Норин, о Гарольде, об остальных и спрашивал себя, как они попали в мою жизнь...» [8, с. 386–387]. Последнее свидетельство даже словесно похоже на отрывок о «небе Аустерлица», который все мы учили в советской школе.

Что кажется общим во всех приведенных выше свидетельствах? Важность мгновения. Ясность, что значительнее этой минуты ничего нет и не будет. Чудо обнаружения «другого измерения» жизни, когда твоя «внутренняя бочка» (Пелевин) временно «спит». «Золото чистого бытия» (Берджесс): переживаемое впечатление кажется захватывающим, но восхитительно бессодержательным. Точнее, важность переживаемого содержания как бы отступает по отношению к самому его мигу как внезапному «свету». Таковы переживания – трудновыразимые, но яркие – мальчишки Дагласа Сполдинга, что «он – живет» (Брэдбери. Вино из одуванчиков). Таковы переживания «великовозрастного юнца» – героя фаулзовского «Волхва», как бы желающего «остановить мгновение»: «Такое лето, понимал я, выпадает человеку раз в жизни. Я отдал бы весь остаток дней, лишь бы длился бесконечно этот, единственный, без конца повторялся, стал замкнутым кругом, а не быстрым шагом по дороге, где никто не проходит дважды» [6, с. 389].

Если мы не стремимся потом развернуть пережитое впечатление в философскую систему, то его содержание выступает вовсе не главным из пережитого. А что же тогда? Сам редкий и исключительный миг. Чего? Чистого бытия? Это слово отсылает к М. Хайдеггеру. Хайдеггеровское *Dasein* («вот-бытие») вполне подходит для обозначения этого состояния. Бытие – самая бессодержательная из категорий. Переживание вот-бытия запоминается по сопровождавшим его случайным житейским – «онтическим» – обстоятельствам. Их же повтор позволяет потом вспомнить поразивший некогда миг. Не так ли запомнились самые значительные мгновения детства? Луна – там, Солнце – там, книга в руках, «Меркурий – во втором доме»... Хотя дело не в Луне, не в Солнце и не в Меркурии.

Кроме того, в развернутой здесь интерпретации мысль-впечатление выступает тайной и неприкосновенной «территорией», куда всем остальным, кроме тебя, вход заказан. Никто не сможет пережить твое переживание, хотя, по всей вероятности, переживает какие-то аналогичные. В этом смысле мы абсолютно одиноки в самом ценном для нас, хотя делим учебные корпуса, трамвай и даже постель. Но вроде бы, не сговариваясь и не сотрудничая, мы все же способны смотреть в одну сторону горизонта. Артур Шопенгауэр считал так понятую мысль абсолютным благом и убежищем от невзгод и обид, по-



стигающих тебя на общественном поприще (студенты не оценили его лекций). «Когда я временами чувствую себя несчастным (состояние, которое можно назвать презрением к себе) из-за случившейся ошибки или промаха, я принимаю себя за иного, чем я есмь сам, и оплакиваю его беду: например, за приват-доцента, который не стал профессором и у кого нет слушателей; либо за того, о ком плохо говорит этот филистер или судачат кумушки за кофе... Я всем этим не был, это все – чужой материал, из которого самое большее был шит сюртук, который я поносил немного и забросил» [1, с. 201–202].

Мне неизвестны рецепты, как удержать мысль-впечатление. Но однажды появились соображения, как ее «реинкарнировать»: попытаться воспроизвести сопутствовавшие ей обстоятельства, которыми, собственно, мгновение мысли и запомнилось. Не потому ли нас так тянет в места, где прошло детство и где визитов мыслей-чувств не приходилось ждать месяцами... Не потому ли остаются любезными детские книжки и детские увлечения... Все это – знаки-приметы «намоленных мест» сознания, где и притворы, и храмы, где миги славы и восторга. Исходной предпосылкой для подобных опытов послужила метафора человека не как потока воды (не оставляющего ничего аутентичного), а как дерева, прирастающего годовыми кольцами опыта. Казалось возможным управлять

воспоминаниями: осуществлять «короткое замыкание» коры настоящего с одними «кольцами» или же блокировать контакт с другими вплоть до полного их «выпиливания» и, тем самым, конституирования новой личности (идея «ансамбля» личностей в одном и том же человеке).

Некоторая личная практика воспроизведения былых впечатлений дала, впрочем, не совсем тот результат, который предполагался. Аутентичное впечатление все же никогда не воспроизводилось (на что и указывали скептически настроенные к таким «опытам» товарищи), хотя бывали случаи большой близости наведенной «химеры» к оригиналу (он каким-то образом «запомнился» – ?). Новый опыт, воспроизводящий старое впечатление, оказался, скорее, своего рода «наложением заплатки» на прошлый опыт. Так что последующие опыты воспроизводили уже не архаическое переживание, а «амальгаму» старого и нового. То есть ментальные «визиты в прошлое» на деле оказались, как говорят феноменологи, конституированием «настоящего» «прошлого». Нельзя сказать, что опыты «реинкарнирования» мысли-впечатления разочаровали. Они, скорее, напротив, обогатили обобщенный эйдос старого впечатления («инвариант») свежими экземплярами вариантов, да и вообще добавили нового материала для осмысления загадок внутренней жизни.

## Источники и литература / Sources and references

1. Андреева И. С., Гулыга А. В. Шопенгауэр. М. : Молодая гвардия, 2003. 367 с.
2. Бёрджесс Э. Заводной апельсин. Трепет намерения. М. : ТЕРРА, 2000. 384 с.
3. Мамардашвили М. К. Мысль под запретом (Беседы с А. Эпельбуэн) // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 70–78.
4. Мамардашвили М. К. Мысль под запретом (Беседы с А. Эпельбуэн) (окончание) // Вопросы философии. 1992. № 5. С. 100–115.
5. Пелевин В. О. Синий фонарь. М.: Текст, 1991. 317 с.
6. Фаулз Д. Волхв. М.: Независимая газета, 1993. 736 с.
7. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Академ. проект, 2015. 460 с.
8. Элиаде М. Под тенью лилии: Избр. произв. М. : Энигма, 1996. 864 с.

## Информация об авторе:

**Попов Сергей Иванович**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.  
E-mail: historyross@yandex.ru  
ORCID: 0000-0003-1476-6712

## Author:

**Popov Sergey Ivanovich**, Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy and Culture Studies, Kemerovo State Medical University.  
E-mail: historyross@yandex.ru  
ORCID: 0000-0003-1476-6712

# ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

К публикации в научном журнале «Вестник общественных и гуманитарных наук» принимаются статьи, авторами которых являются академические ученые, преподаватели вузов, докторанты и аспиранты. Статьи студентов не принимаются даже в соавторстве с кандидатами и докторами наук. Предоставляемые материалы должны быть самостоятельными авторскими произведениями, отвечающими критериям научности, либо представлять собой самостоятельное экспертное заключение по проблеме.

К публикации принимаются статьи на русском или английском (и др.) языках (для иностранных авторов; для российских авторов, обучающихся или работающих в иностранных вузах, или для российских авторов в соавторстве с иностранными)

## АЛГОРИТМ РАБОТЫ СО СТАТЬЕЙ

1. Статья загружается на сайт журнала! Статья загружается двумя файлами. В основной файл грузится статья, в дополнительный файл грузится одним документом «Источники и литература» и «информация об авторе (авторах)».

2. При загрузке происходит автоматическая проверка на антиплагиат. К публикации принимаются работы, проверенные с помощью системы АНТИПЛАГИАТ, с оригинальностью не менее 75 %. Все статьи публикуются в авторской редакции. Рекомендуемый объем текста от 12 000 до 36 000 печатных знаков с пробелами. **Учитывается объем статьи, без аннотаций на русском и английском языках, без списка литературы и информации об авторах. Если оригинальность менее 75 %, статья отправляется на доработку.**

3. В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию.

4. Технический редактор в течение 7 дней проверяет статью, делает замечания автору. Статья отправляется автору на доработку.

5. После исправления замечаний, автор статью загружает заново на сайт.

6. Технический редактор проверяет повторно статью, выносит заключение: отправить статью повторно на доработку или рекомендовать к рецензированию.

7. Рецензирование осуществляют 2 рецензента. В случае возникновения спорной ситуации Редакционная коллегия вправе привлечь внешнего эксперта.

8. В случае двух отрицательных рецензий статья отклоняется без права повторной подачи материала. Редакционная коллегия не вступает с авторами в переписку и полемику.

## СТРУКТУРА СТАТЬИ

1. УДК.

2. Фамилия и инициалы автора (авторов).

3. Название статьи.

4. Аннотация (объем от 150 до 200 слов):

- предмет,
- методы,
- результаты работы,
- выводы.

Аннотация не должна дословно повторять текст статьи.

5. **Ключевые слова.** Не менее 10 слов (словосочетание считается за 1 слово). Не должны повторять название статьи.

6. Конфликт интересов.

7. Источники финансирования.

8. Для цитирования.

9. Пункты 2 – 8 повторяются на английском языке.

10. Текст статьи:

**Введение.**

- актуальность,
- степень изученности темы (обзор литературы по теме),
- объект,
- предмет,
- цель,
- методология и методы

**Результаты исследования**

**Выводы**

Данная часть представляет собой обоснованные выводы, сделанные путем анализа полученных результатов. В ней необходимо отразить, достигнута ли поставленная цель (подтверждение гипотезы). Обобщенные представление результатов исследования. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

11. **Источники и литература.** В списке указываются только те источники, на которые есть ссылки в тексте статьи. Не менее 10 источников.

10. **Информация об авторе (авторах),** включая расшифровку ФИО, место работы, должность, e-mail, **ORCID** автора. Если работа в соавторстве (не более 3 авторов), то указывать качественный вклад каждого автора. Дата поступления статьи в редакцию. Далее информация об авторах указывается на английском языке.

## ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ

Текст статьи набирается шрифтом TimesNewRoman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1; от 12 000 до 36 000 печатных знаков с пробелами.

Поля: верхнее, нижнее и правое – 2 см, левое – 2,5 см, красная строка – 1,25 см; без колонтитулов и нумерации страниц; без сносок, ориентация книжная (допустима, но нежелательна альбомная ориентация для отдельных страниц).

#### **Требования к оформлению текста:**

Кавычки даются уголками (« ») и только кавычки в кавычках – лапками (“ ”).

Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок. Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).

Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., А. Е. Сидоров. Неправильно: А.Е. Сидоров.

Фотографии, диаграммы, рисунки в формате TIF, JPG, PNG. Графики в программе Excel.

2. Заголовок статьи необходимо предоставить на русском языке, прописными буквами, размер шрифта – 14, жирный, по центру.

3. Инициалы и фамилия автора – строчными буквами, размер шрифта – 14, полужирный, курсив.

4. Аннотация и ключевые слова (на русском и английском языках).

5. Список литературы располагается после текста статьи, нумеруется в алфавитном порядке, **предваряется словом «Источники и литература»**. Ссылки на научные источники из Интернета допускаются и должны быть оформлены в соответствии с требованиями следующих стандартов:

Цитируемая литература указывается в квадратных скобках: [44, с. 25– 26].

ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления

#### **ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ:**

1. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры. М. : Институт социологии РАН, 2000. 264 с.

2. Молодежные уличные группировки: введение в проблематику / сост. Д. В. Громов; отв. ред. Н. Л. Пушкарева. М. : Институт этнологии и антропологии РАН, 2009. 340 с.

3. Краснова О. В. Современные методы исследования психологических особенностей подростков // Психологическая наука и образование. 2006. Т. 11. № 2. С. 31–38.

4. Беликов С. В. Бритоголовые. Всё о скинхедах. Эксклюзивные материалы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=2908&p=1> (дата обращения 10.11.2021). Добавлен [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения)

5. Шиллер В. В., Шапкина Е. В., Огнев Д. А., Валиуллина Е. В., Боровикова З. В., Старостин А. Н. Региональный мониторинг экстремистских настроений и проявлений: принципы, методы, практика. Кемерово, 2019. 151 с.

6. (Сылка на архивный документ) Схема. Название документа // Название архива. № фонда. № описи. № дела. № листа. ПРИМЕР. Материалы следственной комиссии по делу писательских организаций г. Ленинграда // ЦГА-ЛИ СССР. Ф. 92. Оп. 7. Д. 6 . Л. 60–61.

7. Цитирование не по первоисточнику. Если текст цити-

руется не по первоисточнику, а по другому ресурсу. Цит. по: Муравьева Т. В. Мифы славян и народов Севера. М. : Вече, 2005. С. 6.

#### **ПОДГОТОВКА СТАТЕЙ**

Для представления статьи авторы должны подтвердить нижеследующие пункты. Рукопись может быть возвращена авторам, если она им не соответствует.

Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале (или дано объяснение этого в Комментариях для редактора).

Файл отправляемой статьи представлен в формате документа OpenOffice, Microsoft Word, RTF или WordPerfect.

Приведены полные интернет-адреса (URL) для ссылок там, где это возможно.

Текст набран с полуторным межстрочным интервалом; используется кегль шрифта в 14 пунктов; для выделения используется курсив, а не подчеркивание (за исключением интернет-адресов); все иллюстрации, графики и таблицы расположены в соответствующих местах в тексте, а не в конце документа.

Текст соответствует стилистическим и библиографическим требованиям, описанным в Руководстве для авторов, расположенном на странице «О журнале».

Если вы отправляете статью в рецензируемый раздел журнала, то выполнены требования документа Обеспечение слепого рецензирования.

#### **АВТОРСКИЕ ПРАВА**

Авторы, публикующие в данном журнале, соглашаются со следующим:

Авторы сохраняют за собой авторские права на работу и предоставляют журналу право первой публикации работы на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы сохраняют право заключать отдельные контрактные договорённости, касающиеся не-эксклюзивного распространения версии работы в опубликованном здесь виде (например, размещение ее в институтском хранилище, публикацию в книге), со ссылкой на ее оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например, в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

#### **ПРИВАТНОСТЬ**

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.



# УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ И ЧИТАТЕЛИ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

## КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИГЛАШАЕТ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИЯХ:

Апрель 2025 года:  
**ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ: ОСВОЕНИЕ КОСМОСА.**

Международная  
научно-практическая конференция

Май 2025 года:  
**СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:  
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД.**

Межрегиональная  
научно-практическая конференция

Ноябрь 2025 года:  
**«ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ И  
РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА»**

Международная  
научно-практическая конференция

Декабрь 2025 года:  
**«ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ:  
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ДИАЛОГ»**

Межрегиональная  
научно-практическая конференция

Март 2026 года:  
**«ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ В СИБИРИ».**

Международная  
научно-практическая конференция

*По всем вопросам можно обратиться в оргкомитет конференций [konfimed-filos@yandex.ru](mailto:konfimed-filos@yandex.ru)*