

HSSB

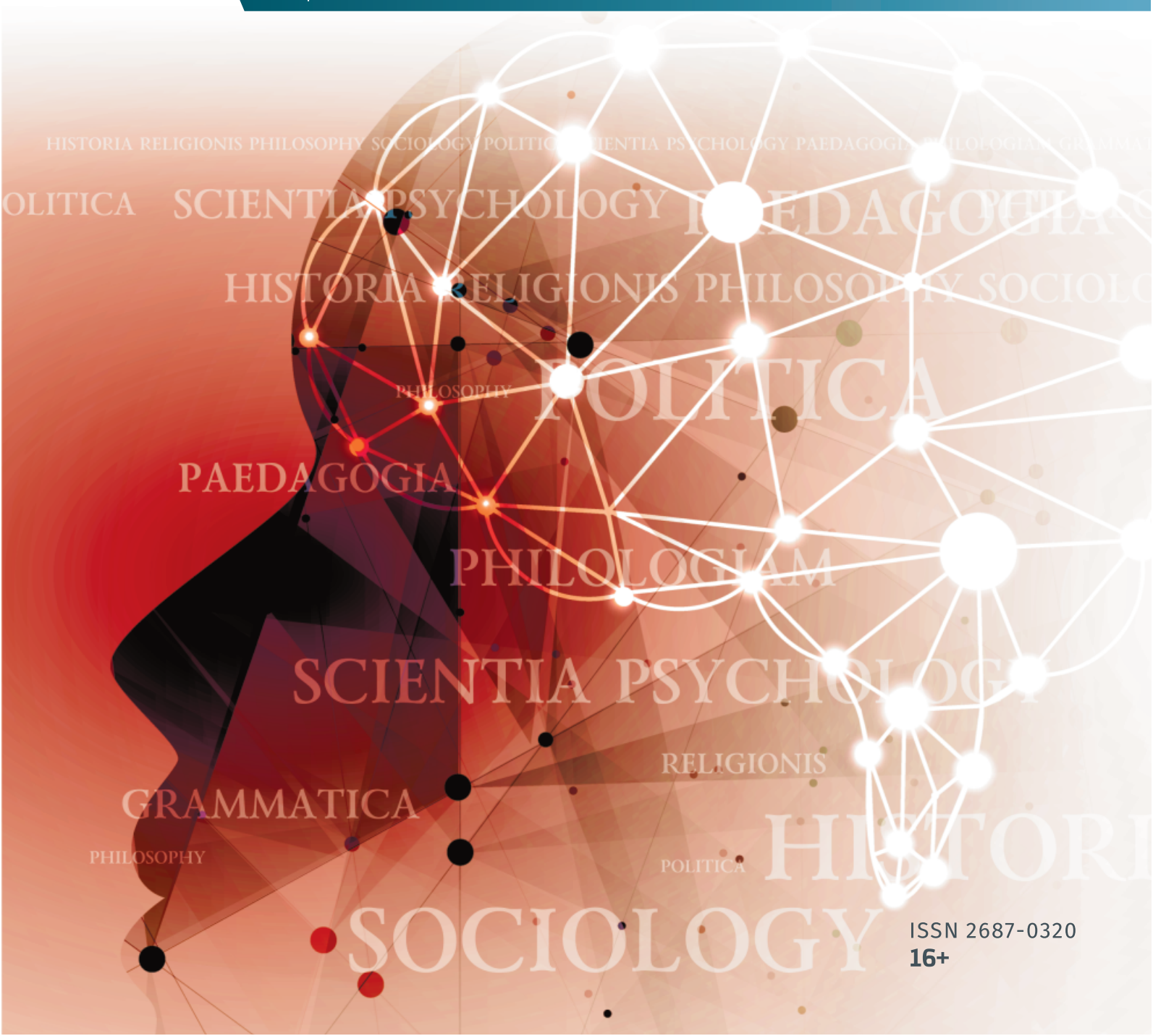
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES BULLETIN

2025 | TOM 6, № 4 | VOL. 6, № 4



ВЕСТНИК ОБЩЕСТВЕННЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



ISSN 2687-0320
16+

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-76509 от 02.08.2019

Журнал основан в 2019 г.

Учредитель:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 650056, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, д. 22а

ISSN 2687-0320

Адрес редакции и издателя:

650056, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, д. 22а,
Тел/факс: (3842) 73-27-75,
e-mail: vogn@kemsma.ru

Адрес типографии:

650024, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Сибирская, д. 35а, ООО «Принт», тел. (3842) 35-21-19

Периодичность: 4 раза в год.

Подписано в печать 20.12.25 г.
Дата выхода в свет 25.12.25 г.

Печать офсетная.

Тираж 900 шт.
Заказ № 1987.

Полная версия журнала в электронном виде доступна на сайте Российской электронной библиотеки (www.elibrary.ru)

Распространяется по подписке.

Подписной индекс П3593 в каталоге «Почта России», 80843 в каталоге «Роспечать».

© КемГМУ, 2025

© Авторы научных статей, 2025

Все статьи проверены с помощью системы «Антиплагиат». Публикуются в авторской редакции.

Точка зрения авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

Цена свободная.

ВЕСТНИК ОБЩЕСТВЕННЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Научный журнал

Главный редактор

- Шиллер Вадим Викторович, канд. ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)

Редакционная коллегия

- Абытов Байболот Капарович, д-р ист. наук, профессор (Кыргызстан, Ош)
- Арапина Светлана Владимировна, канд. ист. наук, доцент (Россия, Санкт-Петербург)
- Ачкасова Оксана Геннадьевна, канд. пед. наук (Россия, Кемерово)
- Бадаев Евгений Васильевич, канд. ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Базаров Борис Ванданович, д-р ист. наук, профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки Республики Бурятия (Россия, Улан-Удэ)
- Барсуков Александр Михайлович, канд. полит. наук (Россия, Новосибирск)
- Батиевская Вероника Богдановна, канд. экон. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Белозерова Марина Витальевна, д-р ист. наук, профессор (Россия, Сочи)
- Бирюков Сергей Владимирович, д-р полит. наук, профессор (Россия, Кемерово) (**заместитель главного редактора**)
- Боровикова Злата Владимировна, канд. ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Валиуллина Евгения Викторовна, канд. психол. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Ван Хаяйянь, старший советник Китайского института международных стратегических исследований (Китай, Шанхай)
- Вильяр Барросо Оскар Хулиан, д-р ист. наук, профессор (Куба, Гавана)
- Горбатов Алексей Владимирович, д-р ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Грунина Людмила Петровна, канд. филол. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Гукина Людмила Владимировна, канд. филол. наук, доцент (Россия, Кемерово), (**заместитель главного редактора**)
- Дзермант Алексей Валерьевич, канд. филос. наук (Республика Беларусь, Минск)
- Дмитриева Софья Игоревна, канд. ист. наук, доцент (Россия, Воронеж)
- Дронов Михаил Юрьевич, канд. ист. наук, научный сотрудник Отдела восточного славянства Института славяноведения РАН (Россия, Москва)
- Ефремова Ольга Николаевна, канд. филос. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Желтов Виктор Васильевич, д-р филос. наук, профессор (Россия, Кемерово)
- Жиброва Татьяна Валерьевна, канд. ист. наук, доцент (Россия, Воронеж)
- Звягин Сергей Павлович, д-р ист. наук, доцент (Россия, Кемерово), (**научный редактор**)
- Земанек Ладислав, д-р филос. наук (Чехия, Прага)
- Иванова Наталья Александровна, д-р филос. наук, доцент (Россия, Новокузнецк)
- Казьмина Маргарита Васильевна, д-р ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Ким Лидия Густовна, д-р филол. наук, профессор (Россия, Кемерово)
- Коппенал Александр Яковлевич, политолог и публицист (Нидерланды, Лейден)
- Красиков Владимир Иванович, д-р филос. наук, профессор (Россия, Москва)
- Кремер Раймунд, политолог, главный редактор журнала «Welt Trends», (Германия, Берлин)
- Кудряшова Ирина Анатольевна, д-р экон. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Курас Леонид Владимирович, д-р ист. наук, профессор (Россия, Улан-Удэ)
- Ламин Владимир Александрович, д-р ист. наук, профессор, член-корреспондент РАН (Россия, Новосибирск)
- Леденева Виктория Юрьевна, д-р. социол. наук, профессор (Россия, Москва)
- Маркедонов Сергей Мирославович, канд. ист. наук (Россия, Москва)
- Марьина Марина Гумеровна, канд. культурологии, доцент (Россия, Кемерово)
- Межуев Борис Вадимович, канд. филос. наук, доцент (Россия, Москва)
- Новиков Павел Александрович, д-р ист. наук, доцент (Россия, Иркутск)
- Омеличкин Олег Викторович, д-р полит. наук, профессор (Россия, Кемерово)
- Осадчий Михаил Андреевич, д-р филол. наук, профессор (Россия, Москва)
- Палин Алексей Владимирович, канд. ист. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Порхачев Василий Николаевич, канд. филос. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Радченко Олег Анатольевич, д-р филол. наук, профессор (Россия, Москва)
- Ростова Наталья Николаевна, канд. филос. наук, доцент (Россия, Кемерово), (**заместитель главного редактора**)
- Рязанова Олеся Евгеньевна, д-р экон. наук, профессор (Россия, Москва)
- Садовой Александр Николаевич, д-р ист. наук, профессор (Россия, Сочи)
- Силантьев Роман Анатольевич, д-р ист. наук, профессор (Россия, Москва)
- Старостин Алексей Николаевич, д-р ист. наук, доцент (Россия, Екатеринбург)
- Стоякин Василий Александрович, политтехнолог, политэксперт, директор Центра политического маркетинга (Украина, Киев)
- Суркова Ирина Юрьевна, д-р социол. наук, профессор (Россия, Саратов)
- Темаев Тимур Вадудович, д-р социол. наук, профессор (Россия, Саратов)
- Толвайшис Леонас, канд. полит. наук, доцент (Сербия, Белград)
- Цуй Хен, профессор Восточно-Китайского педагогического университета (КНР, Шанхай)
- Чирун Сергей Николаевич, д-р полит. наук, доцент (Россия, Кемерово)
- Шапкина Елена Владимировна, канд. полит. наук, доцент (Россия, Кемерово), (**заместитель главного редактора**)

Registration certificate:

PI NO. FS77-76509 dated
02.08.2019, issued by
the Federal service of
Roskomnadzor

Journal was founded in 2019.

Founder: Kemerovo State
Medical University,
22a, Voroshilova Street,
Kemerovo, Kemerovo Region,
650056, Russian Federation

ISSN 2687-0320**Editorial/Publisher Address:**

22a, Voroshilova Street, Keme-
rovo, Kemerovo Region, 650056,
Russian Federation
Phone: +7 (3842) 73-27-75,
e-mail: vogn@kemsma.ru

Printing House Address:

35a, Sibirskaya Street,
Kemerovo, Kemerovo Region,
650024, Russian Federation,
LLC "Print",
phone: (3842) 35-21-19

The Journal is published
quarterly.

Signed and confirmed for
publication on 2025/12/20
Published on 2025/12/25

Offset printing, 900 copies.

Order № 1987.

The Journal is entirely available
at the official site of Scientific
Electronic Library
(www.elibrary.ru)
Subscription-based
distribution.

Subscription index
P3593 (Russian Post catalogue),
80843 («Rospechat» catalogue).

© KemSMU, 2025

© Authors of scientific articles,
2025

All articles are checked using
the «Anti-Plagiarism» system
and published in the author's
edition.
The authors' point of view may
not coincide with the opinion of
the Editorial Board. The journal
is published quarterly.
The price is free.

Free Price

HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES BULLETIN**Editor-in-Chief**

- **Shiller Vadim Viktorovich**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)

Editorial Board

- **Abytov Bajbolot Kaparovich**, DSc in History, Professor (Kyrgyzstan, Osh)
- **Arapina Svetlana Vladimirovna**, PhD in History, Associate Professor (Russia, St. Petersburg)
- **Achkasova Oksana Gennadiyevna**, PhD in Pedagogy (Russia, Kemerovo)
- **Badaev Evgeny Vasilyevich**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Bazarov Boris Vandanovich**, DSc in History, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Republic of Buryatia (Russia, Ulan-Ude)
- **Barsukov Aleksandr Mikhailovich**, PhD in Politics (Russia, Novosibirsk)
- **Batievskaya Veronika Bogdanovna**, PhD in Economics, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Belozeroval Marina Vitalyevna**, DSc in History, Professor (Russia, Sochi)
- **Biryukov Sergey Vladimirovich**, DSc in Politics, Professor (Russia, Kemerovo) (**Deputy Editor-in-Chief**)
- **Borovikova Zlata Vladimirovna**, PhD in History (Russia, Kemerovo)
- **Valiullina Evgeniya Viktorovna**, PhD in Psychology, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Wang Haiyan**, Senior Advisor, China Institute of International Strategic Studies (China, Shanghai)
- **Vilyar Barroso Oskar Khulian**, DSc in History, Professor (Cuba, Havana)
- **Gorbatov Alexey Vladimirovich**, DSc in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Grunina Lyudmila Petrovna**, PhD in Philology, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Gukina Lyudmila Vladimirovna**, PhD in Philology, Associate Professor (Russia, Kemerovo), (**Deputy Editor-in-Chief**)
- **Dzermant Alexey Valerievich**, PhD in Philosophy (Belarus, Minsk)
- **Dmitrieva Sofya Igorevna**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Voronezh)
- **Dronov Michail Jurjewitsch**, PhD in History, Researcher at the Department of East Slavic Studies, Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow)
- **Efremova Olga Nikolayevna**, PhD in Philosophy, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Zheltev Viktor Vasilyevich**, DSc in Philosophy, Professor (Russia, Kemerovo)
- **Zhibrova Tatyana Valeryevna**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Voronezh)
- **Zvyagin Sergey Pavlovich**, DSc in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo), (**Science Editor**)
- **Zemanek Ladislav**, DSc in Philosophy (Czech Republic, Prague)
- **Ivanova Natalia Aleksandrovna**, DSc in Philosophy, Associate Professor (Russia, Novokuznetsk)
- **Kazmina Margarita Vasilievna**, DSc in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Kim Lidiya Gustovna**, DSc in Philology, Professor (Russia, Kemerovo)
- **Koppenol Aleksandr Yakovlevich**, Political Scientist and Publicist (Netherlands, Leiden)
- **Krasikov Vladimir Ivanovich**, DSc in Philosophy, Professor (Russia, Moscow)
- **Kremer Rajmund**, Political Scientist, Editor-in-Chief of the Journal «Welt Trends», (Germany, Berlin)
- **Kudryashova Irina Anatolyevna**, DSc in Economics, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Kuras Leonid Vladimirovich**, DSc in History, Professor (Russia, Ulan-Ude)
- **Lamin Vladimir Alexandrovich**, DSc in History, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Republic of Tyva and Honored Scientist of the Republic of Buryatia (Russia, Novosibirsk)
- **Ledeneva Viktoriya Yurievna**, DSc in Sociology, Professor (Russia, Moscow)
- **Markedonov Sergey Miroslavovich**, PhD in History (Russia, Moscow)
- **Maryina Marina Gumerovna**, PhD in Culture Studies, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Mezhuev Boris Vadimovich**, PhD in Philosophy, Associate Professor (Russia, Moscow)
- **Novikov Pavel Alexandrovich**, DSc in History, Associate Professor (Russia, Irkutsk)
- **Omelichkin Oleg Viktorovich**, DSc in Politics, Professor (Russia, Kemerovo)
- **Osadchy Mikhail Andreyevich**, DSc in Philology, Professor (Russia, Moscow)
- **Palin Alexey Vladimirovich**, PhD in History, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Porkhachev Vasily Nikolaevich**, PhD in Philosophy, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Radchenko Oleg Anatolyevich**, DSc in Philology, Professor (Russia, Moscow)
- **Rostova Natalya Nikolaevna**, PhD in Philosophy, Associate Professor (Russia, Kemerovo), (**Deputy Editor-in-Chief**)
- **Ryazanova Olesya Evgenyevna**, DSc in Economics, Professor (Russia, Moscow)
- **Sadovoj Aleksandr Nikolaevich**, DSc in History, Professor (Russia, Sochi)
- **Silantsev Roman Anatolyevich**, DSc in History, Professor (Russia, Moscow)
- **Starostin Alexey Nikolaevich**, PhD in History (Russia, Yekaterinburg)
- **Stoyakin Vasily Alexandrovich**, Political Strategist, Political Expert, Director of the Center of Political Marketing (Ukraine, Kiev)
- **Surkova Irina Yurievna**, DSc in Sociology, Professor (Russia, Saratov)
- **Temaev Timur Vadudovich**, DSc in Sociology, Professor (Russia, Saratov)
- **Tolvašis Leonas**, PhD in Politics, Associate Professor (Serbia, Belgrade)
- **Cui Hen**, Professor, East China Pedagogy University (China, Shanghai)
- **Chirun Sergey Nikolaevich**, DSc in Politics, Associate Professor (Russia, Kemerovo)
- **Shapkina Elena Vladimirovna**, PhD in Politics, Associate Professor (Russia, Kemerovo), (**Deputy Editor-in-Chief**)

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ

- ЗВЯГИН С. П.** ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ
ТОМСКА В ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ГОДЫ (НА ПРИМЕРЕ И. И. КУССЕ-КЮЗА) с. **6**

ПЕДАГОГИКА

- АЧКАСОВА О. Г., СЕНИНА Н. К.** НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ФАКТОР НЕПРЕРЫВНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ с. **12**

ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА, ЯЗЫКОЗНАНИЕ

- ГУБАНОВ С. А.** ЭПИТЕТЫ СМЕЛЫЙ / МУЖЕСТВЕННЫЙ / ХРАБРЫЙ В ПОЭЗИИ М. ЦВЕТАЕВОЙ с. **18**
- ТАШЫТЧИ Т. З.** ЗООМОРФНЫЕ ОБРАЗЫ КАК СРЕДСТВО МОДЕЛИРОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ
В РОМАНЕ ЛАЖЕЧНИКОВА «ЛЕДЯНОЙ ДОМ» с. **22**

К ЮБИЛЕЮ УНИВЕРСИТЕТА

- БАРАНОВА Е. Н.** ПРИЗВАНИЕ ДЛИНОЮ В ЖИЗНЬ с. **28**
- БОРОВИКОВА З. В.** ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ И РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА:
VII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В КЕМЕРОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ с. **31**
- ПОЗНЯКОВСКИЙ В. М.** О НЕКОТОРЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ НАУЧНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЕМГМУ В ОБЛАСТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПИТАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ
НАСЕЛЕНИЯ КУЗБАССА. с. **34**
- ШАБАЛДИНА Е. В.** ВЕРНОСТЬ СВОЕМУ ДЕЛУ с. **38**

ЭССЕ. ПУБЛИЦИСТИКА. РЕЦЕНЗИИ

- БИРЮКОВ С. В.** ПАВЕЛ МИЛЮКОВ: НЕВЫНОСИМАЯ ХРУПКОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО БЫТИЯ? с. **40**
- ПОПОВ С. И.** ИСТОРИЯ ЛЮБВИ В ЧЕТЫРЕХ ВСТРЕЧАХ с. **43**

ВАЖНОЕ МНЕНИЕ

- БИРЮКОВ С. В.** «ПРИГЛАШЕНИЕ К ИГРЕ»? с. **47**

TABLE OF CONTENTS

HISTORY

- ZVYAGIN S. P.** SOCIAL AND POLITICAL ACTIVITIES OF TOMSK SWORD ATTORNEYS DURING THE MILITARY-REVOLUTIONARY YEARS (ON THE EXAMPLE OF I. I. KUSSE-KYUZ) p. **6**

PEDAGOGY

- ACHKASOVA O. G., SENINA N. K.** MENTORING AS A FACTOR IN CONTINUOUS PROFESSIONAL DEVELOPMENT AND FORMATION OF PRESCHOOL TEACHERS p. **12**

PHILOLOGY, LINGUISTICS

- GUBANOV S. A.** EPITHETS BRAVE / COURAGEOUS / BOLD IN THE POETRY OF M. TSVETAeva p. **18**

- TASHYTCHI T. Z.** ZOOMORPHIC IMAGES AS A MEANS OF MODELING THE AUTHOR'S POSITION IN I. I. LAZHECHNIKOV'S NOVEL «THE ICE HOUSE» p. **22**

TO THE UNIVERSITY ANNIVERSARY

- BARANOVA E. N.** A LIFELONG CALLING p. **28**

- BOROVIKOVA Z. V.** THE PROBLEM OF FALSIFICATION OF HISTORY AND REHABILITATION OF NAZISM: VII INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE AT THE KEMEROVO STATE MEDICAL UNIVERSITY p. **31**

- POZNYAKOVSKY V. M.** ON SOME HISTORICAL ASPECTS OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL ACTIVITIES OF KEMSMU IN THE FIELD OF OPTIMIZATION OF NUTRITION AND PRESERVATION OF HEALTH OF THE POPULATION OF KUZBASS p. **34**

- SHABALDINA E. V.** DEVOTION TO THE WORK p. **38**

ESSAYS, JOURNALISM, REVIEWS

- BIRYUKOV S. V.** PAVEL MILYUKOV: THE UNBEARABLE FRAGILITY OF POLITICAL EXISTENCE? p. **40**

- POPOV S. I.** A LOVE STORY IN FOUR MEETINGS p. **43**

CRITICAL OPINION

- BIRYUKOV S. V.** "INVITATION TO THE GAME"? p. **47**

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ЧИТАТЕЛИ И АВТОРЫ!

Вышел в свет итоговый в уходящем году номер рецензируемого научно-практического журнала КемГМУ «Вестник общественных и гуманитарных наук». Этот год был успешным с научной точки зрения – наш журнал был включён в «Белый список» Единого государственного перечня научных изданий (ЕГПНИ), получив третий уровень из четырех возможных. Основу четвертого выпуска составили исследовательские статьи в области истории, педагогики, филологии, разделы «Важное мнение», «Эссе. Публицистика. Рецензии». Номер также включает рубрику «К юбилею университета» – в 2025 году Кемеровскому государственному медицинскому университету исполнилось 70 лет.

Общественно-политической деятельности присяжных поверенных Томска в военно-революционные годы, на примере юриста, адвоката И. И. Куссе-Кюза посвящена биографическая статья С. П. Звягина. И. И. Куссе-Кюз несколько лет прослужил вдалеке от своей родины, в Сибири, где зарекомендовал себя профессионалом, общественным деятелем. В определённой мере он формировал здесь цивилизационную среду обитания. Материалы для написания статьи выявлены автором в Национальном архиве Республики Саха (Якутия), в периодической печати того времени, в справочных изданиях и научно-исследовательских работах отечественных специалистов. Надеемся, что исследование пополнит банк персональных данных по отечественной истории.

В разделе «Педагогика» представлена статья на тему наставничества. Авторы О. Г. Ачкасова и Н. К. Сенина рассматривают наставничество как фактор непрерывного профессионального развития и становления педагогов через реализацию программы наставничества и объединение молодых педагогов в педагогические сообщества по пяти основным направлениям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие.

В раздел «Филология» включены две статьи. Одна из них посвящена рассмотрению эпитетов смелый / мужественный / храбрый в поэзии М. Цветаевой. Автором С. А. Губановым отмечается роль эпитетной лексики в формировании идиостилевых черт текстов поэта, что выражается в её многократных высказываниях относительно эпитета и имени прилагательного. Также в этом разделе – статья Т. З. Ташытчи, в которой рассматриваются зооморфные образы как средство моделирования авторской позиции в романе Лажечникова «Ледяной дом».

В рубрику «К юбилею университета» вошли несколько статей. Первая из них – о враче-эндокринологе, клиницисте, исследователе, педагоге О. А. Тачковой. Ольга Анатольевна продолжает трудиться, и её жизнь служит самым ярким примером для молодых врачей.

О важности проведения в КемГМУ Минздрава России ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной проблеме фальсификации истории и реабилитации нацизма – в статье З. В. Боровиковой. Автор считает, что необходимо продолжать борьбу с переписыванием истории через систему профилактических мероприятий, направленных, в первую очередь, на формирование у молодого поколения навыков критического мышления, а также знаний и понимания истории своей страны. Этому в значительной степени способствует проведение конференции «Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма».

В. М. Позняковский в своей статье представил исторические аспекты научной и педагогической деятельности КемГМУ в области оптимизации питания и сохранения здоровья населения Кузбасса.

Также в рубрике «К юбилею университета» – статья о ветеране труда, воспитавшем целые поколения оториноларингологов, совмещавшем преподавательскую деятельность с работой в Областной клинической больнице – И. Ф. Кандаурове.

В настоящем выпуске «Вестника общественных и гуманитарных наук» представлено эссе о знаковой фигуре российской истории, идеологе и практике российского либерализма П. Н. Милюкове, а также рецензия на мини-сериал «Мотыльки», вышедший в 2013 году к 27-й годовщине Чернобыльской аварии. В конце фильма открывается не буквальное, а смысловое название. Нет у мотыльков – героев фильма ни прошлого, ни будущего, а только краткое настоящее.

В разделе «Важное мнение» профессор С. В. Бирюков размышляет о проблеме России, на взгляд автора, заключающейся в том, что в условиях современной жесткой поляризации мира по ключевым вопросам последняя сама не может стать самостоятельным и устойчивым полюсом и «глобальным балансиром» и равно не может полностью стать простой составной частью Востока или Запада... Наступает время для выработки взвешенной и комплексной стратегии – причем как во внешней, так и во внутренней политике. И именно с этих позиций следует вступать в современную все более усложняющуюся «глобальную игру».

Дорогие коллеги! Мы, как и прежде, приглашаем всех заинтересованных исследователей из числа историков, политологов, философов, социологов, религиоведов, филологов, лингвистов, экономистов, педагогов, психологов, а также представителей других отраслей научного знания, интересующихся вопросами гуманитарных и общественных наук стать участниками нашего издания!

С уважением,

главный редактор журнала В. В. Шиллер

УДК 32.019.5(571.16)(091)
Звягин С. П.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ ТОМСКА В ВОЕННО- РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ГОДЫ (НА ПРИМЕРЕ И. И. КУССЕ-КЮЗА)

Аннотация

Предмет публикации – общественно-политическая обстановка, сложившаяся в стране и в Томске в военно-революционные годы. Действия в ней конкретных представителей профессионального слоя присяжных поверенных, в частности И. И. Куссе-Кюза.

Военно-революционный период (1914 – 1920 гг.) в истории России вызывает у специалистов большой интерес. В последние годы многое сделано по его изучению. Следует отметить, что большое внимание стали уделять действиям противников большевиков. Значительное количество работ историков посвящено боевым действиям и биографиям государственных, политических деятелей, военных разного ранга. Деятельность профессиональных сообществ провинциального уровня ещё не привлекла должного внимания. Это касается и адвокатов, чья служба продолжалась даже в тех тяжёлых условиях. В центре нашего внимания – присяжный поверенный И. И. Куссе-Кюз (род. 1881 г.).

Материалы для написания статьи выявлены в Национальном архиве Республики Саха (Якутия), в периодической печати того времени, в справочных изданиях и на-

учно-исследовательских работах отечественных специалистов. Использованные при исследовании *методы*: сравнение, анализ, синтез, проблемно-хронологический, историко-биографический.

В результате работы автор пришёл к заключению, что февральская революция 1917 г. вызвала по всей стране небывалый подъём активности. Не стали исключением Томск и присяжный поверенный (адвокат – авт.) И. И. Куссе-Кюз. В этот период юрист проявил себя в различных сферах общественной деятельности и продемонстрировал свою гражданскую позицию. В рассматриваемый период адвокат подвергался репрессиям, основанным на политических мотивах.

Ключевые слова: адвокат, суд, И. И. Куссе-Кюз, Томск, военно-революционные годы, общественная деятельность, присяжный поверенный, биография, репрессии, Гражданская война.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источники финансирования: данная работа не имеет источников финансирования.

Для цитирования: Звягин С. П. Общественно-политическая деятельность присяжных поверенных Томска в военно-революционные годы (на примере И. И. Куссе-Кюз) // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т.6. № 4. С. 6–11.

Статья поступила в редакцию 23.10.2025

HISTORY

Zvyagin S. P.

PUBLIC AND POLITICAL ACTIVITIES OF THE JURY ATTORNEYS OF TOMSK DURING THE MILITARY AND REVOLUTIONARY YEARS (ON THE EXAMPLE OF I. I. KUSSE-KYUZ)

Abstract

The subject of this publication is the socio-political situation in the country and in Tomsk during the military-revolutionary years. The actions of specific representatives of the professional class of attorneys, such as I. I. Kusse-Kuz, are described.

The military-revolutionary period (1914–1920) in Russian history is of great interest to experts. In recent years, significant efforts have been made to study this period. It is worth noting that the actions of opponents of the Bolsheviks have received increased attention. A significant number of historians' works are devoted to military operations and bi-

For citation: Zvyagin S. P. Public and political activities of the jury attorneys of Tomsk during the military and revolutionary years (on the example of I. I. Kusse-Kyuz) // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2025. Vol. 6. No. 4. P. 6–11.

ographies of statesmen, politicians, and military leaders of various ranks. The activities of professional communities at the provincial level have not yet received the attention they deserve. This also applies to lawyers. Even in those difficult circumstances, their service continued. The focus of our attention is the attorney I. I. Kusse-Kuz (born in 1881).

The materials for writing the article were found in the National Archives of the Republic of Sakha (Yakutia), in the periodical press of that time, in reference publications and research papers of domestic specialists. The methods used in the study are: comparison, analysis, synthesis, problem-chronological, historical-biographical.

Герой нашего исследования – И. И. Куссе-Кюз. О нём нет информации в солидных по объёму монографиях И. В. Нам [19, 500 с.] и В. Н. Уйманова [33, 736 с.]. При этом обе работы касаются близких к его деятельности проблем. В кандидатской и докторской диссертациях Д. А. Глазунова [6, 295 с.] и В. А. Дробченко [7, 1115 с.] соответственно И. И. Куссе-Кюз только упоминается.

Цель исследования – выявить, обобщить, проанализировать и представить профессиональную и общественную деятельность юриста в Томске в начале XX в. *Объектом* исследования послужила судьба томского присяжного поверенного (адвоката – авт.) И. И. Куссе-Куза. *Предмет* – общественно-политическая обстановка, сложившаяся в стране и в Томске в военно-революционные годы. *Методы*: сравнение, анализ, синтез, проблемно-хронологический, историко-биографический.

Результаты и их обсуждение

Жертвами Первой мировой войны (1914 – 1918 гг.) и братоубийственного противостояния периода Гражданской войны (1917 – 1922 гг.) стали миллионы наших соотечественников. Наша статья – одна из множества попыток сохранить в памяти одно из этих имён.

Вот что нам удалось о нём узнать. Иван Иванович Куссе-Кюз родился в 1881 г. в г. Витебске Российской империи [33, 736 с.]. Самое раннее найденное нами упоминание о нем относится к 1910 г. В июне он разместил в популярной томской газете объявление о своём отъезде из Томска по делам. Во время своего отсутствия он просил обращаться к помощнику присяжного поверенного Фёдору Ивановичу Чистякову по адресу: Томск, улица Нечаевская № 21 [25, 2 июня]. Можно предположить, что упомянутый юрист был не только коллегой нашего героя, но и, в какой-то мере, товарищем.

В томском справочнике за 1911 г. можно узнать, что И. И. Куссе-Кюз являлся помощником присяжного поверенного [34, с. 197]. Как адвокат он был причислен к округу Омской судебной палаты [23, с. 195–197].

As a result of the work, the author came to the conclusion that the February revolution of 1917 caused an unprecedented increase in activity throughout the country. Tomsk and the sworn attorney (lawyer – author) I. I. Kussey-Kuse were no exception. During this period, the lawyer proved himself in various areas of public activity and demonstrated his civic position. During this period, the lawyer was subjected to repression based on political motives.

Keywords: lawyer, court, I. I. Kousset-Kyuz, Tomsk, military-revolutionary years, public activity, biography, repression.

Conflict of Interest: none declared.

Funding: there was no funding for this project.

Летом 1911 г. он выступал поверенным арендатора «Славянского базара». Владелец трактира просил городские власти убрать расположенную рядом «обжорку» (заведение дешёвого и быстрого питания – авт.), так как такое соседство лишало трактир прибыли. Проблема заключалась в том, что городская дума только обещала это сделать. Между тем налог трактирщика приходилось платить [26, 26 июня].

В соответствии с традицией отечественных юристов молодой адвокат участвовал в благотворительных акциях. В частности, в начале 1912 г. «Сибирская жизнь» опубликовала сообщение о его решении жертвовать в пользу голодающих по 5 руб. в месяц [27, 18 янв.].

Есть основания полагать, что 30-летний И. И. Куссе-Кюз был близок той части томского общества, которая считала себя «прогрессивной». 26 июля (8 августа (по новому стилю) – авт.) 1912 г. в знаменитом дачном посёлке Куоккала (ныне Репино – авт.) недалеко от Санкт-Петербурга умер русский экономист, статистик и публицист-народник Н. Ф. Анненский (1843 – 1912 гг.). Его смерть имела большой общественный резонанс. Это известие затронуло и Томск. Вот какого мнения была группа его жителей. «Прогрессивное томское общество глубоко взволновано известием о кончине одного из лучших русских людей. Пред именем Николая Федоровича Анненского ступают различия политических и социальных воззрений; остается глубокая скорбь о потере мужественного хранителя идеалов свободы и социальной справедливости». Документ подписали известные в то время томичи: Н. В. Некрасов, С. А. и Е. Л. Зубашевы, П. В. Вологодский, А. М. Головачёв, М. Д. Михайловский, П. И. и А. И. Макушины, М. И. Шипицына, Вс. М. Крутовский, Гинзберг, Б. М. Ган, Н. В. Патрушев, Велион, Май, Хаймович, Попов, И. И. Куссе Кюз (так в документе – авт.), Н. В. Ульянов, Богоявленский, Молотковский [24, с. 130–148]. Его подпись под этим документом – важное свидетельство о его месте среди представителей городской общественности.

В 1913 г. нашему герою довелось предстать в суде в непривычном для себя статусе. 12 февраля 1913 г. в Томском

окружном суде слушалось дело о «присвоении» пианино из магазина Шмидта. Обвиняемыми были фортепьянный мастер Н. Я. Ванаг и помощник присяжного поверенного И. И. Куссе-Кюз. В защиту обвиняемых выступил присяжный поверенный А. М. Головачёв. Заслуживает внимания его характеристика нашего героя. Несколько лет до этого он пригласил И. И. Куссе-Кюзу, только что окончившего курс в университете и не имевшего адвокатской практики, учителем к своим детям. Затем у двух юристов завязалось знакомство. Иван Иванович оказался прекрасным учителем. Дети, чутьём умеющие «разpoznавать» (так в тексте – авт.) людей, его полюбили.

А. М. Головачёв убедился, что И. И. Куссе-Кюз, несмотря на ограниченную практику, как у начинающего адвоката, старался брать дела с выбором. Он оценивал их с точки зрения адвокатской этики. Как член совета присяжных поверенных при Омской судебной палате, А. М. Головачёв сообщил, что против И. И. Куссе-Кюзу не было жалоб клиентов. Прокурором по делу был Х. Ф. Коршунов.

Суд проходил с участием присяжных заседателей. Только в половине второго ночи они вынесли оправдательный вердикт. «Горячо» (так в тексте – авт.) в защиту И. И. Куссе-Кюзу выступил А. М. Головачёв. Помощники присяжных поверенных И. Я. Левин и М. Р. Бейлин, узнав об оправдании, даже захопали [28, 14 февр.].

Защитники И. И. Куссе-Кюзу – помощник присяжного поверенного Н. Я. Левин и присяжный поверенный М. Р. Бейлин – назвали его и Н. Я. Ванага «жертвами печального случая» [27, 15 марта]. Прокурор Томского окружного суда подал протест в Правительствующий Сенат. Высший судебный орган не нашёл оснований для отмены решения окружного суда [27, 28 апр.].

1917 г. стал важнейшим рубежом в истории нашего общества и государства. Февральская революция, отречение от престола императора Николая II вызвали значительный рост общественно-политической активности [35, с. 33]. Это коснулось всех слоёв общества. Не стали исключением и интеллигенты. В процессах обновления активно участвовали юристы, в частности, как пишет С. А. Красильников, адвокатура [13, С. 165]. В своё время автор проследил участие присяжных поверенных Урала, Сибири и Дальнего Востока в антибольшевистской политической и государственной деятельности (1918–1922 гг.) [10, с. 146–147].

Процессы поиска нового направления в развитии государства имели и национальный акцент. В этом отношении население Сибири можно было разделить на две неравные по численности группы. Первую составляли коренные народы региона. Как считает А. В. Сушко, их коснулась тенденция к суверенизации [32, 376 с.]. Были даже предприняты и конкретные меры, в частности, началось создание «бурятских» судов [8, с. 55–65].

Наибольшей активностью отличались экстерриториальные народы. Это представители этносов, имевшие либо свою государственность, либо локализованные места проживания на территории других стран. В основном их деятельность была связана с установлением своей национальной идентичности.

Благодаря исследованию Л. А. Кутиковой, И. В. Нам, Н. И. Наумовой и В. А. Сафонова [16, с. 275] нам удалось установить национальную принадлежность нашего героя. И. И. Куссе-Куз был латышом.

20 марта 1917 г. Комиссариат по управлению Томской губернией направил в исполнительное бюро Томского временного комитета общественного порядка и безопасности проект устава Томского латышского общества. Была высказана просьба – объявить присяжному поверенному И. И. Куссе-Кюзу, что в связи с «изменением государственного строя» разрешения на открытие общества не требуется [14, с. 106–107; 29, 20 марта].

Через месяц, 23 апреля 1917 г., в Томске состоялось общее собрание латышской колонии, на которое пришли 150 человек. На собрании избрали правление Латышского культурного общества. В состав правления избрали И. И. Куссе-Кюзу. Н. И. Куссе-Кюз стал кандидатом в члены правления [29, 27 апр.; 14, с. 106–107]. Через несколько дней наш герой был избран председателем латышского общества, получившего название «Новая жизнь» [29, 9 мая; 15, с. 8].

Н. И. Куссе-Кюз избрали членом правления Латышского комитета помощи жертвам войны [29, 30 апр.]. По мнению Н. И. Наумовой, латыши, жившие тогда в Томске, особое внимание уделяли сохранению в Сибири такой национальной традиции как хоровое пение [21, с. 325].

Там, где кипят политические страсти, есть и «политическая» пена. В Томске в ночь на 3 июня 1917 г. И. И. Куссе-Кюз был арестован как член следственной комиссии при исполкоме [11, 13 сент.].

Это случилось вскоре после падения в Сибири советской власти. Очевидно, что он в какой-то мере с ней сотрудничал. Хотя вскоре его освободили, но «пятно» на его репутации осталось. Вскоре, 8 июня 1917 г., томская газета «Знамя революции» обвинила газету «Сибирская жизнь» в том, что она «пытается бросить тень на него как члена комитета по провокаторам». Для этого газета опубликовала «изобличающее» И. И. Куссе-Кюзу письмо 58 офицеров горной и мортирной артиллерийских батарей, расквартированных в городе [11, 8 июня].

Жизнь тем временем продолжалась. Осенью 1917 г. в Сибири прошли первые после восстановления власти антибольшевиков выборы в органы местного самоуправления. 1 октября 1917 г. И. И. Куссе-Кюз был зарегистрирован кандидатом на выборах в Томскую городскую думу под № 23 по списку № 7 [29, 28 сент.; 11, 17 окт.].

Краткая биографическая справка о нём в местной газете не содержала указания возраста. В заметке был указан его домашний адрес – Александровская улица, № 21. По сведениям В. Г. Кокоулина, тогда в выборах участвовало 12 партий и групп. Под номером 7 был список кандидатов от квартирнанимателей [14, с. 94]. Впрочем, в городскую думу они не прошли [29, 4 окт.]. Таким образом, наш герой не был владельцем жилой недвижимости.

20 ноября в 2 часа 40 минут дня в здании Томской городской думы начались заседания Первого съезда Сибирских Обществ Взаимного кредита. Мероприятие было открыто речью председателя организационного бюро по созыву Первого съезда И. И. Куссе-Кюза [18, с. 5].

По непонятным нам причинам 1919 г. стал временем, когда резко сократилась общественно-политическая активность И. И. Куссе-Кюза, да и упоминаний о нём в прессе стало гораздо меньше. Известно, что в 1919 г. И. И. Куссе-Кюз служил юрисконсультантом управления Кольчугинской железной дороги, которое располагалось в Томске по ул. Солдатской – 73 [4, с. 46].

Целью строительства железной дороги было обеспечение разработки каменноугольных месторождений. По нашим сведениям, в 1919 г. рост добычи угля наблюдался только на Кольчугинском и Прокопьевском рудниках [9, с. 70]. Надо было вывозить топливо страдающему от холода населению Томска и Омска [3, с. 185]. В конечном пункте магистрали – Кузнецке (ныне Новокузнецк – авт.) сохранилось здание старого железнодорожного вокзала [12, с. 273].

В последних известных нам сведениях о И. И. Куссе-Кюзе имеются неточности. 20 декабря 1919 г. в Томске была установлена советская власть. В 1920 г. в Томске юрисконсульт И. И. Куссе-Кюз был арестован. Приговор – 3 года общественных работ без лишения свободы [1]. 16 июня 1921 г. был выдан мандат заведующему Якутским губернским архивом Е. Д. Стрелову. Документ подписал заместитель заведующего Сибирским отделом народного образования и начальник Сибархива Ив. Куссе-Кюз [18, Л. 5]. По данным О. В. Выдриной, в начале 1922 г. он являлся заместителем заведующего Сибархивом [5, с. 103]. В последних двух случаях указаны разные должности, но одно место службы.

В. С. Сивцов считает, что в 1919 – 1920 гг. наш герой был управляющим делами Сибархива [30, С. 83]. Наблюдается несовпадение дат. Объяснить это можно следующим: во-первых, нахождение на государственной службе могло являться общественными работами, во-вторых, приговор был смягчён.

Мы не случайно выбрали этот период в жизни И. И. Куссе-Кюза. Это было время невероятных лишений и страданий народа. Об этом есть множество свидетельств. Мы обратим внимание на одно из последствий происшедшего. О нём прозорливо написал ещё в пер-

вой четверти XIX в. Н. М. Карамзин: «Долговременные несчастья государственные остервеняют сердца и вредят самой нравственности людей» [13, с. 70]. В этой связи вызывает интерес поведение нашего юриста в таких условиях. Оно было разным, в зависимости от обстоятельств. В годы, предшествующие войне и революциям, он жил размеренной мирной жизнью. Затем, после февраля 1917 г., он окунулся в стремительный поток событий. Однако тот продолжался недолго. В 1919 г. наш герой отошёл от общественной активности. Можно предположить, почему это произошло. Во-первых, 18 ноября 1918 г. в Омске произошёл государственный переворот, в результате которого к власти пришёл А. В. Колчак, ставший Верховным правителем России и адмиралом. Возможно, его политика была не близка И. И. Куссе-Кюзу. Во-вторых, он мог разочароваться в происходивших переменах или просто устать о них.

О семье нашего героя нам пока известно лишь то, что у него была дочь. О её муже В. Д. Вегману в письме от 29 июля 1924 г. сообщила О. Г. Власова. Этим мужчиной был доктор Гаврилов [2, с. 272]. Учитывая редкость в Сибири фамилии нашего героя, остаётся рассуждать о Н. И. Куссе-Кюзе. Вполне вероятно он является братом И. И. Куссе-Кюза. В отчёте о состоянии и деятельности Томского технологического института Императора Николая II за 1913 г. названа Елизавета Куссе-Кюз [22, с. 272]. Была ли она родственницей нашего героя?

Нами выявлена публикация некоего Куссе-Кюза за 1912 г. Она вызывает, по меньшей мере, два вопроса: мелиоративные работы были произведены в 1922 – 1923 гг., а отчёт о них был опубликован в 1912 г. [17, с. 232–235]. Является ли автор отчёта родственником И. И. Куссе-Кюза? Это может быть направлением последующих исследований.

Нам удалось установить два адреса И. И. Куссе-Кюза в Томске. В 1911 г. он жил по адресу: ул. Солдатская – 63. Номер его домашнего телефона был № 151 [32, с. 197]. В 1919 г. он жил на ул. Александровской – 21 [4, с. 46]. В 1919 г. служил по ул. Солдатской – 73 [4, с. 46]. Таким образом, Иван Иванович работал через 5 домов от своего прежнего жилья 1912 г. Стоит сообщить, что бывшая Солдатская впоследствии была переименована в ул. Красноармейскую, а Александровская – в ул. Герцена [31, с. 69–71].

Для анализа мы располагаем только доступным нам данными. В этих условиях трудно судить о том, как сложилась последующая жизнь нашего героя. Известно только то, что И. И. Куссе-Кюз был реабилитирован 1 декабря 1993 г. [1]. Следовательно, при советской власти он был репрессирован.

Выводы

Многолетняя работа по сбору документов о нашем герое в разных источниках дала возможность, как в мозаи-

ке, представить общий абрис его жизни. Тема нуждается в дальнейшей разработке. Кстати, нам так и не удалось уточнить партийную принадлежность этого юриста. Видимо, это дело последующих поисков.

И. И. Куссе-Кюз несколько лет прослужил вдалеке от своей родины, в Сибири. Здесь он зарекомендовал себя профессионалом, общественным деятелем и составил о себе хорошее мнение. В определённой мере он формировал здесь цивилизационную среду обитания.

Юрист по образованию и роду деятельности, человек, как мы считаем, мирного нрава И. И. Куссе-Кюз подвер-

гался преследованию властей при всех режимах. Вероятно, это тоже примета того времени.

Давно известно, что всякое сравнение хромает. Однако в отношении биографического жанра уместно привести слова известного советского и российского поэта А. А. Вознесенского: «Конечно, я не вся Россия. Но нет России без меня» [36]. В определённой мере их можно отнести и к герою нашей статьи. Хочется надеяться, что она пополнит банк персональных данных по отечественной истории.

Источники и литература / Sources and references

1. Боль людская: Книга памяти жителей Томской области, репрессированных в 1920-х – начале 1950-х гг.: в 3 тт. 2-е изд., доп. и перераб. / сост. В. Н. Уйманов. Т. 2 (К – П). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2016. 724 с.
2. Вениамин Вегман: государственная и общественная деятельность: сб. док. к 90-летию Сибархива / сост. Л. С. Пашенко, Е. А. Мамонтова, С. Г. Петров, Л. И. Пыстина. Новосибирск : ООО «Альфа-Порте», 2010. 450 с.
3. Вербичев Н. И. Железная дорога Кемеровская // Историческая энциклопедия Кузбасса. Т. «А» – «К» / науч. рук. В. П. Машковский, Г. Г. Халиулин. Познань: Изд. концерн «Штама», 1996. С. 185–187.
4. Весь Томск: справочник. Томск, 1919. 64 с.
5. Выдрина О. В. К вопросу о дате переезда Сибархива в город Новониколаевск // Проблемы истории местного самоуправления Сибири XVI – XX веков: мат. 3-й регион. науч. конф. 19–20 ноября 1998 г. / отв. ред. С. А. Красильников. Новосибирск : НГАЭиУ. 1998. 313 с.
6. Глазунов Д. А. Проведение судебной реформы 1896 г. на территории Западной Сибири: по материалам Томской губернии: дис. ... канд. ист. наук / Глазунов Дмитрий Александрович. Томск, 2003. 295 с.
7. Дробченко В. А. Общественно-политическая жизнь Томской губернии (март 1917 – ноябрь 1918 гг.): дис. ... д-ра ист. наук / Дробченко Владимир Александрович. Томск, 2009. 1115 с.
8. Звягин С. П. Бурятский суд в 1918–1919 гг. // Проблемы истории и культурно-национального строительства в Республике Бурятия: мат. республ. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию образования Республики Бурятия / отв. ред. Ю. Б. Рандалов. Улан-Удэ, 1998. С. 55–65.
9. Звягин С. П. Кузбасс в годы гражданской войны. Омск : Ом. акад. МВД РФ, 2007. 116 с.
10. Звягин С. П. Участие присяжных поверенных Урала, Сибири и Дальнего Востока в антибольшевистской политической и государственной деятельности (1918 – 1922 гг.) // Вестник Томского университета. 2012. № 4 (20). С. 146–147.
11. Знамя революции (Томск). 1917.
12. Казанцева И. И., Лизогуб П. П., Крюков Е. Н. Прогулки по старому Кузнецку. Очерки по истории города. Новокузнецк : ИД «Кузнецкая книга», 2016. 300 с.
13. Карамзин Н. М. История государства Российского в 12 тт. Т. 2. 1816–1829. СПб., Тип. Н. Греча. 241 с.
14. Кокоулин В. Г. Томск в годы революции и Гражданской войны (февраль 1917 – декабрь 1919 г.). Новосибирск, 2012. 312 с.
15. Красильников С. А. Отечественная интеллигенция в эпоху социальных мобилизаций первой трети XX в. // Русская революция в контексте истории: мат. регион. науч. конф. (Томск, 6–8 ноября 2007 г.) / ред. В. П. Зиновьев. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008. С. 162–174.
16. Кутикова Л. А., Нам И. В., Наумова Н. И., Сафонов В. А. Национальные меньшинства Томской губернии: Хроника общественной и культурной жизни 1885 – 1919. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999. 298 с.
17. Куссе-Кюз О произведенных в 1922–23 году работах и задачах по мелиорации земель в Витебской губернии (Выборка из отчета) // Труды Русского общества испытания материалов в Москве / ред. И. А. Калинин: за 1911 год. М. : Тип. Рус. печатня, 1912. С. 232–235.
18. Материалы Первого Съезда Сибирских Обществ Взаимного кредита (20 – 21 и 22 – 10 ноября 1918 года). Томск, 6. г. С. 5.
19. Нам И. В. Национальные меньшинства Сибири и Дальнего Востока на историческом переломе (1917 – 1922 гг.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. 500 с.
20. Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НАРС (Я)). Ф. Р-1596. Оп. 2. Д. 1.
21. Наумова Н. И. Уставы национальных организаций Сибири периода Гражданской войны как исторический источник // Документ в системе социальных коммуникаций: сб. мат. III Всерос. научно-практ. конф. с междунар. участием (г. Томск, 25–26 октября 2007 г.) / ред. кол. Н. С. Ларьков, С. Ф. Фоминых, О. А. Харусь. Томск : ТГУ, 2008. С. 324–326.
22. Отчёт о состоянии и деятельности Томского Технологического института Императора Николая II. 1913. № 2. Томск, 1915.
23. Рождественский С. Н. Совет присяжных поверенных Омской судебной палаты в условиях Гражданской войны // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: мат. III Всерос. научно-практ. конф., посвящ. 100-летию восстановления советской власти в Сибири / отв. ред. Д. И. Петин. Омск : ОмГТУ, 2019.
24. Русское богатство (Санкт-Петербург). 1912. № 8. С. 130–149.
25. Сибирская жизнь (Томск). 1910.
26. Сибирская жизнь. 1911.
27. Сибирская жизнь. 1912.
28. Сибирская жизнь. 1913.
29. Сибирская жизнь. 1917.
30. Сивцов В. С. Первые мероприятия Е. Д. Стрелова на посту заведующего архивом (1921 г.) // Якутский архив: научный и ист.-док. журнал. 2018. № 1. С. 79–83.

31. Старикова Г. Н., Захарова Л. А., Иванцова Е. В., Нестерова Н. Г., Мороз Е. В., Банкова Т. Б. История названий томских улиц / Старикова Г. Н. Изд. 3-е доп. и испр. Томск : «D'Print», 2012. 367 с.
32. Сушко А. В. Процессы суверенизации народов Сибири в годы Гражданской войны. Изд. 2-е, испр. и доп. М. : ЛЕНАРД, 2014. 376 с.
33. Уйманов В. Н. Ликвидация и реабилитация: политические репрессии в Западной Сибири в системе большевистской власти (конец 1919 – 1941 г.). 3-е изд., доп. и перераб. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2016. 736 с.
34. Чевыкин Г. В. Весь Томск на 1911 – 1912 гг.: адресно-справочная книжка. Томск, 1911. 369 с.
35. Шиловский М. В. Политические процессы в Сибири в период социальных катаклизмов 1917 – 1920 гг. Новосибирск: Сиб. хронограф, 2003. 428 с.
36. Косенов А. Но нет России без меня... Доступно по: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/no-net-rossii-bez-menya-52587/?ysclid=mectfeprd9811612322. Ссылка активна на 15.08.2025.

Информация об авторе:

Звягин Сергей Павлович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.
E-mail: whitesiberia@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-5831-0939

Author:

Zvyagin Sergey Pavlovich, Doctor of Sciences in History, Associate Professor, Professor of the Department of History, Kemerovo State Medical University.
E-mail: whitesiberia@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-5831-0939

УДК 371.14

Ачкасова О.Г., Сенина Н.К.

НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ФАКТОР НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В данной статье рассматривается тема наставничества как фактор непрерывного развития и становления педагогов через реализацию программы наставничества и объединение молодых педагогов в педагогические сообщества по пяти основным направлениям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие. Авторами представлена актуальность наставничества в системе образования, подчеркнута значимость данной темы на государственном уровне страны, региона, проведен и представлен анализ научной литературы по педагогическим наукам за достаточно большой период. В статье представлен опыт реализации программы наставничества в рамках муниципальной инновационной площадки, организованной на базе МАДОУ № 5 «Детский сад комбинированного вида» города Кемерово.

Предметом исследования в статье является процесс разработки научно-методического комплекса наставничества как средства непрерывного профессионального развития и становления педагогов дошкольного образования.

В исследовании использованы теоретические научные *методы* исследования – анализ и синтез научной ли-

тературы, обобщение; эмпирические – эксперимент, наблюдение, измерение, опросы.

В результате исследования выделены преимущества системы наставничества как фактора непрерывного профессионального развития и становления педагогов дошкольного образования через поддержку молодых специалистов, повышение профессиональной компетентности наставников и наставляемых, развитие и поддержку профессиональной мотивации молодых педагогов и наставников, сокращение времени на адаптацию, снижение текучести кадров и оттока специалистов в другие регионы.

В числе выводов авторы представили основные положения научно-методического комплекса наставничества как средства непрерывного профессионального развития и становления педагогов.

Ключевые слова: наставничество, дошкольное образование, модернизация, компетенции, качество образования, концепция, развитие, становление, целевая модель наставничества, наставник, наставляемые.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источники финансирования: данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Ачкасова О. Г., Сенина Н. К. Наставничество как фактор непрерывного профессионального развития и становления педагогов дошкольного образования // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025 Т.6. № 4. С. 12–17.

Статья поступила в редакцию 29.10.2025

PEDAGOGY

Achkasova O. G., Senina N. K.

MENTORING AS A FACTOR IN CONTINUOUS PROFESSIONAL DEVELOPMENT AND FORMATION OF PRESCHOOL TEACHERS

Abstract

This article discusses the topic of mentoring as a factor in the continuous development and formation of teachers through the implementation of a mentoring program and the integration of young teachers into pedagogical communities in five main areas of the Federal State Educational Standard for Preschool Education: socio-communicative, cogni-

tive, speech, artistic and aesthetic, and physical development. The authors present the relevance of mentoring in the education system, emphasize the importance of this topic at the national and regional levels, and analyze the scientific literature on pedagogical sciences over a significant period. The article presents the experience of implementing a mentoring program within the framework of a municipal innovation

For citation: Achkasova O. G., Senina N. K. Mentoring as a factor in the continuous professional development and formation of preschool teachers // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2025 T. 6. № 4. P. 12–17.

platform organized at the Municipal Autonomous Educational Institution No. 5 «Combined Kindergarten» in the city of Kemerovo.

The subject of the study in the article is the process of developing a scientific and methodological complex of mentoring as a means of continuous professional development and formation of preschool education teachers.

The study uses theoretical scientific research methods, such as analysis and synthesis of scientific literature and generalization, as well as empirical methods, such as experimentation, observation, measurement, and surveys.

As a result of the study, the advantages of the mentoring system as a factor in the continuous professional development and formation of preschool teachers have been highlighted, including support for young professionals, improvement of the professional competence of mentors and men-

tees, development and support of the professional motivation of young teachers and mentors, reduction of adaptation time, and decrease in staff turnover and outflow of specialists to other regions.

Among the conclusions, the authors presented the main provisions of the scientific and methodological complex of mentoring as a means of continuous professional development and formation of teachers.

Keywords: mentoring, preschool education, modernization, competencies, quality of education, concept, development, formation, target model of mentoring, mentor, mentees.

Conflict of Interest: none declared.

Funding: there was no funding for this project.

Введение

Актуальность темы исследования

Новые социально-экономические условия развития России, модернизация системы образования, новые требования к личностным и профессиональным компетенциям педагога, социальной и профессиональной позиции, требуют значительного повышения качества подготовки педагогических кадров и повышения кадрового педагогического потенциала страны, в том числе и через наставничество в системе непрерывного профессионального развития и становления педагогов. Наставничество является институтом и направлено на развитие его кадрового потенциала и человеческого капитала – национальных целей Российской Федерации.

Актуальность наставничества в системе образования подчёркивается на государственном уровне [7,10], особенно в Концепции развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года и план мероприятий по её реализации. Данная концепция определяет наставничество как социально-педагогическую технологию, направленную на разработку и реализацию образовательных программ, направленных на развитие компетенций у наставников [8]. Целевыми ориентирами реализации настоящей Концепции, достижение которых необходимо обеспечить к 2030 году, выступают: доля государственных и муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих наставничество в соответствии с настоящей Концепцией, в общем количестве государственных и муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность (не менее 70 %).

Для Кузбасса развитие наставничества является также одним из приоритетных направлений, прописанных в стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года. Од-

ной из задач является преобразование Кузбасса в центр развития наставничества: создание привлекательного образа профессии наставника, использование профессионального опыта старшего поколения работников; цифровизация трудовых процессов наставничества. Также один из главных приоритетов Кузбасса – сокращение оттока выпускников и молодых специалистов в другие регионы России.

Цель исследования: теоретико-экспериментальное обоснование процесса разработки научно-методического комплекса наставничества как средства непрерывного профессионального развития и становления педагогов дошкольного образования.

Объект: научно-методический комплекс наставничества педагогов дошкольного образования.

Предмет: процесс разработки научно-методического комплекса наставничества как средства непрерывного профессионального развития и становления педагогов дошкольного образования.

Методы исследования: теоретические (анализ и синтез научной литературы, обобщение) и эмпирические научные методы исследования (педагогический эксперимент, моделирование, наблюдение, измерение, опрос).

Разработанность проблемы Анализ научной литературы по педагогическим наукам за последние десятилетия (с 1977 года по настоящее время) позволил сделать ряд теоретических выводов. Сущность понятия «наставничество» раскрыта в трудах С. Г. Вершловского [12], С.Я. Батышева [3] и др. Значимость наставничества в профессиональной адаптации молодого педагога раскрывали в своих работах Ю. В. Кричевский [5], В.А. Сухомлинский [10] и др. Наставничество как элемент системы непрерывного педагогического образования рассматривали О. А. Абдуллина [1], В.А. Слостенин [9] и др.

Также нами изучены диссертационные исследования, которые посвящены вопросу наставничества в сфере со-

циальной службы (И. В. Круглова) [6]; в сравнительной педагогике России и США (Е. В. Игнатьева) [4]; при работе с детьми-сиротами (С. И. Аваков) [2].

Таким образом, анализ педагогической и научной литературы показал, что вопросы изучения проблем наставничества на современном этапе – это не новая тема в профессиональном образовании и педагогике, а продолжение данной темы в современных условиях. Вместе с тем важно отметить в контексте нашего исследования, что вопрос разработки научно-методического комплекса наставничества в системе непрерывного профессионального развития и становления педагогов ранее не поднимался, что является *новизной данного исследования*.

Выявленные противоречия и анализ исходного состояния темы исследования обусловили научную задачу исследования: разработать научно-методологическую основу научно-методического комплекса наставничества как средство непрерывного профессионального развития и становления педагогов и провести опытно-экспериментальную проверку результативности внедрения данного научно-методического комплекса в деятельность МАДОУ № 5 «Детский сад комбинированного вида» г. Кемерово.

Возникает противоречие: неготовность системы образования к внедрению комплексной программы наставничества в дошкольных образовательных организациях г. Кемерово, которое мы планируем решить путем разработки научно-методического комплекса наставничества.

Научно-методический комплекс наставничества при практической его реализации может включать следующие блоки:

- целевую модель наставничества;
- концептуально-методологическую разработку основных категорий и понятий, связанных с наставничеством, а также локальное нормативное правовое обеспечение наставнической деятельности;
- разработку персонализированных программ наставничества: при составлении плана учитываются желания наставляемого, его внутренние ресурсы, планируемые конкретные действия и шаги, показатели эффективности совместной работы, способы измерения результатов реализации целей;
- оказание консультационной и методической помощи: наставникам и наставляемым помогают в разработке перечня мероприятий дорожной карты по реализации персонализированных программ наставничества;
- создание цифровой информационно-коммуникационной среды наставничества: вне зависимости от конкретного места работы наставляемого и наставника и круга их профессионального общения;
- изучение, обобщение и распространение положительного опыта работы наставников, обмен инновационным опытом в сфере наставничества педагогических работников;

- координацию вертикальных и горизонтальных связей в управлении наставнической деятельностью;
- мониторинг результатов наставнической деятельности.

Таким образом, определена *практическая значимость* нашего исследования:

расширение опыта наставнических практик в системе образования;

экспериментально доказать результативность разработанной нами модели научно-методического комплекса на примере самого крупного детского сада в Сибирском федеральном округе – МАДОУ № 5 «Детский сад комбинированного вида», г. Кемерово. Он состоит из шести отдельно стоящих корпусов в жилом районе «Лесная Поляна», общей численностью 1300 воспитанников. В детском саду функционирует 81 группа, работают 152 педагога, в том числе 34 молодых педагога и специалиста.

Теоретическая значимость исследования: впервые на научно-методологическом уровне прорабатывается вопрос разработки научно-методического комплекса наставничества в системе непрерывного профессионального развития и становления педагогов дошкольного образования, что позволит внести вклад в развитие института наставничества в регионе и в стране.

Результаты исследования

Для МАДОУ № 5 «Детский сад комбинированного вида» тема наставничества не модный тренд, а необходимость. Наше учреждение столкнулось с проблемой обеспеченности кадрами, текучести кадров из категории «молодые специалисты». Одной из причин мы считаем обособленность и удаленность жилого района «Лесная Поляна», а также отсутствие системы поддержки и сопровождения молодых специалистов в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО). Ранее работа по сохранению и удержанию молодых специалистов велась ситуативно. Поэтому разработка программы наставничества (составляющая научно-методического комплекса), ее реализация стали основой для открытия на базе МАДОУ №5 муниципальной инновационной площадки по наставничеству и несет положительный социальный эффект для образовательного учреждения в целом и для повышения профессионального и личностного уровня молодых педагогов и наставников. Реализация проекта способствовала формированию положительного имиджа, укреплению корпоративной культуры МАДОУ № 5, привлечению и удержанию молодых специалистов в ДОО.

Мы предположили, что запуск и реализация инновационной площадки по наставничеству поможет молодым специалистам преодолеть трудности в процессе адаптации к трудовой деятельности, более быстро и легко влиться в коллектив, познакомиться с особенностями

и традициями ДОО, расширить сферу профессиональных интересов и возможностей. Как следствие, произойдет закрепление молодых специалистов в системе дошкольного образования г. Кемерово и региона в целом.

Ключевая идея инновационного проекта появилась в результате осознания необходимости адаптации и сопровождения профессионально-личностного развития молодых педагогов. Практика показала, что одним из важных путей, способным существенно повлиять на повышение уровня педагогического мастерства – являются объединение педагогов в различные сообщества, творческие, проблемные группы. При взаимодействии опытных и молодых педагогов происходит интеллектуальное единение, обмен опытом, развитие совместного творчества, профессионального мастерства, самовыражения, кадрового потенциала учреждения. Проект призван помочь организовать деятельность сообществ наставников с сообществом молодых педагогов по пяти образовательным областям соответствии с ФГОС ДОО на уровне образовательной организации: социально-коммуникативное развитие, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие, используя активные формы и методы работы с молодыми педагогами, а также даст возможность транслировать результаты и опыт на уровне города, региона.

Содержание практического опыта муниципальной инновационной площадки по наставничеству:

Сроки реализации проекта: 1 год (июнь 2023 – май 2024 гг.)

Этапы реализации проекта:

Подготовительный: июнь – октябрь 2023 г.

- создание нормативно-правовой базы;
- выявление профессиональных затруднений начинающих педагогов (проведение тестирования (анкетирования) молодых педагогов);
- разработка критериев подбора наставников, отбор педагогов-наставников;
- создание педагогических сообществ, разработка основных направлений работы профессиональных сообществ;
- разработка «аналитического дневника» для молодых специалистов;
- составление и утверждение плана работы педагогических сообществ.

Практический: ноябрь 2023 г. – апрель 2024 г.

- торжественное открытие инновационной площадки;
- деление молодых педагогов и специалистов на профессиональные сообщества;
- реализация проекта по наставничеству на уровне образовательного учреждения, согласно требованиям Положения о наставничестве;
- реализация планов работы педагогических сообществ;

- создание информационно-методического банка для обеспечения целостного видения деятельности молодого педагога;
- ведение портфолио молодого педагога;
- организация и проведение конкурсов профессионального мастерства на уровне ДОО.

Итоговый: май 2024 г. Анализ и обобщение опыта работы.

- проведение мониторинга реализации этапов инновационного проекта;
- осуществление проблемного анализа: проведение коррекции задач и планов проекта;
- изучение и обобщение накопленного материала;
- торжественное закрытие инновационной площадки (выставка итоговых работ молодых специалистов под руководством наставников, творческое подведение итогов от каждого сообщества, вручение сертификатов и памятных подарков).

На городском мероприятии «Открытие инновационной площадки» на базе МАДОУ № 5 (01 ноября 2023г.) молодые педагоги шести корпусов были разделены на 5 педагогических сообществ в соответствии с образовательной областью. Здесь же прошло знакомство наставников с педагогическими сообществами, озвучен план работы, поставлены цель и задачи работы на год.

Таким образом, на протяжении одного месяца наставники 5 корпусов работали и готовили молодых специалистов по одной из областей (4 мероприятия в месяц), затем происходила смена сообществ. Ежемесячно, согласовав с наставниками тему и форму работы, организатор площадки составляла план работы наставников на месяц.

Старшие воспитатели в каждом корпусе знакомили наставляемых с планом работы, а наставники готовились к работе, подбирали материалы, договаривались с педагогами, чтобы показать комплексную работу по своему направлению, сами были активными участниками, показали немалое количество открытых занятий и мастер-классов. В работе принимали участие, как воспитатели, так и специалисты: учителя-логопеды, музыкальные руководители, хореографы, инструкторы по физической культуре, педагоги дополнительного образования.

На каждом открытом мероприятии наставляемые вели аналитический дневник, который включал в себя тему и цели занятия, анализ, примечания, анкеты о работе наставников, развивающие упражнения для молодых педагогов. Это позволило нам провести анализ, увидеть сильные и слабые стороны, портрет наставника, чтобы на следующий год скорректировать программу инновационной площадки.

Таким образом, в течение года педагогические сообщества молодых специалистов получали опыт по всем 5 областям. При взаимодействии опытных и молодых педагогов происходило интеллектуальное единение, обмен

опытом, развитие совместного творчества, профессионального мастерства.

От реализации программы наставничества мы получили следующие результаты и эффекты:

Опыт реализации программы наставничества содействует решению проблемы оттока кадров из ДОО, города, региона. В МАДОУ № 5 в 2024–2025 учебном году отток молодых специалистов сократился по сравнению с 2023–2024 учебным годом на 12 %, по сравнению с 2022–2023-м – на 16 %.

Способствовали повышению профессионального и личностного уровня молодых педагогов и наставников, активность в конкурсном движении.

Разработана нормативно-правовая база, аналитические дневники для молодых педагогов.

Пополнили развивающую предметно-пространственную среду МАДОУ № 5 «Детский сад комбинированного вида».

Проведено: 2 областных, 4 городских, 1 районное мероприятие. Охвачено 282 человека.

Представляли опыт работы инновационной площадки по наставничеству на областных курсах повышения квалификации в ИРО Кузбасса. Охвачено 75 человек.

Победители Межрегионального конкурса «Менеджер года - 2024» с социальным проектом по наставничеству, июль 2024 г.

Лауреаты XIII Всероссийского конкурса «Инновационная образовательная организация - 2024» с проектом по наставничеству, ноябрь 2024 г.

Участие в III межрегиональном форуме работников образования «Наставничество как пространство для профессионального развития» (декабрь, 2024 г.).

Участие во Всероссийской премии «Служение 2024» в номинации «Институт наставничества – для будущего страны», апрель, 2025 г.

Участие в заседании регионального клуба наставни-

ков «Навигатор»: «Современные практики наставничества: из опыта работы «Мастерская эффективного наставника: путь к успеху», октябрь 2025г.

Участники муниципальной инновационной сетевой площадки «Внедрение целевой модели наставничества в образовательные учреждения г. Кемерово» (2024–2025 уч. год), участники региональной стажировочной площадкой по наставничеству (2025 г.).

Выводы

В ходе эксперимента нами выделены следующие преимущества системы наставничества:

Поддержка молодых специалистов. Наставничество позволяет им быстро адаптироваться к работе в образовательной организации, почувствовать уверенность в своих силах, обеспечить правильный выбор профессии, наладить эффективное сотрудничество с коллегами.

Повышение профессиональной компетентности. Работа с молодыми специалистами помогает наставникам следовать новейшим методическим материалам, участвовать в педагогических конкурсах и конференциях, использовать передовые технологии в своей работе.

Снижение текучести кадров и оттока специалистов в другие регионы. Наставничество усиливает профессиональную мотивацию молодых педагогов и наставников, предоставляет дополнительные возможности для повышения профессионального статуса более опытных педагогов.

Сокращение времени на адаптацию. Благодаря наставничеству новички детально знакомятся с работой учреждения, целями, задачами и проблемами, сильными и слабыми его сторонами.

Разработанная нами модель программы наставничества может быть взята за основу для масштабирования в образовательных организациях различных уровней образования в регионах и стране в целом.

Источники и литература / Sources and references

1. Абдулина О. А. Роль наставничества в личном развитии и профессиональной карьере молодого педагога в условиях сельской школы // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2021. № 1. С. 27–30.
2. Аваков С. И. Наставническая деятельность волонтеров социально ориентированных некоммерческих организаций при работе с детьми-сиротами: автореф. дис. ... канд. педагог. наук : 5.8.1 / Аваков Степан Иванович. Майкоп, 2023. 28 с.
3. Батышев С. Я. Профессиональная педагогика. 2-е изд. М. : Профессиональное образование, 1999. 904 с.
4. Игнатьева Е. В. Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ: автореф. дис. ... канд. педагог. наук: 5.8.1 / Игнатьева Екатерина Владимировна. Саранск, 2023. 20 с.
5. Кричевский Ю. В. Искусство быть наставником // Непрерывное образование. 2017. № 3 (21). С. 6–7.
6. Круглова И. В. Наставничество как условие профессионального становления молодого учителя: автореф. дис. ... канд. педагог. наук: 13.00.08 / Круглова Ирина Викторовна. М., 2007. 24 с.
7. Поручение Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации по вопросу повышения роли и престижа педагога и наставника 27 декабря 2023 г. (№ Пр-251ГС от 12 февраля 2024 г.). Доступно по: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73433>. Ссылка активна на 10.11.2025.
8. Распоряжение Правительства РФ от 21 мая 2025 года №1264-р. Утверждает Концепцию развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года и план мероприятий по её реализации. Доступно по: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411951838/> Ссылка активна на 10.11.2025.

9. Слостенін В. А., Ісаев І. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика / под ред. В. А. Слостенина. 11-е изд. М., 2012. 608 с.
10. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М., 2019. 320 с.
11. Указ президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Доступно по: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>. Ссылка активна на 10.11.2025.
12. Учитель-методист – наставник стажера / под ред. С. Г. Вершловского. М., 1988. 141 с.

Информация об авторах:

Ачкасова Оксана Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных наук, заместитель руководителя института непрерывного образования ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева».

E-mail:

ORCID: 0000-0002-1286-1305

Вклад в статью: разработка концепции и структуры статьи, подбор научной литературы для исследования, определение и написание научно-методологического аппарата.

Сенина Наталья Константиновна, заместитель заведующей муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения № 5 «Детский сад комбинированного вида», преподаватель курсов повышения квалификации ГОУ ДПО «Института развития образования Кузбасса».

E-mail: Seninank@mail.ru

ORCID: 0009-0000-4837-4480

Вклад в статью: разработка инновационного проекта по наставничеству, описание результатов внедрения проекта, описание подбор и изучение литературных данных, написание статьи.

Authors:

Achkasova Oksana Gennadyevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of History, Philosophy, and Social Sciences, Deputy Head of the Institute of Continuing Education, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University.

E-mail:

ORCID: 0000-0002-1286-1305

Contribution: conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

Senina Natalia Konstantinovna, Deputy Head of the Municipal Autonomous Pre-School Educational Institution No. 5 «Combined Kindergarten», Lecturer of Advanced Training Courses at the State Educational Institution of Additional Professional Education «Institute of Education Development of the Kuzbass Region».

E-mail: Seninank@mail.ru

ORCID: 0009-0000-4837-4480

Contribution: conceived and designed the study; collected and interpreted the data; performed literature search and analysis; wrote the manuscript.

УДК 801
Губанов С. А.

ЭПИТЕТЫ СМЕЛЫЙ / МУЖЕСТВЕННЫЙ / ХРАБРЫЙ В ПОЭЗИИ М. ЦВЕТАЕВОЙ

Аннотация

Идиолексикон художника слова представляет собой один из ракурсов мировидения, имеющий как общие, так и отличительные черты в контексте языкового сознания. Статья посвящена описанию образного моделирования признаков семантики мужества в поэзии М. Цветаевой. Предметом анализа в статье является специфика образной атрибутизации объектов эпитетами семантики мужества в языке М. Цветаевой, выявление специфики эпитетации на фоне речевой атрибутизации. Отмечается роль эпитетной лексики в формировании идиостилевых черт текстов поэта, что выражается в ее многократных высказываниях относительно эпитета и имени прилагательного. На материале эпитетных комплексов с общим семантическим компонентом *мужества* показано развитие дискурсивного значения прилагательного, образующего временное значение качественного ситуативного признака. Мужество, смелость в поэзии М. Цветаевой ассоциируются с конкретными личностями, историческими де-

ятелями, а также с любимым человеком, готовым на все ради своей возлюбленной. Данный признак имеет частотную метонимическую вербализацию за счет объективации в конкретном поступке, жесте, действии. Наиболее репрезентативен эпитет *смелый*, который локализован в рамках таких концептов, как *взгляд* и *рука*.

Методы анализа материала. В работе использовались такие методы, как анализ лексикографических источников и баз данных, контекстуальный анализ, лексико-семантический, концептуальный анализ, метод количественного анализа языковых единиц.

Ключевые слова: эпитет, стилистика, М. Цветаева, эпитетный комплекс, признак, эпитеты *смелый / мужественный / отважный / храбрый*, эпитетация, эпитетная парадигма, объект эпитетации, идиостиль, идиолект.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источники финансирования: данная работа не имела источников финансирования.

Для цитирования: Губанов С. А. Эпитеты смелый / мужественный / храбрый в поэзии М. Цветаевой // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. №. 4. С. 18–21.

Статья поступила в редакцию 25.10.2025

PHILOLOGY, LINGUISTICS

Gubanov S. A.

THE EPITHETS BRAVE / COURAGEOUS / BOLD IN M. TSVETAeva's POETRY

Abstract

The idiolexicon of the artist of words represents one of the perspectives of the worldview, which has both common and distinctive features in the context of linguistic consciousness. The article is devoted to the description of the figurative modeling of the semantics of *courage* in M. Tsvetaeva's poetry. The subject of analysis in the article is the specificity of the figurative attribution of objects by epithets of the semantics of courage in the M. Tsvetaeva's language, identifying the specificity of epithetation against the background of speech attribution. The role of epithet vocabulary in the formation of idiostyle features of the poet's texts is noted, which is expressed in her multiple statements regarding the epithet and the adjective. The development of the discursive meaning of an adjective forming

the temporary meaning of a qualitative situational attribute is shown on the material of epithet complexes with a common semantic component of *courage*. In M. Tsvetaeva's poetry, courage and bravery are associated with specific individuals, historical figures, and also with a loved one willing to do anything for their beloved. This attribute is frequently metonymically verbalized through objectification in a specific act, gesture, or deed. The most representative epithet is *brave*, which is localized within concepts such as *sight* and *hand*.

Methods of material analysis. The research based on methods such as analysis of lexicographic sources and databases, contextual analysis, lexical-semantic and conceptual analysis, and quantitative analysis of linguistic units.

Keywords: epithet, stylistics, M. Tsvetaeva, epithet complex, at-

For citation: Gubanov S. A. The epithets brave / courageous / bold in M. Tsvetaeva's poetry // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2025. Vol.6. №. 4. P. 18–21.

tribute, epithets *brave / courageous / bold*, epithetation, epithet paradigm, object of epithet, individual style, idiolect.

Conflict of Interest: none declared.

Funding: there was no funding for this project.

Введение

Эпитетологические исследования берут свое начало в рамках стилистики художественной речи, а также академических трудов, посвященных анализу языковой природы имени прилагательного [1-4]. Семантическая разнородность, подвижность и гибкость семантики многих прилагательных проблематизирует уяснение их сущности.

Сложившееся разграничение прилагательного как части речи и эпитета как класса признаков слов, использующихся писателем в художественной речи, нуждается в уточнении: прилагательное является основным, но не единственным вербализатором семантики качественности (эпитетом могут выступать слова многих частей речи атрибутивной семантики); эпитет характерен не только для художественного дискурса, но и для любого креативного (рекламного, медийного, разговорного и др.). Только пристальное контекстуальное изучение слов признаков семантики позволяет сделать выводы о природе эпитета и прилагательного в целом, о механизмах возникновения новых атрибутивных смыслов.

Когнитивный взгляд на природу эпитета уводит от выявления его функций в тексте, которые обозримы и ясны (изобразительная, выразительная, оценочная и др.), и указывает на механизмы порождения новых эпитетных комплексов. Эпитетный комплекс – объединение объекта эпитетации и эпитетного слова, имеющее когнитивно-семантический характер. Данный комплекс в миниатюре представляет собой метафорическую модель, содержащую сферу-источник и сферу-мишень. Пересечение признаков происходит на основе установления ассоциативного сходства объектов и моделирования дискурсивного временного образа.

Системное описание эпитетной парадигматики идиолекта представляется в аспекте когнитивно-семантического и когнитивно-метафорического ракурса, дающих объемное представление о всей системе эпитетных слов текстов автора [5].

Качественное прилагательное как основной вербализатор категории качественности в языке и эпитета как глобального понятия лингвопоэтики сопряжено с человеческим фактором, который играет огромную роль в интерпретации его семантики. Точка зрения на один и тот же объект приводит к выделению различных признаков, актуальных для реципиента, вследствие чего логика эпитетации будет различной. Именно качественные адъективы в своей атрибутивной и / или предикативной функции способны отобрать те признаки, которые раскроют как сущность самого объекта, так и отношение, восприятие его говорящим, поэтому они изменчивы, могут быть про-

явленными в различной степени. Социально-коммуникативный признак *мужество*, рассматриваемый в данной статье, также предстает двояко: это характеристика человека, каков он есть (его характер) и как он представляется другим членам социума.

Объектом анализа в работе явились эпитетные комплексы с признаковыми единицами *смелый / мужественный / отважный / храбрый*, употребляющиеся в речи и в поэтическом идиолекте М. Цветаевой. Предмет анализа – специфика образной атрибутизации объектов указанными выше эпитетами в языке М. Цветаевой, выявление специфики эпитетации на фоне речевой атрибутизации.

Целью настоящей работы является установление основных направлений образной атрибутизации (эпитетации) объектов с участием признаков с общей семой *мужество* (*смелый / мужественный / отважный / храбрый*) в поэзии М. Цветаевой. Результаты исследования будут отражать специфику восприятия и описания внутреннего мира человека, изображение которого является основным предметом творчества поэта.

В качестве *материала для анализа* избран Словарь поэтического языка Марины Цветаевой [9], собрание сочинений поэта [11], а также словарь русского литературного языка [10], данные Национального корпуса русского языка [7].

Методы анализа материала. В работе использовались такие методы, как анализ лексикографических источников и баз данных, контекстуальный анализ, лексико-семантический, концептуальный анализ, метод количественного анализа языковых единиц.

Обсуждение

Семантика рассматриваемых прилагательных, с одной стороны, довольно определена, однако, с другой стороны, нуждается в уточнении. Смелость выступает центральным понятием в данном ряду адъективов: она включает в себя признак, передающий впечатление о субъекте как о не боящемся совершить поступки, связанные с риском для его жизни, репутации. Здесь, безусловно, задействованы различные типы мотивации совершения смелого поступка: спасти жизнь другого человека или живого существа в целом, умереть за Родину и создать образ храбреца с целью уважения в коллективе, что указывает на бравату и ложный образ смельчака. Такие качества вызывают уважение со стороны других людей, становятся примером поведения настоящего воина, патриота или мужчины вообще, т.е. устойчивого представления о мужественном человеке. Смелость является в то же время и проявлением обычного, житейского подхода (смелость у социофоба

нужна, чтобы что-то спросить у незнакомого человека или смелость важна для человека, боящегося идти к врачу и т.д.). Таким образом, смелость имеет свою «величину» и значимость и в рамках личностной ее трактовки: что является смелым поступком для одного, для другого таким не является или даже смешотворно. За смелость человека уважают, однако чрезмерная смелость превращается в браваду, вызов обществу, что может негативно восприниматься (*смелый доклад* или *смелая точка зрения*).

Рассматриваемый признак можно признать социально-коммуникативным по причине того, что свойство характера или поведения человека формируется в социуме и проявляется вовне, имеет последствия: оно распространяется на сферу общения, воздействует на других, имеет отклик и т.д. Социально-коммуникативный признак является одним из самых значимых и подвергающимся языковому осмыслению в силу возможности проявления в его рамках самых различных значимых для личности и ее окружения черт характера (общительность, критичность, тщеславие, ревность и т.д.).

Анализируемые прилагательные имеют следующую семантику. *Мужественный* – «обладающий мужеством; стойкий»; *отважный* – «не боящийся опасностей; смелый»; *смелый* – «1. Не поддающийся чувству страха, не боящийся опасностей; храбрый, отважный. 2. Не боящийся трудностей, препятствий, стремящийся к новому; решительный, дерзающий. 3. Выходящий за границы принятого; нескромный»; *храбрый* – «отличающийся храбростью; отважный, смелый» [10].

Таким образом, центральным, многозначным словом выступает *смелый*, тогда как другие являются его синонимом и зачастую определяются через него. В семантике прилагательного *мужественный* подчеркивается стойкость, характерная для мужчины; *смелый* же развивает несколько производных значений: это не просто храбрый, но еще и нарушающий рамки, выходящий за них, не боящийся социального осуждения, бросающий вызов общественному мнению, с чем связаны переносные значения прилагательного (*смелое платье, смелый макияж, смелое высказывание, смелая книга*).

Данные Национального корпуса русского языка фиксируют определяемые слова с данными прилагательными, отражающие типичные ситуации, демонстрирующие смелость и мужество. Смелыми часто признаются не только поступки, но и предположения, эксперименты, что говорит о широте сочетаемостных свойств прилагательного: смелыми признаются (в порядке убывания частотности) *предположение, гипотеза, поступок, шаг, ожидание, новатор, эксперимент, мечта, замысел, фантазия*. Сочиненные прилагательные также дают синонимическое представление смелости: *решительный, отважный, дерзкий, предприимчивый, ловкий, энергичный, отчаянный, честный, оригинальный, мужественный* (в порядке убывания частотности) [7]. Подчеркивается нестандартность,

особая ловкость, креативность смелого человека. При характеристике адъектива *мужественный* большее внимание уделяется воинской доблести (определяемые слова *воин, поступок, борец, защитник, витязь, рыцарь* и эпитеты *стойкий, храбрый, волевой*) [7]. С эпитетом *отважный* часто связываются путешествия (*путешественник, мореплаватель, летчик, моряк, мореход, исследователь, полярник*) и находчивость (*предприимчивый, находчивый, решительный*) [7]. *Храбрым* же, как и мужественным, признается *воин, витязь, рыцарь, генерал, полковник, солдат, офицер*, а сила является основным показателем храброго человека (*мужественный, неустрашимый, сильный*) [7].

Языковой портрет слова является основой для анализа трансформации его семантики в живой речи и креативных дискурсах. Для художника слова важным является донести до читателя свое мировидение, мысли и чувства, чтобы быть понятым. Одним из таких неординарных поэтов была М. Цветаева, чутко относившаяся к сказанному, стремившаяся передать не только чувства, что стало общим местом в цветаеведении, но и мысль в виде афористических философских формул, что особенно показательно в ее прозаических произведениях.

В настоящей работе интерес сосредоточен на эпитетном словаре М. Цветаевой и принципах конструирования эпитетных комплексов, формирования эпитетных парадигм; на сравнении общеязыковых эпитетных словоупотреблений и индивидуально-авторских.

Творческий почерк М. Цветаевой отражает сущностные черты ее мировоззрения, к числу которых ученые относят максимализм, доведенный до предела во всем, особую метафоричность языка, подразумевающую смену различных точек зрения на объект, вследствие чего происходит выделение новых признаков этого объекта, что проявляется в специфичной эпитетации, о чем речь идет в настоящей работе [6; 8].

Смелость, мужество в идиолекте поэта связывается с любовным чувством (уровень личности) и с чувством гражданским (уровень политический). По данным поэтического словаря М. Цветаевой, эпитеты анализируемой семантики имеют следующие количественные показатели: *смелый* – 14 употреблений [9, т. 4, кн. 1, с. 493]; *мужественный* – 3 единицы [9, т. 3, кн. 1, с. 191]; *отважный* – 2 единицы [9, т. 3, кн. 2, с. 30]; *храбрый* – 8 единиц [9, т. 4, кн. 2, с. 409]. Кроме того, следует отметить ряд окказиональных эпитетов с корнем *муж-*, сконструированные по аналогии с гомеровскими устойчивыми эпитетами и имеющими значение «подобный мужчине» (как правило, это богиня или природное явление, например, тьма): *мужевражий, мужегрозный, муженадменный, мужеравный* [9, т. 3, кн. 1, с. 190].

Обратимся к основным направлениям эпитетации данными признаками. Характерная для творческого почерка М. Цветаевой метонимическая эпитетация проявляет-

ся и в рассматриваемом материале. Данный тип эпитетации предполагает распространение признака на объект эпитетации, соматически с ним соотносимый: это, как правило, часть (орган) тела человека, выражающий свойство личности. В языке это довольно частотные выражения (*грустная походка, радостный голос*), однако в идиолекте поэта происходит ничем не ограниченная метонимическая эпитетация: любая часть тела человека может иметь любой антропоморфный признак (*невинные и наглые завитки ресниц; дерзкая кровь*).

Эпитет *смелый* является наиболее употребительным и отражает типичные для идиолексикона поэта стратегии распространения антропоморфного признака на метонимически соотносимый с ним орган тела человека. Смелыми признаются руки, взгляд, жест: *В небо кинутый флаг – // Вызов смелого жеста* [11, т. 1, с. 197]; *Светлый взор наш смел и светел // И во зле* [11, т. 1, с. 184]; *Я, перекидывая мост // рукою смелою?!* [11, т. 1, с. 569]; *Смелыми руками – // Вдоль перил витых* [11, т. 3, с. 227].

Смелой именуется и душа как средоточие человека: *«К смелым душам, творящим лишь страсти веленье ...* [11, т. 1, с. 90].

Эпитет *мужественный* вновь ассоциируется с рукой человека и распространяется на субстантив рукав: *И вспомнишь руку мою без прав // И мужественный рукав* [11, т. 2, с. 120].

При эпитетации признаком *отважный* в основном задействована метонимическая логика: признак относится к метонимическому обозначению людей на фрегате: *В синеву беспокойного моря // Выплывает отважный фрегат* [11, т. 1, с. 120].

Храбрость же ассоциируется со львом и добром: *Храбр-де, добр, говоришь* [11, т. 3, с. 649]; *Храбр, как лев, строен как трость* [11, т. 3, с. 576]. Храбрость чаще предстает в виде самохарактеристики или в виде субстантивированных прилагательных, относящихся к наименованию храбрых людей.

Когнитивная матрица эпитетации данными признаками предстает в виде наложения признаков смежных объектов и формирования дискурсивного образа реалии, основанного на атрибутивном ее осмыслении.

Выводы

Эпитетация предстает одним из центральных способов структурирования информации об объектах и выражения их оценки. Единицей эпитетации является эпитетный комплекс, в котором эпитет занимает ключевое место, вербализуя новую информацию. В художественном тексте эпитетация приобретает индивидуальный характер, высвечивая нужные автору смыслы.

Тексты М. Цветаевой представляют собой пример особой работы со словом, где эпитетации уделяется особое внимание. Социально-коммуникативные признаки наиболее репрезентативны в ее поэзии. Рассматриваемые эпитеты, вербализующие смелость, мужество, осмысляются поэтом в метонимическом ключе; чаще всего данные признаки приобретают взгляд и руки, что является продолжением тенденции к антропоморфной эпитетации, характерной для идиолекта М. Цветаевой.

Источники и литература / Sources and references

1. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М., 1986. 640 с.
2. Гальперин И. Р. Стилистика английского языка. М., 2018. 336 с.
3. Гращенков П. В., Лютикова Е. А. Прилагательные в типологии и теории языка: семантика, дистрибуция, деривация // Rhema. 2018. № 4. С. 9–33.
4. Гращенков П. В., Курьянова О. В. Порядок атрибутивных прилагательных в истории русского языка и статус прилагательного в структуре именной группы // Rhema. 2018. № 4. С. 72–108.
5. Губанов С. А. Когнитивно-семантическая концепция эпитетного комплекса в творчестве М. И. Цветаевой: автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Губанов Сергей Анатольевич. Ставрополь, 2023. 49 с.
6. Зубова Л. В. Поэтический язык Марины Цветаевой. СПб., 2017. 544 с.
7. Национальный корпус русского языка. Доступно по: [ruscorpora.ru](https://corpora.ru) Ссылка активна на 04.11.2025.
8. Ревзина О. Г. Окказиональное слово в поэтическом языке // Словарь поэтического языка Марины Цветаевой / сост. Ю. И. Белякова, И. П. Оловяникова, О. Г. Ревзина: в 4 т. Т. 2. М., 1998. С. 5–40.
9. Словарь поэтического языка Марины Цветаевой / сост. Ю. И. Белякова, И. П. Оловяникова, О. Г. Ревзина: в 4 т. М. Т. 3. Кн. 1, 1999. 640 с.; Т. 3. Кн. 2, 2000. 640 с.; Т. 4. Кн. 1., 2001. 672 с.; Т. 4. Кн. 2, 2004. 784 с.
10. Словарь русского языка: В 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М., 1999. Т. 2. К–О. 736 с.; Т. 4. С–Я. 797 с. Доступно по: <https://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>. Ссылка активна на 04.11.2025.
11. Цветаева М. И. Собрание сочинений. М., 1994. Т. 1–3.

Информация об авторе:

Губанов Сергей Анатольевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики».
E-mail: gubanov5@rambler.ru
ORCID: 0000-0003-3011-4589

Author:

Gubanov Sergei Anatolievich, Doctor of Sciences in Philology, Associate Professor Professor of Department of Philosophy Povolzhskiy State University of Telecommunications and Informatics.
E-mail: gubanov5@rambler.ru
ORCID: 0000-0003-3011-4589

УДК 821.161.1
Ташытчы Т. З.

ЗООМОРФНЫЕ ОБРАЗЫ КАК СРЕДСТВО МОДЕЛИРОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ОЦЕНКИ В РОМАНЕ И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА «ЛЕДЯНОЙ ДОМ»

Аннотация

Предметом исследования являются функции зооморфных образов в романе И. И. Лажечникова «Ледяной дом» и их роль в моделировании авторской позиции. Анализируется, каким образом зооморфная метафорика участвует в конструировании моральных и политических оппозиций, определяющих художественное пространство романа, прежде всего оппозиции *верность России – своекорыстие, героизм – придворная подчинённость, силы власти – жертвы*. Показано, что в тексте зооморфизм реализуется не как декоративная деталь, но как система художественных сигналов, позволяющая автору маркировать характерологические типы, раскрывать политическое поведение персонажей и задавать оценки, не артикулированные напрямую.

В работе выявляется, что зооморфные образы функционируют в тесной связи с дейктическими и оценочными компонентами повествования, формируя сквозные смысловые перспективы, через которые читателю предлагается воспринимать ключевые фигуры произведения – придворных фаворитов, царскую власть, защитников отечества и жертв политических интриг. Через сопоставление разных разрядов зооморфных метафор (хищники, домашние

животные, мифологические гибриды) прослеживается иерархическая модель власти, представленная в романе.

В исследовании применялись методы сплошной выборки, контекстуального анализа, а также структурно-семантический и интерпретационный методы.

Результаты показывают, что зооморфные образы образуют в романе устойчивую систему художественного кодирования, при помощи которой Лажечников выражает собственное отношение к изображаемому политическому и нравственному порядку. Делается вывод, что зооморфные метафоры в «Ледяном доме» структурируют пространство власти, задают параметры оценки событий и создают опосредованную, но выраженную позицию художника по отношению к описываемой эпохе.

Ключевые слова: зооморфные образы, И. И. Лажечников, Ледяной дом, авторская позиция, политический дискурс, исторический роман, метафора, художественная оценка, символика животных, зооморфный код,

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источники финансирования: данная работа не имела источников финансирования

Для цитирования: Ташытчы Т.З. Зооморфные образы как средство моделирования авторской позиции в романе И. И. Лажечникова «Ледяной дом». // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 4. С. 22–27.

Статья поступила в редакцию 20.09.2025

PHILOLOGY, LINGUISTICS

Tashytychy T. Z.

ZOOMORPHIC IMAGERY AS A MEANS OF MODELING THE AUTHORIAL POSITION IN I. I. LAZHECHNIKOV'S NOVEL «THE ICE HOUSE»

Abstract

The article examines the functions of **zoomorphic imagery** in Ivan Lazhechnikov's novel *The Ice House* and its role in shaping the author's evaluative and ideological position. The study demonstrates that animal metaphors serve not as deco-

rative elements but as a coherent system of semantic markers used to construct key oppositions within the novel's political and moral landscape – such as *loyalty vs. self-interest*, *heroism vs. courtly servility*, and *power vs. victimhood*. The analysis reveals that zoomorphic representations interact with deictic

For citation: Tashytychy T.Z. Zoomorphic Imagery as a Means of Modeling the Author's Perspective in I. I. Lazhechnikov's Novel *The Ice House*. // Humanities and Social Sciences Bulletin. 2025. Vol.6. № 4 P. 22–27.

and evaluative components of the narrative, thereby forming stable interpretative frameworks through which the reader perceives major characters, including court favorites, representatives of autocratic power, and defenders of the fatherland. By comparing different groups of zoomorphic metaphors (predators, domestic animals, mythological hybrids), the article reconstructs the hierarchical model of power embedded in the novel. The study employs methods of continuous sampling, contextual analysis, and structural-semantic interpretation. The results show that zoomorphic imagery functions as an important strategy of indirect authorial commentary, structuring

the power dynamics of the novel and encoding the writer's attitude toward the historical epoch portrayed. The novelty of the research lies in identifying zoomorphism as a mechanism of value-oriented character typology and as a means of representing implicit authorial evaluation in the historical novel.

Keywords: zoomorphic imagery; I. I. Lazhechnikov; *The Ice House*; authorial stance; political discourse; historical novel; metaphor; evaluative function; animal symbolism; zoomorphic code.

Conflict of Interest: none declared.

Funding: there was no funding for this project.

Введение

Изучение художественной образности в русской прозе первой половины XIX века учитывает анализ тех семантических механизмов, при помощи которых писатель формирует ценностное и идеологическое видение исторической эпохи. Одним из таких механизмов является зооморфная метафорика, обеспечивающая моделирование социального поведения и нравственной оценки персонажей. Значимость зооморфных образов как инструмента художественной типологизации отмечается в современных исследованиях дискурсивной метафорики [2,13,14].

В русской литературе XIX века зооморфизм нередко приобретает статус культурного кода, что исследования о символике животных в художественной традиции [5,15]. Эти исследования показывают, что зооморфные образы способны выполнять функцию ценностных маркеров, позволяя автору выстраивать систему оценок.

Несмотря на достаточно проработанную проблематику исторического романа 1830–1840-х годов [8, 11], художественный мир И. И. Лажечникова остаётся одним из тех явлений ранней русской исторической прозы, которые продолжают требовать уточнения интерпретационных подходов, особенно в аспекте взаимодействия идеологии и поэтики образности. В последние десятилетия исследователи неоднократно обращались к структуре исторической прозы Лажечникова, выявляя её дискурсивные основания, модели власти, образные коды и способы репрезентации исторического мифа [1,3,12].

Одним из значимых, но всё ещё недостаточно изученных компонентов художественной системы Лажечникова является зооморфная образность. В научном дискурсе она традиционно рассматривается как важный инструмент характеристики персонажа, средства оценки, эмоционального кодирования и создания ценностных оппозиций [10,15,16]. Исследователи отмечают устойчивость «звериного кода» русской литературы XIX века [5], его укоренённость в культурных символах [10] и его функциональность в моделировании характера и авторской позиции [9].

Теоретическая база исследования опирается на идеи когнитивной и культурной семиотики, прежде всего

на положения теории концептуальной метафоры, предложенные Дж. Лакоффом [7], а также на исследования, раскрывающие механизмы концептуализации и символизации в художественном тексте [4]. Для романов первой половины XIX века зооморфная образность выполняет не только описательную, но и идеологическую функцию, становясь средством кодирования авторской интенции [9]. Работы в области когнитивной метафоры и современные исследования образности художественного текста показывают, что зооморфизм обладает высокой концептуальной плотностью и может служить одним из главных механизмов формирования авторского высказывания.

Актуальность исследования определяется необходимостью комплексного анализа зооморфных образов в романе «Ледяной дом» как инструмента моделирования авторской позиции, раскрытия оппозиций «своё/чужое», «верность/корысть», «естественное/искажённое» и построения властного дискурса эпохи. Несмотря на интенсивную разработку темы зооморфной метафорики и символики в литературе XIX века её функционирование в структуре исторического романа Лажечникова до сих пор не получило целостного анализа.

Особый интерес представляет то, как зооморфные метафоры помогают Лажечникову моделировать оппозиции политического поведения персонажей, прежде всего такие, как:

- *верность России – придворное своекорыстие*,
- *героизм – подчинённая зависимость*,
- *жертва – хищник*.

Цель исследования – выявить функциональные особенности зооморфных образов в структуре художественного мира Лажечникова и определить их роль в моделировании дискурса власти и оценочных оппозиций романа.

Объектом исследования являются зооморфные метафоры и связанные с ними оценочные средства художественного текста. *Предметом* – закономерности функционирования зооморфной образности в системе авторской оценки и реконструируемой модели власти в романе.

Материалом исследования послужил текст романа И. И. Лажечникова «Ледяной дом» в современных изда-

ниях. *Методологическая база* включает сплошную выборку образных номинаций, контекстуальный анализ и семантико-прагматическую интерпретацию в дискурсивной перспективе.

Новизна работы состоит в попытке рассмотреть зооморфизм как механизм ценностной типологизации персонажей и как средство репрезентации скрытого авторского высказывания в историческом романе.

Результаты исследования

Анализ корпуса цитат с зооморфными образами в романе Лажечникова выявил систематическую типологию художественных приёмов, с помощью которых автор моделирует позицию персонажей и авторскую оценку событий. Зооморфные сравнения строятся на принципе сопоставления человека с животным или объектом животного мира, при этом фигура персонажа выступает как наблюдатель или действующее лицо в референтной сцене.

Мы разделили персонажей на группы согласно логике авторского противопоставления: 1) Бирон и его помощники; 2) Волынский и его приближенные.

В первой группе (Бирон, его помощники, тайные шпионы и приспешники) выявлены несколько функциональных категорий зооморфизмов. В зооморфных сравнениях, использованных по отношению к этой группе персонажей, доминируют зооморфизмы с акцентом на физической силе и властном давлении: для метафорического моделирования используются животные, символизирующие грубую силу, угрозу и социальное доминирование. Например, адъютант Бирона Гроснот показан «с зверскою наружностью, в медвежьей шубе» [6 с. 17], тогда как сам Бирон в минуты гнева уподоблен тигру, разрывающему добычу. Однако некоторые из партии иностранцев при дворе Анны Иоанновны наделены политической хитростью или приспособленчеством: так автор кодирует и политические оценки Остермана «с щурими лисьими глазками», и Липмана, взвизгивающего на политического протее «с чувством тигрицы, разнежившейся от ласк своего детенка».

Хищническая природа поведения иноверцев при дворе императрицы и законов, ими вводимых, подчеркивается сложной метафорой власти, пожирающей свои жертвы: так появляется образ прорубей во льду реки Невы, которые «казались живыми пастями» [6, с. 32], готовыми поглотить жертвы пыток, спускаемых под лёд реки.

Примечательно, что для сцены фальшивого святочного маскарада, с которым недруги из партии Бирона явились в дом к Волынскому, выбраны вновь фигуры медведя и журавля, отсылающие к звероподобному Гросноту и длинноногому и длинноносому помощнику Липмана. Слияние человеческих и звероподобных характеристик, традиционное для маскарадных масок, выглядит пугающе в описании обыденного облика помощников Бирона, собравших-

ся, чтобы пытать цыганку Мариулу: «худощавый старик отвратительной наружности: рыжие космы падали беспорядочно на плеча, голова его, вытянутая, иссохшая, имела форму лошадиной, обтянутой человеческой кожей, с глазами гиены, с ушами и ртом орангутана, расположенными так близко одни от другого, что, когда сильно двигались челюсти, шевелились дружно и огромные уши и ежились рыжие волосы» [6 с. 37].

Зооморфизмы в отношении Волынского и его приближённых показаны и функционируют иначе. Зооморфизмы, используемые Лажечниковым при создании любовной линии Волынского и Мариорицы, восходят к двум крупным культурным традициям: поэтике куртуазной любви и мифологической символике античного мира, прежде всего к мифам о Зевсе. В романе эти традиции проявляются через систему эмблематических образов — устойчивых символов, которые на протяжении столетий служили выражением идей страсти, божественности, эротизма, очарования и недостижимости. Благодаря им Лажечников создаёт особый, возвышенный пласт зооморфной образности, резко контрастирующий с грубыми, хищными зооморфизмами бироновского окружения.

Одним из ключевых эмблематических мотивов становится образ пчелы, впивающейся в цветок: «Волынской вышел от молдаванской княжны в каком-то чаду сердечном, видел только по дороге своей два глаза, блестящие, как отточенный гранат, как две черные вишни; видел розовые губки — о! для них хотел бы он превратиться в пчелу, чтобы впиться в них, — видел только их, отвечал невпопад своему переводчику или вовсе не отвечал, грезил, мечтал, забывал политику, двор, Бирона, друзей, жену...» [6, с. 34].

В европейской куртуазной поэзии XII–XV вв., а затем в галантной лирике барокко, этот образ выступал важнейшим эротико-аллегорическим символом. Пчела традиционно фигуративно соотносилась с мужчиной-любовником, тогда как цветок символизировал женщину — объект его устремлений. Пчела здесь не хищник, не агрессор, а существо, естественно тянущееся к источнику прекрасного: её поведение подчёркивает добровольное подчинение красоте и сладостное «рабство» любви. В этом контексте чрезвычайно значима фраза о Волынском, который «хотел бы превратиться в пчелу, чтобы впиться в розовые губки» княжны: она не только отражает эротическую устремлённость героя, но и вписывает его переживание в многовековой куртуазный код. Подобный образ легитимизирует страсть, представляя её как проявление природной гармонии, а не греховной чувственности, и подчёркивает утончённость героя, противопоставляя его звероподобным фаворитам Бирона.

Другим важным мотивом является образ лебедя. В куртуазной традиции лебедь коннотирует чистоту, возвышенную красоту, благородство и недостижимость. У Лажечни-

кова этот символический комплекс активизируется в описании жены Волынского, чья «шея белая, как у лебеда», и в общей лексике, передающей сияние и лёгкость её облика. На более глубоком уровне лебединая символика апеллирует к мифу о Леде и Зевсе-лебедю, одному из наиболее эротически нагруженных сюжетов античного мифологического корпуса. Влияние мифа о Зевсе на трактовку образа Волынского заметно и в сценах, где фигуры Волынского и Мариорицы окружены игрой света, «летучей брызгой» и мягким сиянием, создающим эффект божественного прикосновения и соединяющим мотивы телесной страсти и возвышенного экстаза.

Аналогичную мифологическую направленность имеет и мотив «золотого дождя» – прямой отсыл к мифу о Данае. Струящаяся, огненная стихия, в которой описывается состояние Волынского («сбегает струею», «плещет жаркою пеною», «липанет летучею брызгой» [6, с. 108]), восходит к традиции изображения всепроникающей любви как мистического растворения границ между возлюбленными. В европейской барочной поэзии образ золотого дождя символизировал полное поглощение чувством, переходящее в состояние благоговейного экстаза. Лажечников использует этот культурный код, чтобы подчеркнуть глубину эмоционального и телесного переживания героя, его «обожествление» любимой.

Таким образом, Лажечников формирует сложный эротико-мифологический комплекс, придающий любви Волынского к двум женщинам почти сакральный характер.

Наконец, миниатюрный зооморфизм «воробышка», которым описана выглядывающая из-под одежды ножка Мариорицы [6 с. 165], соотносится с мотивами невинности, природной живости и скрытой эротичности. В европейской куртуазной эстетике маленькая птичка часто символизировала женскую подвижность, кокетство и игривость. Лажечников использует этот образ, подчеркивая взаимную привлекательность героев, не нарушающую общей атмосферы идеализированной галантности.

Таким образом, система зооморфизмов, сопровождающих линию Волынского и Мариорицы, формирует сложную эмблематическую структуру, в которой куртуазная и античная традиции переплетаются, создавая образец возвышенной любовной поэтики. Эти образы не только противопоставлены звероподобным зооморфизмам бирюзовского мира, но и концептуально поддерживают идею любви, находящейся в гармонии с природными и мифологическими кодами европейской культуры.

Особую роль в системе зооморфных метафор романа играет образ орла, который существенно расширяет семантическое поле любовной линии и выводит её за рамки куртуазно-галантной традиции. В отличие от мягких, чувственных и иронично-игривых образов пчелы, воробья или лебедя, орёл функционирует как зооморфизм высокой эмблематической силы. Он восходит одновременно к ры-

царско-геральдической символике и к мифопоэтическому коду судьбы, формируя иной уровень описания как характера Волынского, так и внутренней динамики Мариорицы.

В контексте мужской линии орёл становится ключевым инструментом характеристики Волынского. Изображая его вспышки негодования по отношению к временщикам, Лажечников использует метафору «разгневанного орла», который «рвёт на части животных», тем самым акцентируя вертикальное измерение образа: высокий полёт, доминирующее положение, рыцарское благородство. В этой характеристике зооморфизм выполняет сразу несколько функций – эмоционально-экспрессивную, аксиологическую и статусную. Он противопоставляет Волынского «низким» и звероподобным персонажам бирюзовского круга, формируя чёткую ценностную оппозицию между героем, действующим в сфере «высоты», и придворными интриганами, ассоциированными с инстинктами и низостью.

Однако в женской линии орлиный образ получает иное, более сложное прагматическое развитие. В восприятии Мариорицы орёл становится метафорой фатального притяжения и надвигающейся, не зависящей от воли героини силы: «фатализм взвился над нею, как хищный орёл». Здесь зооморфизм работает как инструмент репрезентации страсти не только как чувственного переживания, но и как внешнего, почти рокового воздействия. Орёл создаёт эффект давления свыше, оформляет психологическую модель, в которой героиня ощущает своё бессилие перед судьбой. Таким образом, зооморфизм помещается в вертикально ориентированную пространственную метафору, типичную для описания неизбежности и предопределённости.

Орлиная символика взаимодействует с другими зооморфизмами романа по принципу семантического контраста. Мягкая куртуазная чувственность пчелы, поэтическая белизна лебедя и наивная игривость воробья формируют интимно-эротический код отношений Волынского и Мариорицы. Орёл же вводит код власти, судьбы и высокой эмоционально-волевой энергии, создавая более сложный многослойный образ любви, который можно описать как соединение чувственности, возвышенности и фатализма. Таким образом, орлиный образ выполняет важную функцию: он связывает личное чувство героев с более широким символическим измерением текста, поднимая любовную линию на уровень историко-мифологической и аксиологической модели романа.

Отдельно от двух групп персонажей, в точке пересечения их политических интересов, находится Анна Иоанновна. В сцене «козьей потехи», развёрнутой вокруг Анны Иоанновны и её окружения, зооморфизмы выполняют одновременно две функции: они характеризуют самих персонажей, участвующих в спектакле, и — косвенно — фор-

мируют образ государыни, её политических привычек и особенностей функционирования власти. Лажечников использует зооморфную символику не для прямой сатиры, а как инструмент, позволяющий вскрыть двойственную природу монаршего тела — соединяющего человеческое и надчеловеческое, публичное и карнавальное.

В сцене одаривания козы-родильницы зооморфизм оформляет сцену как придворный фарс, где человеческие роли подменяются «козьим штатом»:

Зала опустела, и стало в ней так тихо, как в хижине крестьянина, когда он со всею семьею своей отходит в поле. Остались только на ступенях сцены три друга, в прежнем положении на коленях, опустив печально голову, и посреди сцены Волынской, прежний Волынской, во всем величии и красоте благородного негодования, выросший, казалось, на несколько вершков, отрясая свои кудри, как гневный лев свою гриву, подняв нахмуренное чело и пламенные взоры к небу — последней защите отечеству против ее притеснителя. На постели лежала еще бедная, связанная козочка, и подле нее, прикованная к кровати страхом, повивальная бабка, карлица, одетая по-козьему [6, с. 289].

Слово *штат*, обычно относящееся к административному аппарату, метафорически переносится на «коз», создавая эффект структурного смещения социального и животного. Тем самым возникает образ королевского двора, превращённого в хоровую яму театра зверей: действующие лица полностью утрачивают субъектность, подчиняясь карнавальному регламенту. Особенно характерно, что смех, исходящий в начале сцены одаривания от государыни, задаёт тон всей сцене. Зооморфизм становится «языком повседневной власти», формирующим модель поведения подданных: они повторяют жесты монарха, копируют её реакцию и механически воспроизводят ритуальный порядок.

Семиотически важно, что в центре ритуала — коза, родильница по сценарию потехи. Коза в европейской традиции ассоциируется с плодовитостью, телесностью, а также с грубой, низовой природой смеха. Включение этого образа в монарший ритуал означает символическое понижение природы власти и её намеренное смешение с «низовым телом» (по Бахтину). Государынина реакция — бурный смех, неспособность удержать «должное приличие» — фиксирует её участие в этой низовой телесности. Таким образом, у Лажечникова дихотомия «высокого» и «низового» нарушена: монархическое тело не отделено от телесного мира подданных, оно активно участвует в их карнавальном безумии, что работает как скрытая характеристика политической культуры эпохи.

В конце сцены одаривания происходит резкое контрастное переключение планов: смеховая, хаотическая, почти зоо-театральная сцена сменяется появлением Волынского, чья фигура описана при помощи возвышенного, царственно-хищного зооморфизма — «как гневный лев». Его образ противопоставлен «козьему штату» и «смешному зрели-

щу»: в центре сцены возникает не карнавальная, а героическая модель поведения. Лев традиционно символизирует величие, благородство, защиту, и в данном контексте — политическую субъектность, способность противостоять произволу. Лажечников тем самым вводит бинарную оппозицию: животность власти (смех, ритуал, коза) — и животность сопротивления (лев, благородный хищник). Примечательно, что «коза» остаётся на постели, связанная и беспомощная, — это эмблема тех, над кем совершается политическое насилие. Она — зооморфный символ подданных, втянутых в развлекательные игры власти.

Таким образом, эпизод одаривания козы-родильницы демонстрирует, как зооморфизм у Лажечникова становится средством репрезентации политического поведения государыни: её власть предстаёт не как строго иерархическое, сакрализованное явление, но как смешение власти и развлечения, жестокости и игры, «высокого тела монарха» и «низового тела карнавала». Зооморфная образность позволяет автору одновременно показать и комизм зрелища, и его унижительную природу, и то, как в этом карнавальном пространстве формируется атмосфера придворной зависимости, страха и принудительного участия. Контрастный образ льва усиливает эту структуру, помещая Волынского в позицию морального противостояния, а козу — в позицию жертвы, на которой замыкается символическая логика придворной потехи.

Заключение

Проведённый анализ корпуса зооморфных образов в романе И. И. Лажечникова «Ледяной дом» показал, что зооморфизмы образуют целостную и структурированную систему, тесно связанную как с поэтикой романтизма, так и с традициями эмблематической, куртуазной и мифологической символики. Эти образы не являются декоративной деталью или риторическим украшением: напротив, они выступают одним из ключевых инструментов моделирования авторской позиции, выстраивая ценностные оппозиции, политический дискурс и внутреннюю психологию персонажей.

Зооморфные сравнения функционируют в нескольких пересекающихся плоскостях. Во-первых, они служат средством индивидуальной характеристики, позволяя передавать умственные и нравственные качества героев посредством компактных, культурно узнаваемых метафор: от «глупого щенка» или «крота» до «лисиных глаз» Остермана и «тигрицы» Липман. Во-вторых, зооморфизмы маркируют физическую силу, агрессию и социальное доминирование, что особенно заметно в образах придворных Бирона и его охраны, демонстрирующих звероподобную жестокость. Такая символика работает как элемент дискурса власти, обозначая пространство, где действуют инстинкты, страх и силовое принуждение.

Наряду с этим зооморфные образы активно участвуют в эмоциональном оформлении событийного ряда, усиливая драматизм, тревогу, напряжение, а также моделируя динамику и визуальную фактуру сцен. В этом отношении Лажечников сближается с романтическим приёмом «одушевления пространства», когда описания прорубей, тенет или маскарадных фигур приобретают зооморфный контур и организуют восприятие пространства как живой, мобильной среды.

Отдельного внимания заслуживает особая группа зооморфизмов, задействованных в линии Волынского и Мариорицы. Здесь автор задействует эмблематические образы куртуазной и греко-римской традиции — пчелы, лебедя, «золотого дождя», — которые формируют иной, возвышенно-эротический и культурно маркированный уровень символики. Эти образы связывают чувства героев с поэтикой куртуазной любви, мифологическими моделями божественного влечения и высокой галантной традицией XVIII века. На этом фоне особенно выразительно функционирует орлиная метафорика, с одной стороны, подчёркивающая рыцарское благородство и мощную волевою энергию Волынского, а с другой — приобретая в восприятии Мариорицы значение роковой и неизбежной силы. Таким образом,

образ орла становится ключом к интерпретации любовной линии как сочетания чувственности, власти и фатализма.

Все перечисленные функции зооморфизмов в совокупности образуют семантическую и идеологическую структуру романа, которая позволяет автору:

- экономно и выразительно типизировать персонажей;
- создавать эмоционально насыщенные сцены;
- кодировать политическую и моральную оценку происходящего;
- выстраивать оппозиции «верные России / своекорыстные люди»;
- формировать образ власти как хищнической силы;
- вводить культурные и мифологические уровни интерпретации любовной линии.

Таким образом, зооморфные образы у Лажечникова в романе «Ледяной дом» функционируют как системообразующий элемент художественного мира романа, обеспечивая синтез психологической, социальной, историко-политической и символической семантики. Их комплексный анализ демонстрирует, что зооморфизм в «Ледяном доме» — не локальный приём, а важнейший механизм художественного мышления автора, придающий тексту рельефность, многослойность и культурную глубину.

Источники и литература / Sources and references

1. Балаклаец Н. А. Метафизика власти в романе И. И. Лажечникова «Ледяной дом» // Сибирский филологический журнал. 2016. № 4. С. 49–60. DOI: 10.17223/18137083/57/5
2. Бестиарий в словесности и изобразительном искусстве: сб. статей. М.: Intrada, 2008. 183 с.
3. Бешукова Ф. Б., Хаткова И. Н. Романтическая поэтика и историческая концепция романа И. И. Лажечникова «Ледяной дом» // Вестник АГУ. 2015. Вып. 3 (164). С. 95–100.
4. Кубрякова Е. С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке: части речи, концептуализация. М.: Языки славянской культуры, 2004. 206 с.
5. Кукса П. В. «Зооморфная» деталь в структуре образов персонажей романа М. А. Шолохова «Тихий Дон» // Rhema. 2019. № 4. С. 21–33. DOI: 10.31862/2500-2953-2019-4-21-33
6. Лажечников И. И. Ледяной дом: роман. М.: Художественная лит., 1988. 315 с.
7. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. М.: ЭТС, 2004.
8. Ляпина С. М. Русский исторический роман XIX века в контексте культурного сознания // История: факты и символы. Серия: Языкознание и литературоведение. 2015. № 5 (4). С. 73–99.
9. Окулова С. Н. Животные в литературе и искусстве авангарда и романтическая традиция // Культурологический журнал. 2014. № 4 (18). С. 45–56.
10. Серопегина Т. В. Зооморфизмы как единицы зооморфного кода англоязычной культуры // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2011. № 1. С. 81–84.
11. Тамарченко Н. Д. Русский классический роман XIX века: проблемы поэтики и типологии жанра. М.: Изд. центр Рос. гос. гуманит. ун-та, 1997. 312 с.
12. Тимакова А. А., Шундрова Д. В., Мельникова Е. С. Особенности художественной репрезентации истории в романах И. И. Лажечникова // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 6 (97). С. 435–438.
13. Устуньер И. Зооморфная метафора, характеризующая человека, в русском и турецком языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Устуньер Ильяс. Екатеринбург, 2004. 28 с.
14. Хайрулина А. Р. Зооморфная метафора и ее образы // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2013. № 1. С. 133–145.
15. Холоменко О. М., Туник А. И. Зооморфный культурный код в русской лингвокультуре (на материале художественных текстов) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2023. № 3. С. 215–224. DOI: 10.52452/19931778_2023_3_215
16. Храмова М. Н. Специфика образных представлений о животном мире // Вестник СПбГУКИ. 2014. № 1 (18). С. 12–17.

Информация об авторе:

Ташытчы Таха Зюбейир, аспирант кафедры русского языка и литературы Стамбульского университета, Турция.
E-mail: tahatasitci92@gmail.com
ORCID: 0000-0001-7253-2848

Author:

Tashytsky Taha Zübeyir Post-graduate Student, Department of Russian Language and Literature, Istanbul University, Turkey.
E-mail: tahatasitci92@gmail.com
ORCID: 0000-0001-7253-2848

УДК 61:929
Баранова Е. Н.

ПРИЗВАНИЕ ДЛИНОЮ В ЖИЗНЬ

В мире современной медицины, где технологии часто затмевают личность врача, особенно ценно встретить человека, чья жизнь стала синонимом беззаветного служения избранной профессии. Ольга Анатольевна Тачкова – именно такой Учитель, Врач и Ученый (фото 1).

Её имя известно нескольким поколениям медиков Кузбасса, а её 75-летний юбилей – это не просто круглая дата, а веха, позволяющая оглянуться на путь длиною в жизнь, полный самоотдачи, научных поисков и тысяч спасенных жизней.

Для цитирования: Баранова Е. Н. Призвание длиною в жизнь. // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 4. С. 28–30/

Истоки призвания: семья и становление

Ольга Анатольевна родилась в интеллигентной кемеровской семье, где сама атмосфера была пропитана духом служения людям. Отец, Анатолий Андреевич Шмаков, участник Великой Отечественной войны и руководитель крупного производственного объединения, несомненно, передал дочери качества лидера и организатора. Мать, Ираида Елисеевна, выпускница престижного 1-го Ленинградского медицинского педиатрического института, в годы Великой Отечественной войны эвакуированного в г. Алма-Ата (Казахстан), своим примером неонатолога и педиатра заложила в Ольгу Анатольевну фундамент сострадания и любви к медицине.

Окончив школу с серебряной медалью, Ольга сознательно выбрала Кемеровский государственный медицинский институт, на младших курсах проявила интерес к терапии и эндокринологии. Уже тогда было ясно, что в медицину она пришла не случайно, а по глубокому и осознанному призванию.

Врач от Бога: клиническая практика в городской клинической больнице №3 им. М.А. Подгорбунского

Получив диплом и пройдя специализацию по терапии и эндокринологии, Ольга Анатольевна в 1974 году начала свой врачебный путь в стенах городской клинической больницы №3 им. М.А. Подгорбунского, которую жители Кузбасса с любовью называют «трешкой». История этой медицинской организации началась еще в 1927 году. В этой больнице начинал свой трудовой путь основатель хирургической службы, первого в городе Кемерово пункта переливания крови и станции скорой помощи Михаил Алексеевич Подгорбунский, чье имя с 1987 года и носит больница [2,3]. В 1979 году, по инициативе главного врача Зиновия Яковлевича Фрид-



Фото 1. Доцент, к.м.н. Ольга Анатольевна Тачкова. [Фото из архива Тачковой О. А., 2010]

мана, в больнице было открыто первое эндокринологическое отделение, и Ольга Анатольевна стояла у его истоков. Работа в многопрофильном стационаре, где приходилось сталкиваться с самыми сложными и неотложными состояниями пациентов, стала для нее настоящей школой профессионального мастерства. Позже, возглавив это отделение, она не только лечила, но и создавала уникальные методики диагностики и лечения пациентов с эндокринными заболеваниями.

Поразительный факт её биографии: даже перейдя на преподавательскую работу, она 49 лет, до 2023 года, продолжала практиковать в родной больнице, консультируя самых сложных пациентов и делясь опытом с молодыми коллегами. С 1989 года она неизменно подтверждает высшую квалификационную категорию врача-эндокринолога.

Ученый и педагог: наставник поколений

С 1981 года началась её вторая, неразрывно связанная с первой, карьера – педагогическая. Став ассистентом кафедры госпитальной терапии, а затем и доцентом, Ольга Анатольевна посвятила себя подготовке новых поколений врачей.

В 1988 году в г. Новосибирске под руководством заведующего кафедрой внутренних болезней профессора Валерия Александровича Галенка она защитила кандидатскую диссертацию на актуальную и сегодня тему: «Нарушение углеводного, липидного обменов и функционального со-

стояния печени у рабочих и служащих химического предприятия». Эта работа, выполненная на стыке эндокринологии, профпатологии и гастроэнтерологии, демонстрирует её глубокий, системный подход к здоровью человека.

Более 70 печатных трудов – таков вклад Ольги Анатольевны в медицинскую науку. Основными направлениями научной деятельности были на протяжении многих лет нарушения углеводного и жирового обменов, заболевания щитовидной железы. Большое количество публикаций было посвящено вопросам подготовки, планирования и ведения беременности у женщин с этими эндокринными заболеваниями. Но главное богатство Ольги Анатольевны – это не статьи, а тысячи выпускников КемГМУ, которых она научила не только премудростям эндокринологии, но и самому важному – врачебной этике, клиническому мышлению и ответственности за жизнь пациента. 45 лет стажа на кафедре (ныне – кафедра госпитальной терапии и клинической фармакологии) – это целая эпоха в истории вуза.

«Профессия врача – это не только набор знаний и навыков, но и длинная цепь преемственности поколений, традиций и личного наставничества. Для меня эта цепь началась в 1972 году, когда я, студентка 5-го курса, впервые переступила порог кафедры госпитальной терапии Кемеровского государственного медицинского института. Это был не просто шаг в новое учебное помещение; это было вхождение в особый мир, мир клинического мышления, ответственности и высокого профессионализма», – говорит Ольга Анатольевна Тачкова [1].

Становление: студенческие годы и выбор пути

Под руководством заведующего кафедрой доцента Владимира Валентиновича Осинского и руководителя студенческого кружка доцента **Р. П. Флейшман** закладывался фундамент клинического мышления будущих врачей. *«Ревекка Петровна для меня стала поистине судьбоносной фигурой. Она была не просто учителем в субординатуре, интернатуре и ординатуре; она была тем наставником, чей искренний интерес к науке, преданность профессии и внимательное отношение к студентам помогли мне сделать осознанный выбор в пользу эндокринологии. Именно такие педагоги, умеющие зажечь искру в будущих врачах, являются золотым фондом любого медицинского вуза...»*

Годы учебы в субординатуре (в период, когда кафедру возглавлял профессор **Георгий Львович Хасис**) запомнились уникальной атмосферой. Это была атмосфера коллективной ответственности и готовности помочь. Профессиональную поддержку и стремление к нашему клиническому росту мы ощущали не только со стороны ассистентов и доцентов кафедры, но и со стороны практикующих врачей – заведующих отделениями Городской клинической больницы №3 г. Кемерово. Имена **М. Т. Гончаренко, Г. Ф. Малаховой, С. А. Потаповой, Ю. И. Нестерова, Е. В. Полков-**

никовой, И. Н. Винницкой и многих других навсегда останутся в памяти как образцы истинной врачебной элиты, щедро делившейся своим богатейшим опытом у постели больного, – вспоминает Ольга Анатольевна Тачкова [1].

Расцвет: создание современной клинической базы кафедры (1970-е годы)

Особый импульс развитию кафедры и качеству подготовки кадров придавала масштабная реорганизация больницы под руководством главного врача **Зиновия Яковлевича Фридмана**. Именно в эти годы – 1975–1979 гг. – были созданы все специализированные терапевтические отделения: кардиологическое, инфарктное, пульмонологическое, гастроэнтерологическое и эндокринологическое. Появление отделений функциональной диагностики, интенсивной терапии, выделение токсикологического центра из реанимационного отделения, а также открытие современных физиотерапевтического и эндоскопического кабинетов кардинально изменили учебный процесс. Студенты и ординаторы получили возможность обучаться на переднем крае медицины, осваивая не только основы, но и тонкости узких специализаций.

Наука и практика: неразрывная связь (1980-е годы)

*«Начало 80-х годов ознаменовалось для меня началом работы на кафедре в должности ассистента. Преподавание госпитальной терапии в тот период было комплексным и включало, помимо основной программы, курс неотложной терапии, физиотерапии и военно-полевой терапии. Последнюю дисциплину с непревзойденным мастерством и глубиной преподавал доцент **Аркадий Петрович Тимофеев**. Его лекции, наполненные богатейшим практическим опытом, полученным на полях сражений Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), были не просто предметом, а живой историей медицины, уроком мужества и стойкости»,* – делится воспоминаниями Ольга Анатольевна [1].

Отдельной яркой страницей стала научно-исследовательская работа под руководством доцента **Сергея Мстиславовича Малахова** (в период заведования кафедрой проф. **Александры Павловны Михеевой**). С 1982 по 1988 гг. преподаватели кафедры при самом активном участии студентов и ординаторов проводили масштабные исследования в коллективе производственного предприятия «Азот». Эта работа была бесценна. Ее результатом стала не только подготовка и успешная защита нескольких кандидатских диссертаций сотрудниками кафедры, но и нечто более важное: она сформировала у студентов мотивацию к исследовательской деятельности, отточила практические навыки общения и клинического обследования пациентов в полевых условиях.

Новые горизонты: клиническая фармакология и синергия

С 2002 года кафедра получила новое название – кафедра госпитальной терапии и клинической фармакологии (под руководством проф. **Владимира Ивановича Костина**) [4]. Это был закономерный и прогрессивный шаг, отразивший современные тенденции в медицине. Помимо подготовки врачей-терапевтов, началась целенаправленная подготовка высококвалифицированных клинических фармакологов – специалистов, без которых сегодня немыслима рациональная и безопасная терапия.

Важно подчеркнуть, что всегда, на всех этапах, основой успеха была теснейшая, поистине симбиотическая связь сотрудников кафедры и больницы. Это взаимодействие проявлялось как в клинической деятельности – многие доценты совмещали преподавательскую работу с практической в ГКБ №3 им. Подгорбунского М.А. (доцент **О.А. Тачкова** – в течение 49 лет; доценты **О. А. Шангина**, **Н. А. Сухова**, **Е. Н. Баранова**, **М. С. Карягина**, **В. Г. Шелихов** – в течение многих лет), – так и в научной работе [4].

Под непосредственным руководством и консультированием сотрудников кафедры (в период заведования проф. В. И. Костина) практикующими врачами больницы были блестяще выполнены и защищены кандидатские диссертации. Это диссертации заведующей эндокринологическим отделением **И. Н. Оленевой**, заведующей пульмонологическим отделением **Л. О. Багровой**, врача-эндокринолога **Е. В. Брежневой**, врача-пульмонолога **Е. Г. Васютинской**. Этот факт – ярчайшее свидетельство эффективной интеграции науки и практики.

Современный этап: новые вызовы – традиционные ценности

С изменением статуса клинической базы на Областную клиническую больницу скорой медицинской помощи им. М. А. Подгорбунского миссия кафедры (под руководством проф. **Светланы Анатольевны Смакотиной**) обрела новое звучание [4]. Уникальный клинический опыт сотрудников кафедры в диагностике и лечении неотложных со-

стояний, их готовность к постоянному обмену знаниями с практикующими врачами стали как никогда актуальны. Менялись названия, форматы, но неизменной оставалась суть: высочайший профессионализм, преемственность поколений и беззаветное служение делу медицины.

Признание заслуг: государственные и ведомственные награды

Многолетний труд Ольги Анатольевны отмечен многочисленными наградами, каждая из которых — глава в её биографии:

Почетные грамоты Министерства здравоохранения Российской Федерации и Кемеровской государственной медицинской академии за подготовку кадров, вклад в здравоохранение и юбилейные даты.

Медаль «Материнская доблесть» (2015 г.) – свидетельство не только профессиональных, но и человеческих качеств.

Почетная грамота Министерства здравоохранения Кузбасса и Благодарственное письмо Парламента Кузбасса (2025 г.) – высокая оценка её роли в развитии регионального здравоохранения и медицинской науки.

Ольга Анатольевна Тачкова – уникальный пример гармоничного сочетания блестящего клинициста, талантливого исследователя и мудрого педагога. Пройдя путь от интерна до доцента, от рядового врача до заведующей отделением, она никогда не изменяла своим принципам и своей главной любви — медицине и пациентам

Её 75-летний юбилей – праздник для всего медицинского сообщества Кузбасса. Она продолжает трудиться, и её жизнь служит самым ярким примером для молодых врачей: примером того, что истинное призвание не знает возраста, а преданность делу – это и есть настоящая жизнь.

Коллектив кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии и редакция журнала присоединяются к многочисленным поздравлениям и желают Ольге Анатольевне Тачковой крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, благополучия и дальнейших успехов в её благородном труде!

Источники и литература / Sources and references

1. Воспоминания Ольги Анатольевны Тачковой.
2. Захарова И. В. Архитектурное наследие Кузбасса 1910-1930-х гг.: материалы к своду памятников архитектуры Кемеровской области. Кемерово : АРФ, 2005. С. 33–34.
3. Захарова И. В. Окружная больница // Красная Горка. Река родная. Вып. 7. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2006. С. 65.
4. Костин В. И., Тачкова О. А., Смакотина С. А., Шангина О. А., Новожилова Л. П., Шелихов В. Г. Кафедре госпитальной терапии и клинической фармакологии – 65 лет // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т 6. № 1. С. 37–45.

Информация об авторе:

Баранова Евгения Николаевна, кандидат медицинских наук, доцент кафедры госпитальной терапии и клинической фармакологии, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.
mail: bevgn@rambler.ru
ORCID: 0000-0001-8185-7919

Author:

Evgeniya Nikolaevna Baranova, Candidate of Sciences in Medicine, Associate Professor, Department of Hospital Therapy and Clinical Pharmacology, Kemerovo State Medical University.
Email: bevgn@rambler.ru
ORCID: 0000-0001-8185-7919

УДК 93/94:323.12
Боровикова З. В.

ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ И РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА: VII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В КЕМЕРОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Для цитирования: Боровикова З. В. Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма: VII Международная научно-практическая конференция в Кемеровском государственном медицинском университете // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 4. С. 31–33.

7 ноября 2025 г. Кемеровский государственный медицинский университет открыл свои двери для участников Международной научно-практической конференции «Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма». Конференция стала уже традиционной для медицинского университета и проходила в 7 раз. Мероприятие было посвящено Дню народного единства и организовано в рамках федерального проекта «Без срока давности» [1], цель которого – сохранить историческую память о миллионах беззащитных советских женщин, детей, стариков и военнопленных, замученных и уничтоженных с особой жестокостью германскими нацистами и их пособниками за годы Великой Отечественной войны в СССР.

Конференция прошла при поддержке Центра изучения России Восточно-Китайского педагогического университета (г. Шанхай), в рамках грантового проекта – the MOE Project of Key Research Institute of Humanities and Social Sciences in Universities of China, the Project Number is: 22JJD810010.

В работе научной конференции коллеги и единомышленники из разных регионов Российской Федерации, Республики Беларусь, Казахстана, Киргизии и Индонезии обсуждали актуальные вопросы, направленные на противодействие фальсификации истории.

В рамках пленарного заседания были подняты общие проблемы искажения исторического прошлого: проанализирована ревизия странами Запада итогов Второй мировой войны и цели, преследуемые ими, предложены ответные шаги Российской Федерации; рассмотрена фальсификация истории России в контексте угрозы национальной безопасности, показаны цели фальсификаторов, приведены рекомендации по профилактике; продемонстрированы глобальные последствия фальсификации истории Великой Отечественной войны на постсоветском пространстве; обозначены ведущие тенденции в преподавании Великой Отечественной войны в школь-

ной программе Кыргызстана; на примере художественных фильмов рассмотрено искажение исторических фактов о ключевых событиях в 1941–1945 гг.

В рамках конференции работали секции: 1. Фальсификация истории как историческая, политическая и методологическая проблема; 2. Нацизм: истоки, последствия и историческое значение победы над ним. Геноцид как преступление против человечества. Феномен коллаборационизма. Истоки неонацизма и русофобии на Украине.

На секциях участники рассмотрели широкий круг проблем, связанных с фальсификацией различных периодов истории, включая Великую Отечественную войну и ее последствия. Были подробно изучены факторы, механизмы и технологии, используемые для искажения исторического прошлого. Приведены и проанализированы в динамике данные социологических опросов молодежи по отношению к неонацизму. Значительное количество исследований было посвящено истокам нацизма и значению победы над ним. Особое внимание уделили появлению русофобии и неонацизма на Украине и в целом на постсоветском пространстве. Докладчики познакомили слушателей с реальными уголовными делами последних лет по реабилитации нацизма, завершившихся обвинительными приговорами. В докладах засвидетельствованы массовые преступления, совершенные с особой жестокостью по отношению к гражданскому населению военными Третьего рейха на оккупированной территории СССР. Третья секция была посвящена выдающимся личностям в истории России, и в том числе медицинским деятелям в годы войны. Отдельно отмечался вклад медиков в развитие нашей страны в условиях внешних и внутренних вызовов [9].

Фальсификация истории России – это всегда целенаправленное искажение исторических событий для достижения геополитических интересов конкретных заинтересованных сил в ущерб нашему государству. Особую остроту переписывание истории приобрело в послед-

ние годы в условиях Специальной военной операции на Украине, что является частью гибридной войны коллективного Запада против Российской Федерации [2,4,5].

Фальсификация используется для создания негативно-го образа нашей страны на международной арене. Заявления западных политиков направлены на вымарывание памяти о роли и вкладе Советского Союза – России в решение международных вопросов. В первую очередь этому процессу подверглись факты и события, касающиеся Второй мировой и Великой Отечественной войны, где ключевая роль в победе, несомненно, принадлежала нашей стране.

Осуществляется обнуление исторической памяти и перестройка привычных понятий и норм, через их подмену. За десятилетия переписывания прошлого Советский Союз перестал быть победителем нацизма и пострадавшим от Второй мировой войны и стал в результате многолетней и планомерной работы по фальсификации истории агрессором и одним из ее виновников [5]. Победителем объявляются США [10], вступившие в войну 6 июня 1944 г., когда исход войны был уже определен и всем было очевидно, что СССР разгромит фашистскую Германию.

Страны Восточной Европы перекладывают ответственность за свои преступления в годы Второй мировой войны на СССР. Они требуют возмещения материального ущерба, вплоть до территориальных уступок. Демонизация Советского Союза и России позволяют действующим западным политикам оправдывать военную риторику, рост военных бюджетов в ущерб социальной сфере и открытую подготовку к войне с Россией, что, в свою очередь, способствует нагнетанию истерии и страха в СМИ и социальных медиа, создает искусственный образ врага в лице Российской Федерации и усиливает эскалацию на международной арене.

К не менее тяжелым последствиям приводит фальсификация истории внутри нашей страны. Задача фальсификаторов в условиях гибридной войны – переписывая историю, сформировать поколение молодежи, не знающее ни подлинной истории, ни своих героев. Уничтожение памяти о героическом и трагическом прошлом лишает российскую нацию исторических скреп и моральных ценностей [2,4]. Общество превращается в «Иванов, не помнящих родства», которым «стыдно быть русскими». На этой почве культивируются экстремистские идеи, направленные на уничтожение национальной общности и идентичности. Кроме того, на молодое поколение транслируется миф об агрессивности России, ее несправедливой захватнической внешней политике, о зверствах и жестокости советских солдат и офицеров в годы Великой Отечественной войны, о бесполезности защиты блокадного Ленинграда или героической обороне Сталинграда.

Информационные технологии, развитие и внедрение искусственного интеллекта в повседневную жизнь значительно упрощают и облегчают процесс фальсификации истории. Масса недостоверной и специально подогнанной информации через Всемирную сеть обрушивается на молодежный сегмент пользователей, значительная часть которого, с одной стороны, не владеет навыками критического мышления, а с другой – не обладает системными и прочными знаниями по истории России [3,11].

Обычной практикой переписывания истории России является выпячивание частных случаев, как, например, предательство на оккупированных территориях или каннибализм в блокадном Ленинграде в качестве массовых явлений и ведущих тенденций; замалчивание неудобных событий; формирование образа советских героев как психически неуравновешенных или нездоровых людей; очернение красноармейцев (обвинение в мародерстве, изнасилованиях). К этому необходимо добавить культивирование мифов об отсталости, лени, коррупции и пр. в России.

Конференция позволила ученым из разных стран, регионов, научных и общественных организаций обменяться опытом, обсудить методики, разработать подходы в области противодействия фальсификации истории и реабилитации нацизма, распространения деструктивных идей и экстремистской деятельности в современных условиях. Широкое привлечение студентов к работе научного мероприятия в качестве участников и слушателей, способствовало вовлечению молодежи в проблематику искажения исторической памяти. Научная площадка объединила свыше двух тысяч человек.

По итогам конференции ежегодно издаются сборники, которые активно используются в учебном процессе в рамках дисциплин «История России» и «Основы российской государственности» [6,7].

Заместитель председателя оргкомитета конференции к. и. н., заведующий кафедрой истории Кемеровского государственного медицинского университета Минздрава России В. В. Шиллер отметил: «В условиях проведения Специальной военной операции на Украине и продолжающейся против России информационной войной, развернутой недружественными странами, обсуждение в рамках конференции проблем фальсификации отечественной истории и противостояние попыткам реабилитации нацизма является реализацией части важнейших государственных задач по обеспечению национальной безопасности нашей страны. Участвующие в качестве слушателей и докладчиков студенты получают представление о механизмах, способах и признаках искажения исторического знания и вырабатывают устойчивый иммунитет к экстремистским и неонацистским идеям» [8].

Таким образом, фальсификация истории России представляет прямую угрозу национальной безопасности России, используется для создания ее негативного обра-

за и деструктивных моделей поведения молодежи, и является частью гибридной войны. Переформатирование истории России отрицательно влияет и подрывает существующие в российском обществе нормы и ценности, способствует дестабилизации социальной обстановки, вовлечению населения в противоправную деятельность. Необходимо продолжать борьбу с переписыванием исто-

рии через систему профилактических мероприятий, направленных в первую очередь на формирование у молодого поколения навыков критического мышления, а также знаний и понимания истории своей страны. Этому в значительной степени способствует проведение конференции «Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма».

Источники и литература / Sources and references

1. Без срока давности: сайт. Доступно по: <https://memory45.su/> Ссылка активна на 10.11.2025.
2. Боровикова З. В. Изучение истории семьи в годы Великой Отечественной войны в КемГМУ как элемент патриотического воспитания и профилактики экстремизма в условиях фальсификации истории // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 2. С. 6–12.
3. Боровикова З. В. Некоторые проблемы использования информационных технологий в преподавании истории в медицинском вузе // Физико-химическая биология: Материалы V международной научной интернет-конференции. 2017. С. 78–81.
4. Ильницкий А. М. Ментальная война России // Военная мысль. 2021. № 8. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnaya-voyna-rossii> Ссылка активна на 10.11.2025.
5. Лещев Е. Н., Харитонов Н.И. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. № 6. С. 132–142.
6. Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (Кемерово, 20 ноября 2020 г.). Кемерово: КемГМУ, 2020. 146 с.
7. Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Кемерово : КемГМУ, 2023. 206 с.
8. Проблемы фальсификации истории и реабилитации нацизма – важные темы обсудили на конференции в вузе. Доступно по: https://kemgm.ru/about_the_university/news/16651/ Ссылка активна на 10.11.2025.
9. Программа VII Международной научно-практической конференции «Проблема фальсификации истории и реабилитации нацизма», посвященной Дню народного единства и 70-летию Кемеровского государственного медицинского университета 7 ноября 2025 года Доступно по: https://kemgm.ru/science/sci_events/ Ссылка активна на 10.11.2025.
10. Трамп вновь заявил, что США выиграли обе мировые войны // РИА Новости. Доступно по: <https://ria.ru/20251111/trump-2054336234.html> Ссылка активна на 10.11.2025.
11. Shiller V. V., Shapkina E. V., Valiullina E. V., Borovikova Z. V., Starostin A. N. Diagnostics of Extremist Sentiments in The Youth Community // Jour of Adv Research in Dynamical Control Systems. 2020. Vol. 12, № 03-S. P. 1245-1254.

Информация об авторе:

Боровикова Злата Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. E-mail: bzlata2008@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-5906-8187

Author:

Borovikova Zlata Vladimirovna, Candidate of Sciences in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History, Kemerovo State Medical University.
E-mail: bzlata2008@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-5906-8187

УДК 613.2(091)
Позняковский В. М.

О НЕКОТОРЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ НАУЧНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЕМГМУ В ОБЛАСТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПИТАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ КУЗБАССА

Доклад к 70-летию Кемеровского государственного медицинского университета Минздрава России

Для цитирования: Позняковский В. М. О некоторых исторических аспектах научной и педагогической деятельности КемГМУ в области оптимизации питания и сохранения здоровья населения Кузбасса. // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 4. С. 34–37.

В дни празднования 70-летнего юбилея университета было сказано много хороших слов о людях разных поколений и их достижениях, позволивших университету занять достойное место в системе медицинского образования и вузовской науки.

Хотелось бы еще раз возвратиться в эту добрую историю и отметить некоторые значимые события в жизни нашего коллектива. В это время в России опубликовано и вступило в действие руководство «Здоровое питание: план действий по разработке региональных программ в России», в основе которого использована «Концепция государственной политики в области здорового питания населения Российской Федерации» и план действий Европейского бюро ВОЗ.

Этот вектор государственной политики включал следующие основные направления:

- следование научно обоснованным принципам здорового питания, обобщенным в рекомендациях по питанию программы CINDI;
- региональное законодательство и административное регулирование;
- обучение и активизация населения в решении задач здорового питания;
- организация научно обоснованного и испытанного на практике питания новорожденных – грудного вскармливания;
- активное вовлечение всех служб здравоохранения: проявление инициативы по организации программ здорового питания, образование населения и ключевых партнеров, координация партнерства, участие в ключевых проектах;
- обучение медицинских и немедицинских работников принципам и организации здорового питания, возможное создание нового типа специалистов по здоровому питанию;
- производство и распространение пищевых про-

дуктов, обеспечивающих здоровое питание, – соответствующие действия сельскохозяйственных производителей, работников пищевой промышленности и торговли; общественное питание, основанное на принципах здоровья и организованное так, чтобы удовлетворять запросам населения, в том числе эстетическим;

- систематический мониторинг параметров питания населения, показателей его здоровья и показателей системы, обеспечивающих здоровое питание, перечисленных выше; оценка эффективности, разрабатываемой и осуществляемой по этим показателям программы питания. Нельзя развивать здоровое питание населения в регионе без эффективной системы постоянного слежения и оценки. Без такой системы людские финансовые ресурсы могут быть потрачены впустую.

Выбор Кузбасса в качестве примера реализации государственной политики в области здорового питания обусловлен следующими причинами:

1. В регионе ведется большая многолетняя работа, по оценке состояния питания и здоровья различных групп населения.
2. Накопленный опыт в области коррекции питания, профилактики и лечения распространенных алиментарных заболеваний.
3. Возможность перенести имеющийся опыт в другие регионы страны, поскольку Кузбасс является типичным примером развивающегося промышленного региона, где находит отражение весь «букет» политических, социальных и экономических проблем нашего государства.

По инициативе областной администрации (губернатора Кемеровской области Амана Гумировича Тулеева и заместителя по здравоохранению Константина Семеновича Курилова) в Кузбассе, впервые в России, разработана и реализована в период 2005–2015 гг. Региональная губернаторская программа по улучшению питания и здо-

ровья населения «К здоровью – через питание» с участием: КГМУ (д-р мед. наук, проф. Громов Константин Георгиевич, канд. мед. наук, доц. Зинчук Сергей Фадеевич; КемТИПП (д-р биол. наук, проф. Позняковский Валерий Михайлович, д-р техн. наук, проф. Маюрникова Лариса Александровна; областного центра госсанэпиднадзора (главный врач – д-р мед. наук, проф. Зенков Владимир Александрович и отдела гигиены питания (Слепухина Нина Константиновна, Парамонова Елена Сергеевна).

Программа предусматривала проведение эффективных и экономически обоснованных мероприятий по обеспечению населения полноценным питанием, разработку новых продуктов лечебно-профилактического и диетического назначения, осуществление мониторинга в области экологии пищевых продуктов и состояния здоровья, а также пропаганду здорового образа жизни, в том числе культуры питания.

Совместно с Институтом питания РАМН (ИПИТ РАМН – директор, академик РАМН Тутельян Виктор Александрович) проведены широкомасштабные исследования состояния пищевого статуса различных групп населения Кузбасса: шахтеров, металлургов, химиков, людей умственного труда, студентов, школьников, детей дошкольных учреждений (2000–2003 гг.). Результаты этой работы свидетельствуют о разбалансированности рациона по основным пищевым веществам и энергии, дефиците витаминов, минеральных веществ, других незаменимых микронутриентов.

Изучена обеспеченность организма отдельных групп населения Кузбасса витаминами путем их прямого определения в биологических субстратах и жидкостях. Полученные данные свидетельствуют о дефиците аскорбиновой кислоты, выявленном у 90–100 % населения. В настоящее время эта проблема характеризуется круглогодичной хронической недостаточностью всех двенадцати витаминов и бета-каротина.

На фоне полигиповитаминоза продолжают регистрироваться (но не так часто) заболевания неинфекционного характера, связанные с дефицитом йода, железа, кальция, селена, других эссенциальных микронутриентов.

При разработке программы проводился опрос представителей ведомственных структур и населения. Важно было ответить на вопросы: насколько осведомлены представители различных ведомств о здоровом питании и какие существуют барьеры при разработке предлагаемой программы.

Имеются ли в регионе другие программы или проекты по здоровому питанию? Каковы направления этих программ, каково участие в них различных учреждений? (При наличии таких программ (проектов) рассматриваются варианты совместной работы и координации усилий по реализации поставленных задач.)

Каково состояние рынка реализуемой пищевой про-

дукции, в том числе продуктов специализированного назначения и биологически активных добавок? Каковы нужды местных производителей продуктов здорового питания?

Ответы на поставленные вопросы позволили определить некоторые приоритетные направления региональной политики здорового питания, реализуемой в Кемеровской области:

1. Улучшение структуры и эффективности питания рабочих промышленных предприятий, школьников и дошкольников.

2. Поддержка грудного вскармливания, поскольку оно является неотъемлемым элементом здорового питания детей первого года жизни, обеспечивает полноценный рост, развитие, защиту от инфекций и должно продолжаться примерно до 6 мес. В связи с этим необходимо проводить защиту и пропаганду грудного вскармливания с разработкой специальных рекомендаций по его осуществлению. (Важно отметить, что беременные и кормящие женщины должны также придерживаться существующих принципов рационального питания и здорового образа жизни.)

3. Образование населения в области здорового питания. Проведена оценка видения проблемы населением и уровня информированности людей о принципах здорового питания. Это позволило выяснить, в какой степени население считает неправильное питание фактором риска возникновения и развития многочисленных заболеваний, а также определить значение правильного питания для ведения здорового образа жизни.

Проведен опрос жителей г. Кемерово в 2005–2010 гг. о возможных причинах возникновения наиболее распространенных заболеваний. По мнению 26 % респондентов, существенную роль играет неблагоприятная экологическая обстановка, способствующая повышению уровня заболеваемости, 45 % основной причиной считают недостаточное (несбалансированное) питание, в том числе дефицит витаминов и минеральных веществ, 27 % отводят главную роль социальным причинам. Среди других причин заболеваемости отмечали: возраст, отсутствие доступной информации о вреде или пользе импортных и отечественных продуктов питания, алкоголизм, наркоманию, наследственность, интеллектуальное невежество и пр.

В настоящее время эти показатели характеризуются положительной тенденцией к нормализации.

Поскольку качество продуктов играет, по мнению многих респондентов, основную роль в колебании уровня заболеваемости, необходимо было выяснить степень информированности населения в вопросах здорового питания. Людям задавали вопрос: «Можно ли с помощью лечебно-профилактических продуктов оградить организм человека от вредного воздействия окружающей среды и

других неблагоприятных факторов?» Более половины респондентов (58 %) ответили, что правильный подбор продуктов в рационе может способствовать снижению риска многих распространенных заболеваний, причем каждый пятый был полностью уверен в этом утверждении.

Выявлена недостаточная информированность горожан о том, какие продукты содержат необходимые организму вещества. Только четверть опрошенных могли назвать некоторые содержащиеся в продуктах питания микронутриенты, способствующие профилактике указанных болезней. Наиболее осведомленными кемеровчане оказались в вопросах профилактики заболеваний щитовидной железы с использованием йода (41 %); чуть больше трети (37 %) смогли указать железо для повышения уровня гемоглобина; 29 % респондентов знали, что при заболеваниях костной системы человеку нужны кальций и витамин D₃.

Выявленный уровень знаний подтверждает необходимость обучения основам здорового питания всех групп населения. Вместе с тем отмечается возрастающий интерес населения к проблемам питания, здоровья и рост образования в этой области.

Институтом питания АМН СССР совместно с Институтом усовершенствования врачей (д.м.н., проф. Ковтун Виктор Зиновьевич) и НИИ комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний (д.м.н., проф. Захаренков Василий Васильевич) г. Новокузнецка проведены исследования по изучению питания и здоровья рабочих Кузнецкого металлургического завода и Западно-Сибирского металлургического комбината. Получены рекомендации и разработана Программа коррекции питания организованных коллективов горячих цехов металлургических предприятий, одобренных на Ученом совете ФГУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора (протокол № 4 от 20 ноября 2007 г.).

Результаты выполнения региональной программы рассмотрены на Межведомственном совете по профилактике заболеваний и укреплению здоровья населения при Минздраве РФ и опубликованы в монографиях [11,13].

По рассматриваемым проблемам гигиены питания и нутрициологии изданы курсы лекций и учебники [1,2,9,11], монографии [3,13], учебные пособия и справочные руководства [6,8,10], методические рекомендации [4, 5], буклеты и брошюры по рационализации питания учащихся образовательных учреждений, рабочих промышленных предприятий, других групп населения.

Разработаны научные основы и практические рекомендации питания шахтеров на примере Кузбасса [7].

Минздравом РФ и ИПИТ РАМН с участием КемГМУ и КемТИПП в Кузбассе проведен международный конгресс по здоровому питанию.

Историческая связь Кузбасса с Институтом питания определена фронтовой судьбой его первого директора – академика РАМН Алексея Алексеевича Покровского. После тяжелого ранения в боях под Ельней при обороне Москвы он был эвакуирован 16 октября 1941 года в г. Кемерово, госпиталь №1242, который располагался в здании 41-й средней школы. После лечения и реабилитации снова возвратился на фронт полевым хирургом в звании майора медицинской службы в 117-й медсанбат 19-й стрелковой дивизии Западного фронта.

Научная школа, созданная академиком А. А. Покровским, активно продолжает свою работу в лице его учеников под руководством академика РАМН Виктора Александровича Тутельяна.

На базе предприятий индустриальных партнеров – «Валетек Продимпэкс», г. Москва, «Алтай-витамины», г. Бийск, «Арт Лайф» и «Биолит», г. Томск – разработан широкий спектр специализированных продуктов и БАД для профилактики и комплексного лечения распространенных заболеваний с проведением клинических испытаний эффективности и функциональной направленности [3,4,13].

В качестве примера можно привести серию специализированных напитков «Антошка», обогащенных железом, йодом, кальцием и витамином D₃, поливитаминным комплексом для питания детей, беременных и кормящих женщин, разработанных КемГМУ (д.м.н., проф. Казакова Любовь Михайловна, к.м.н., доц. Зинчук Сергей Фадеевич) совместно с КемТИПП (д.б.н., проф. Позняковский Валерий Михайлович, д.т.н., проф. Маюрникова Лариса Александровна). Большую популярность и востребованность получила лечебно-профилактическая соль, обогащенная йодом с повышенным содержанием калия и пониженным – натрия, а также специализированный напиток «Мадонна» для беременных и кормящих женщин (д.б.н., проф. Спиричев Владимир Борисович, ИПИТ РАМН).

На базе КемГМУ (д.м.н., проф. Громов Константин Георгиевич, д.м.н., проф. Царик Галина Николаевна) и КемТИПП (проф. Позняковский В. М.) длительное время работали Советы по защите кандидатских и докторских диссертаций. За 15 лет подготовлено более 300 высококвалифицированных специалистов, кандидатов и докторов наук, что внесло существенный вклад в подготовку кадрового потенциала Кузбасса.

В настоящее время в рамках реализации современных проблем нутрициологии КГМУ, при поддержке Минздрава РФ, местных административных органов, индустриальных партнеров и профильных медицинских учреждений, продолжает работу, направленную на обеспечение здорового питания, сохранение здоровья и трудоспособности населения.

Источники и литература / Sources and references

1. Актуальные вопросы современной нутрициологии: курс лекций / В. М. Позняковский, Е. В. Коськина, Н. Г. Челнакова [и др.]; под общ. ред. В. М. Позняковского. СПб. : ГИОРД, 2023. 456 с.
2. Биологически активные добавки в питании человека (оценка качества и безопасности, эффективность, характеристика, применение в профилактической и клинической медицине) / В. А. Тутельян, Б. П. Суханов, А. Н. Австриевских, В. М. Позняковский. Томск: Изд-во НТЛ, 1999. 296 с.
3. Здоровьесберегающие технологии переработки сырьевых ресурсов Сибири: наука и практика: монография / В. П. Сергун, В. Н. Буркова, А. А. Иванов, В. М. Позняковский. М.: ИНФРА-М, 2021. 508 с.
4. Методические рекомендации по применению средств ООО «Биолит» в реабилитации пациентов с постковидным синдромом и после других тяжелых инфекционных и неинфекционных заболеваний / В. Н. Буркова, В. П. Сергун, В. М. Позняковский, В.И. Пальцев. Томск, 2023. 115 с.
5. Методические рекомендации: МР 2.3.1.0253-21 «Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации». М.: 2021. 72 с.
6. Нутрициология и клиническая диетология: национальное руководство / под ред. В. А. Тутельяна, Д. Б. Никитюка. М. : ГЭОТАЗ-Медиа, 2020. 656 с.
7. Питание шахтеров. Научные основы и практические рекомендации / В. М. Киселев, В. М. Позняковский. Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2004. 358 с.
8. Пищевые ингредиенты в создании современных продуктов питания / под ред. В. А. Тутельяна, А. П. Нечаева. М.: ДеЛи плюс, 2014. 520 с.
9. Позняковский В.М. Безопасность продовольственных товаров (с основами нутрициологии) : учебник. 2-е изд., испр. и доп. СПб : ГИОРД, 2020. 368 с.
10. Позняковский В. М. Нутрициология: микронутриенты и минорные компоненты пищи: учебное пособие для вузов. 2-е изд., стер. СПб. : Лань, 2025. 192 с.
11. Позняковский В. М., Чугунова О. В., Тамова М. Ю. Пищевые ингредиенты и биологически активные добавки: учебник. М. : ИНФРА-М, 2017. 143 с.
12. Политика здорового питания. Федеральный и региональный уровни / В. И. Покровский, Г. А. Романенко, В. А. Княжев [и др.]; Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2002. 344 с.
13. Продукты здорового питания: новые технологии, обеспечение качества, эффективность применения: монография / А. Н. Австриевских, А. А. Вековцев, Н. Г. Челнакова, В. М. Позняковский; под общ. ред. проф. В. М. Позняковского. Москва: ИНФРА-М, 2022. 414 с.
14. Спиричев В. Б., Шатнюк Л. Н., Позняковский В. М. Обогащение пищевых продуктов витаминами и минеральными веществами. Наука и производство/ под общ. ред. В. Б. Спиричева. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2004. 548 с.
15. Продукты здорового питания: новые технологии, обеспечение качества, эффективность применения: монография / А. Н. Австриевских, А. А. Вековцев, Н. Г. Челнакова, В. М. Позняковский; под общ. ред. проф. В. М. Позняковского. Москва: ИНФРА-М, 2022. 414 с.

Информация об авторе:

Позняковский Валерий Михайлович, доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры гигиены, руководитель научно-образовательного центра «Прикладная биотехнология и нутрициология» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, профессор биологии и медицины Оксфордского университета, Заслуженный деятель науки РФ.
E-mail: pvm1947@bk.ru
ORCID: 0000-0001-7034-4675

Author:

Valery Mikhailovich Poznyakovsky, Doctor of Sciences in Biology, Professor, Professor at the Department of Hygiene, Head of the Applied Biotechnology and Nutrition Research and Education Center, Kemerovo State Medical University, Professor of Biology and Medicine at Oxford University, Honored Scientist of the Russian Federation.
E-mail: pvm1947@bk.ru
ORCID: 0000-0001-7034-4675

УДК 61:929
Шабалдина Е. В.

ВЕРНОСТЬ СВОЕМУ ДЕЛУ

В 2025 году кафедре оториноларингологии Кемеровского государственного медицинского университета исполняется 65 лет. Эта дата тесно переплетается с большим юбилеем самого вуза – 70-летием. История кафедры началась в 1960 году, когда первому набору лечебного факультета потребовалось постигать основы патологии уха, горла и носа. С тех пор оториноларингология стала неотъемлемой частью медицинского образования, краеугольным камнем, от которого зависят

здоровье нижних дыхательных путей, профилактика ревматизма и даже состояние центральной нервной системы.

Но за сухими фактами и медицинскими терминами всегда стоят люди. Для кафедры оториноларингологии КемГМУ таким человеком, ее живой историей и душой стал Иван Федорович Кандауров – человек, чья судьба неразрывно связана с развитием этой дисциплины в Кузбассе.

Для цитирования: Шабалдина Е.В. Верность своему делу // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 4. С. 38–39.

Практически с первых лет существования кафедры Иван Федорович посвятил себя ей без остатка. Ветеран труда, он воспитал целые поколения оториноларингологов, всегда совмещая преподавательскую деятельность с напряженной работой в Областной клинической больнице. Для коллег он – не просто уважаемый коллега или учитель, а воплощение отцовской надежности и заботы. От него всегда можно получить верный совет, поддержку. Сколько раз он вселял в меня уверенность в трудные моменты и дарил цветы женской половине нашего коллектива на 8 Марта.

В юбилейный год удалось уговорить Ивана Федоровича отвлечься от дел и вспомнить пройденный путь. И в спокойной беседе ожили вехи жизни, которая, как это часто бывает, лишь со временем осознается как нечто выдающееся.

Родился Иван Федорович в Гурьевске одиннадцатым ребенком в семье. Его отец, подорвав здоровье на металлургическом заводе в годы войны, рано ушел из жизни, и матери пришлось одной поднимать детей. В школе мальчик не блистал успехами – много времени уходило на помощь по хозяйству. Однако, окончив 10 классов и вдохновившись примером соседа, он решил испытать судьбу и поступить в только что открывшийся Кемеровский медицинский институт.

Мать, несмотря на скудный бюджет, поддержала сына и выделила немного денег на жизнь в областном центре. Юный Иван прибыл в Кемерово без особых надежд, но уже тогда в его характере проявились воля и стойкость будущего хирурга. На вступительном экзамене по физике, перепутав аудиторию, он так блестяще ответил незнакомому экзаменатору, что тот не только поставил «отлично», но и лично урегулировал ситуацию. Так же успешно были сданы и остальные экзамены.

Студенческая жизнь проходила в Кировском районе, в тесных комнатах общежития, где порой жило по 8 че-

ловек. Но это были годы удивительного единения и простых радостей. «В праздничные дни, когда были танцы, ребята еще умудрялись уложить на ночлег приехавших сокурсников прямо на полу, вповалку. Но как говорится, «в тесноте да не в обиде», – с улыбкой вспоминает Иван Федорович.

Учебу он, как и многие, совмещал с работой на «Скорой помощи»: на третьем курсе мыл и носил чемодан фельдшера, на четвертом – уже делал уколы, а на пятом – подменял врача. Это была бесценная практическая школа.

С оториноларингологией Иван Федорович познакомился на пятом курсе. Кафедрой с самых первых дней руководил профессор Илья Моисеевич Раков. Он выстроил учебный процесс так, что студенты с головой погружались в практику: осваивали методики друг на друге, курировали больных, посещали операции. Именно в студенческие годы Иван Федорович нашел свое призвание.

После окончания института молодой специалист вернулся в Гурьевск, где работал одновременно терапевтом и оториноларингологом. Опыт нарабатывал буквально с нуля – из книг и советов старшего коллеги. А затем последовала командировка в Новокузнецк, на кафедру ГИДУВа. «8 месяцев я прожил в больнице, в лор-отделении, – вспоминает он. – Дежурства, тяжелые больные, чтение литературы... Лишь изредка по выходным приезжал домой, где меня ждала семья».

Этой семье – супруге Валентине Яковлевне – Иван Федорович обязан многим. Именно она вдохновила его на поступление в аспирантуру в Омске. Удивительно, но сама Валентина Яковлевна, акушер-гинеколог, параллельно прошла обучение в аспирантуре и также успешно защитила кандидатскую диссертацию. А между этими событиями у них родилась дочь Светлана.

«Не было тех испытаний, которые не преодолела бы эта молодая семья!» – с гордостью говорит Иван Федо-

рович. Большую помощь оказывала и теща, которая стала надежным тылом и хранительницей домашнего очага, пока оба врача-ученых днями и ночами пропадали на работе и в стационарах.

Вернувшись в Кемерово, Иван Федорович устроился в мединститут, и началась его многолетняя работа на кафедре, которая базировалась в областной больнице. Он вспоминает это время как эпоху теснейшего сотрудничества. Профессор Илья Моисеевич Раков не только сам был блестящим практиком, но и создал уникальную систему наставничества. Когда поступали тяжелые пациенты, он лично заезжал за молодыми ассистентами на своем автомобиле, чтобы они присутствовали на сложных операциях, и доверял им выполнять отдельные этапы, терпеливо обучая и контролируя.

С особой теплотой Иван Федорович говорит о коллегах: о Екатерине Кузьминичне Вязовец и Валентине Петровне Кишиневской, заложивших основы детской оториноларингологической службы, о доценте Михаиле Емельяновиче Чуфистове, которого обожали и пациенты, и коллеги за его доброжелательность и светлый нрав.

Рассказывая о своих учителях из Омска – профессоре Ярославском, Бесяриной, Кожеко – Иван Федорович часто употребляет слово «академичность». Для него это целый комплекс качеств: доступность, простота, интеллигентность в общении и в одежде, безупречная культура речи. «Труженики, которые не считались со своим временем, полностью отдавались работе, приходили на нее, как на праздник».

Отдельно он вспомнил встречу с академиком Игорем Борисовичем Солдатовым из Самары – выдающимся ученым, который поражал и своим творческим потенциалом: пел в опере, виртуозно играл на фортепиано прямо на конференциях. Таким предстает портрет истинного профессора в его воспоминаниях – человека, в котором гармонично сочетались глубокая наука, искусство и культура.

Работа на кафедре – это служение. Чтобы учить будущих врачей, преподаватель должен сам оставаться практикующим врачом, постоянно совершенствовать знания и быть примером во всем, начиная с культуры речи.

Информация об авторе:

Шабалдина Елена Викторовна, доктор медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой оториноларингологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.
E-mail: weit2007@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0450-2767>



Фото 1. Кафедра оториноларингологии. Слева направо: Шабалдина Елена Викторовна, заведующий кафедрой; Кандауров Иван Федорович, доцент кафедры; Хабарова Антониды Павловны, лаборант кафедры; Гудзь Иван Андреевич, ассистент кафедры. [Фото из архива кафедры]

Сегодня кафедра оториноларингологии Кемеровского государственного медицинского университета – это коллектив, где выстроилась преемственность трех поколений. Это большое счастье, что у меня лично есть возможность общаться с моим учителем Иваном Федоровичем Кандауровым и передавать в это же время эстафету молодому ассистенту.

Кафедра живет полной жизнью: в аспирантуре и ординатуре учатся те, кто готов пополнить ряды преподавателей, развивается корпоративная культура, поддерживаются связи с коллегами по всей стране. У этого коллектива есть славное прошлое, а значит, есть и будущее. И во многом это будущее строится на прочном фундаменте, заложенном такими людьми, как Иван Федорович Кандауров.

Author:

Shabaldina Elena Viktorovna, Doctor of Sciences in Medicine, Associate Professor, Head of the Otolaryngology Department, Kemerovo State Medical University.
Email: weit2007@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0450-2767>

УДК 32.001:929
Бирюков С. В.

ПАВЕЛ МИЛЮКОВ: НЕВЫНОСИМАЯ ХРУПКОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО БЫТИЯ?

О необходимости быть осторожным в политических выступлениях в переходную эпоху. Недостаточное политическое чутье не позволило видному историку и поли-

тику почувствовать драматический поворот в его карьере, истоки которого лежали в общей для многих политиков той эпохи проблеме...

Для цитирования: Бирюков С. В. Павел Милюков: невыносимая хрупкость политического бытия? // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 4. С. 40–42.

Павел Николаевич Милюков – знаковая фигура российской истории, одновременно и как науки, и как особой формы политической практики. Один из отцов-основателей партии конституционных демократов, идеолог и практик российского либерализма – направления, потенциал которого выглядел в глазах многих изначально многообещающим, однако так и не реализовался в качестве полноценной политической альтернативы в бурные первые десятилетия XX века, уступив место более радикальным политическим направлениям.

Более важным является то, что Павел Николаевич выступил инициатором политических процессов, последствия которых он не просчитал и вряд ли мог просчитать. Как не смогли просчитать и многие его современники и единомышленники, полагавшие, что путь либеральной модернизации для России первых десятилетий прошлого века являлся безальтернативным.

Так или иначе, две знаковых политических декларации стоили ему политической карьеры. Они способствовали вхождению страны в период политической турбулентности, выход из которой реализовался только через революцию.

Действительно, Россия 1907–1916 гг. – страна, находившаяся в точке бифуркации и готовая перейти в состояние глубоких трансформаций даже от незначительных (точечных) воздействий, требовала особой стратегии, которая так и не была выработана и реализована «правлящим слоем» Империи.

Страна, была приведена в движение революцией 1905–1907 гг., последствия которой так и не были урегулированы, а породившие ее проблемы – актуализировавшиеся на рубеже веков национальный, рабочий, крестьянский вопросы, вопрос о переходе к последовательно выраженному представительному правлению – так и не нашли системного решения.

Политическая реформа с созданием Государственной Думы и первой версии российской многопартийной системы не способствовала созданию «ответственного правительства» и «ответственной оппозиции». Благодаря особенностям «третьеиюньской системы» возник парламентский орган, который не принимал на себя полноты ответственно-сти за протекающие в стране процессы.

Национальные движения, принявшие после политических преобразований форму национальных партий и думских лобби, колебались между лозунгами о национальной автономии и национальном самоопределении и постепенно радикализировались по мере углубления политического кризиса в стране.

Реформа Столыпина, связанная с попыткой завершить крестьянскую реформу XIX века, направив Россию по американскому пути развития сельского хозяйства, предполагала не только создание слоя «крепких хозяев» как новой опоры для монархии, но и «слом» сельской общины, которая, помимо создания препятствий для выделения индивидуальных крестьянских хозяйств, выступала своеобразным «страховочным механизмом» в условиях поляризующейся деревни (ее разрушение позднее поспособствует «революционизации» российской деревни). Программа реформ Столыпина, которая, помимо решения «аграрного вопроса», предполагала также распространение правовых начал и гражданских свобод на наиболее многочисленное «крестьянское сословие» Российской Империи, будучи отвергнутой сословной элитой и консервативной имперской бюрократией, фактически явилась последней попыткой модернизации страны сверху.

У активно развивавшейся и самоутверждавшейся российской промышленной буржуазии не нашлось средств (а скорее – понимания необходимости такого действия) для реализации социальных программ для наемных рабочих, в то время как государство также не преуспело в реализации подобных социальных инициатив («полицейский социализм» Сергея Зубатова оказался в этом отношении мерой явно недостаточной).

Последний российский император не сделал всего возможного в сфере дипломатии для сохранения необходимых связей и контактов с Германией во имя избежания войны; Бьоркский мирный договор фактически потерял всякую значимость, а тесные родственные связи династии Романовых с германским правящим домом не сыграли решающей роли в ситуации предшествующего мировой войне европейского кризиса. Политический и экономический «ангажемент» со стороны Лондона и Парижа, основы которого были заложены еще в XIX веке, оказался в итоге безальтернативным.

В 1914 г. началась Первая мировая война, противниками вовлечения в которую выступил целый ряд представителей правящего слоя Империи, стала для страны и ее элиты полномасштабным вызовом. Вызовом, системный ответ на который в итоге так и не был дан, будучи заменен «революционным решением» проблемы. Воронка «позиционной войны», человеческие жертвы, неудачи на фронте, нараставшие экономические трудности, проблемы в функционировании «мобилизационной системы», а главное – дефицит идеологической мотивации суммарно подрывали престиж правящей династии. Знаковым месяцем стал ноябрь 1916 года – момент, когда уже состоялись и катастрофа армии Самсонова в Восточной Пруссии, и тяжелые весенние поражения 1915 г. с уходом русской армии из Восточной Галиции (вместо предполагаемого взятия «заносчивого Берлина»), и знаменитый «брусиловский прорыв», и война перешла в позиционную фазу, а «критические настроения» в российском обществе продолжали нарастать. Слабость правительственных кабинетов, политическая «безликость» возглавлявших их премьеров, отсутствие внятных ответов на тревожащие страну вопросы создавали ситуацию продолжающегося «сползания в кризис».

После не слишком удачного для России начала Первой Мировой войны император Николай II, взяв на себя функции Верховного главнокомандующего (что означало и принятие им на себя лично всей полноты ответственности за разворачивающийся в стране политический кризис), сумел навести порядок с военными поставками – но при этом упустил ситуацию, складывающуюся в тылу, во внутренней политике.

1 ноября 1916 г., после значительного перерыва в работе, собралась на свое заседание Государственная Дума, в составе которой даже правые депутаты принялись критиковать «бездарных министров». В своей на шумевшей речи на осенней сессии 1916 г. в Думе, текст которой распространился по стране в списках, лидер кадетской фракции П. Н. Милюков доказывал, что вся политика царского правительства 1914–1916 гг. была продиктована «либо глупостью, либо изменой». Речь Милюкова, вдохновленного состоявшейся незадолго до этого поездкой в Европу (где он, по его признанию, занимался сбором сведений о попытках русского правительства пойти на сепаратный мир с Германией и где якобы нашел компрометирующие материалы на главу кабинета министров Бориса Штюрмера, так и не представленные в итоге широкой общественности), была абсолютно сознательно полемически заострена. Депутат и лидер фракции фактически обвинил в предательстве Николая II (кузена кайзера Вильгельма) и его супругу Александру Федоровну (гессенскую принцессу, но при этом племянницу королевы Виктории). При этом в качестве источников он указывал иностранную прессу, в том числе немецкую – прессу воюющей на тот момент против России страны.

Знаменитый профессор не пожалел для своей речи броских выражений, предъявляя, как аргумент, распростране-

ние сходных с выраженными в его речи настроений в общественном мнении: «...Во французской желтой книге был опубликован германский документ, в котором преподавались правила, как дезорганизовать неприятельскую страну, как создать в ней брожение и беспорядки. Господа, если бы наше правительство хотело намеренно поставить перед собой эту задачу, или если бы германцы захотели употребить на это свои средства, средства влияния или средства подкупа, то ничего лучшего они не могли сделать, как поступать так, как поступало русское правительство (Родичев с места: «К сожалению, это так»). И вы, господа, имеете теперь последствия. Еще 13 июня 1916 г. с этой кафедры я предупреждал, что «ядовитое семя подозрения уже дает обильные плоды», что «из края в край земли русской расползаются темные слухи о предательстве и измене». Я цитирую свои тогдашние слова. Я указывал тогда, – привожу опять мои слова, – что «слухи эти забираются высоко и никого не щадят». Увы, господа, это предупреждение, как все другие, не было принято во внимание. В результате, в заявлении 28-ми председателей губернских управ, собравшихся в Москве 29 октября этого года, вы имеете следующие указания: «мучительное, страшное подозрение, злое слухи о предательстве и измене, о темных силах, борющихся в пользу Германии и стремящихся путем разрушения народного единства и сеяния розни подготовить почву для позорного мира, перешли ныне в ясное сознание, что вражеская рука тайно влияет на направление хода наших государственных дел».

Выступление Милюкова с думской трибуны, известное как речь «Глупость или измена», ускорило разворачивание полномасштабного политического кризиса и последовавшее за ней падение монархии. Менее через два месяца в Петербурге произойдет убийство Григория Распутина (известного своими советами царю «не ходить на немца»), а еще через два месяца произойдут известные февральские события, которые приведут к падению монархии. И это не решит принципиально многих из стоявших перед страной проблем, но погрузит ее в еще более глубокий кризис, «снятый» через случившуюся позднее революцию.

Действительно, напряжение войны, конфликты в политической сфере и во всем обществе создавали благоприятный фон для распространения слухов – от самых бредовых, наподобие сплетен о радиотелеграфной станции в царском дворце для передачи разведывательных данных в Германию, о существовании «придворной партии» во главе с императрицей и Распутиным, нацеленной на заключение сепаратного мира в Германии (умерший в 1915 году бывший премьер-министр Сергей Витте, активно выступивший в свое время против вступления России в войну, уже не мог быть к ней причислен). Расследование, проведенное позднее специально назначенной комиссией Временного правительства, не смогло найти ни одной улики, позволяющей обвинить представителей правившей до февраля 1917 г. фа-

мии в антигосударственной деятельности. Но политический триггер уже произвел масштабный эффект – легитимность государственной власти, заметно ослабленная после 9 января 1905 г. и последовавших за этим событий, была ослаблена до критического уровня, что сделало возможным тот самый «февралистский эффект», о котором в критическом ключе так много говорится в сегодняшней России.

Набиравший «политические обороты» лидер кадетской партии однако не сделал никаких критических выводов относительно возможных последствий его публичных выступлений. Весеннее выступление 1917 г. П. Н. Милюкова во все той же Думе уже в качестве министра иностранных дел нового послереволюционного органа власти – о готовности России выполнить военные обязательства перед союзниками по Антанте – привело к падению первого состава Временного правительства, что способствовало дальнейшему обострению политического кризиса, разрешившегося в итоге через семь месяцев падением Первой российской республики.

Таким образом, буквально за несколько месяцев один из полагавшихся перспективным политиков, столкнулся с крушением всех своих планов и расчетов. Уже в апреле 1917-го на улицах взбудораженного Петрограда звучали лозунги: «Милюкова в отставку!» и «Долой Временное правительство». На этом политическая карьера Милюкова в свободной от самодержавия России закончилась. Возможно, именно так была судьба и миссия П. Н. Милюкова как политика?

Скандалное выступление, основывавшееся на почерпнутых из иностранной прессы сведениях, осталось наиболее значимым деянием П. Н. Милюкова в истории. «Политическое скольжение», запущенное им в ноябре 1916 года, обернулось действительным вхождением России в период полномасштабных и драматичных трансформаций — революционный октябрь 1917 года, гражданская война, которым он способствовал, прошли уже без Милюкова, который явно не вписывался в качественно новую политическую динамику. В финале своей жизни осознававший весь возможный масштаб последствий своих действий политический деятель нашел пристанище во Франции, где скончался в 1943 году (Произнеся при этом незадолго до смерти свой знаменитый тост за Сталина как за объединителя «распавшейся России», что стало для него одновременным признанием в собственном банкротстве).

Недостаточное политическое чутье не позволило видному историку и политику почувствовать драматический пово-

рот в его карьере, истоки которого лежали в общей для многих политиков той эпохи проблеме. Отмеченная еще Максом Вебером применительно к Германии политическая ловушка, связана с ситуацией, когда популярность монархии исчерпана, а либерально настроенная национальная буржуазия еще не готова взять власть в силу своей «политической незрелости». Возможно, именно эта незрелость (а не гипертрофия лидерского начала) привела к итоговому «слому» политической карьеры крупного историка и партийного деятеля, не сумевшего понять суть предкризисной ситуации 1916–1917 гг.

Непродуманные действия политиков, такие как подталкивание к соскальзыванию во все более глубокий кризис, периодически повторяются в истории России как сложно-организованной общественной и политической системы, которой требуются особые дополнительные усилия для прохождения через «точки неравновесия», когда крайне важно не допустить соединения внутреннего напряжения с внешними вызовами и давлением, что требует от практикующих политиков особого политического искусства и воздержания от «резких разворотов» и необдуманных ходов. Особенно в России, политическая ситуация в которой всегда держится на тонком ресурсе (сочетании собственно политического и символического ресурсов), истощение которого повергает в кризис политическую систему и где «политическая эмерджентность» в ситуации незавершенной трансформации легко превращается в политическую турбулентность.

Редакционный комментарий: неожиданная статья нашего постоянного автора, историка Сергея Бирюкова выглядит серьезным предупреждением для тех радикалов, кто хотел бы подорвать легитимность режима воюющей страны указанием на те или иные допущенные им просчеты — реальные или мнимые. Сейчас нынешним властям России, вооруженные силы которой перешли от обороны к наступлению, опасность «милюковщины» уже не грозит. Но в 2023 году ситуация могла развернуться вполне «по-милюковски», и, как мы помним, были тогда фигуры, готовые повторить тот самый роковой вопрос. Но когда лавры политического триумфатора сами идут в твои руки, так сложно отказаться от них — в неведении, что триумф окажется минутным, а эффектная фраза навсегда испортит историческую репутацию.

С разрешения автора текст взят с ресурса: <https://rusistina.ru/articles/milukov> / Ссылка активна на 10.10.2025

Информация об авторе:

Бирюков Сергей Владимирович, доктор политических наук, профессор, кафедра социальной антропологии и межкультурных коммуникаций, Сибирский институт управления — филиал РАНХИГС (Новосибирск, Россия); кафедра политологии, Томский государственный университет (Томск, Россия); кафедра истории, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Томск, Россия).
E-mail: birs.07@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4071-0464

Author:

Biryukov Sergey Vladimirovich, Doctor of Sciences in Politics, Professor, Department of Social Anthropology and Intercultural Communications, Siberian Institute of Management – Branch of RANEP (Novosibirsk, Russia); Department of Political Science, Tomsk State University (Tomsk, Russia); Department of History, Kemerovo State Medical University (Kemerovo, Russia).
E-mail: birs.07@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4071-0464

УДК 82-4
Попов С. И.

ИСТОРИЯ ЛЮБВИ В ЧЕТЫРЕХ ВСТРЕЧАХ

Улучшить эту работу все не хватало времени. И когда автору стало ясно, что возврата к теме у него уже не бу-

дет, пришло решение опубликовать это эссе в том виде, в каком оно некогда было написано.

Для цитирования: Попов С. И. История любви в четырех встречах // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 4. С 43–44.

Фильм-минисериал «Мотыльки» (2013) не может пожаловаться на отсутствие зрительского внимания, отзывов и комментариев. Оставим без анализа игру актеров и умные мнения критиков. А также степень соответствия показанного в фильме реальным фактам ликвидации аварии на ЧАЭС. Попробуем отнестись к фильму как целостному художественному произведению, из которого ничего нельзя без ущерба вычлесть, равно как и добавить. Что есть – то есть. Нашей задачей будет попытаться непротиворечиво объяснить себе то, что нам смогли показать на протяжении четырех серий. Ибо, как можно узнать из отзывов о фильме, не все зрителю оказалось понятно. В данном случае выявление логики увиденного вряд ли может быть беспредпосылочным, «чистым», основанным на логике сценария (мы его не знаем). Фильм содержит много фантастических элементов, поэтому введение еще одного, на наш взгляд, не испортит впечатления от фильма. Снабдим наш комментарий одним важным метафизическим допущением, будем исходить из него и посмотрим, что в итоге получится.

Безусловно, сюжет фильма – история любви (на фоне техногенной катастрофы). Достаточно прозрачна мысль, что смысл, цель и результат этой любви – Даша Державина, дочь Али и Павла (жаль, что краткий эпизод с ней не украсил также самое начало фильма). Таким образом, увиденная нами на экране история любви – история насквозь телеологичная и самая что ни на есть «шопенгауэровская». «Гений рода» старался произвести эту новую жизнь, не зная ни на какие препятствия, и всё в показанной нам истории работало на нее. Все же остальное здесь – второстепенно. Поэтому смело отбросим соображения поборников достоверности. В шопенгауэрианской телеологической перспективе Даша обязана быть здоровой, красивой и совершенной. Дальше просто разъясняется история ее появления в мире – история того, как сработал в данном случае гений рода.

Всякому знакомому с подходами гения рода (практически, либо же теоретически – из метафизики любви А. Шопенгауэра) понятно, что Даша, воплощающая собой совершенство, могла быть зачата *только* этой матерью и *только* этим отцом [2]. Но когда же был «запущен проект»? Думается, в самом начале фильма, после не-

осторожного выпрещенно-публичного высказывания Али на уроке о несовременности жертвенности в любви. Она попросту обратила на себя внимание гения рода, что называется, «довыпендривалась». Не надо все бросаться неосторожными заявлениями! В этот момент Аля и – где-то – Паша должны были на миг почувствовать что-то необычное (легкий укол в сердце, легкий волнующий спазм в животе...). Дальше началась кропотливая работа гения рода ради того, чтобы свести их вместе ради новой жизни.

Где и как можно собрать вместе безвестного солдата-срочника и десятиклассницу-киевлянку? Тут надо сказать кое-что об этой странной семье, сильно напоминающей аналогичную семью из гайдаровской повести «Тимур и его команда». Аля не помнит матери: та дала жизнь дочерям и исчезла – как мотылек. Их папа-командир вечно отсутствует. Ждать, как ждала Сольвейг (Григ здесь не случаен), – удел этой семьи, где старшая из дочерей (Марьяна) – вместо матери младшей (Алевтине, Але), а заодно и деду... Аля – в папу (невысокая и плотная), Марьяна – явно в маму: высокую худую музыкантшу. Марьяна, как бы не зная о «несовременности жертвенной любви», всю свою недолгую взрослую жизнь жертвует собой: является «матерью» младшей сестре, хозяйкой дома, врачом деда, не имеет возможности устроить свою личную жизнь. Ни жертвенная Марьяна, ни «женых» Марьяны инфантил Игорь отчего-то не интересны гению рода, он к ним довольно безжалостен, как бы показывая, что с точки зрения продолжения рода оба – битые карты. Самое большое – тот соглашается их использовать в своем плане на Алю.

Как сделать, чтобы школьница Аля Широкова посреди последней четверти вдруг забыла о школе и отправилась к черту на кулички? Гений рода по своему обыкновению воздействует на ту дурь, которой большинство людей обычно думает; применяет, так сказать, «минимально необходимое воздействие» (А. Азимов), хе-хе. Папа Али очень удачно выжил в Афганистане (а в «афгане» вертолетчики были группой риска, если не сказать расходным материалом). Гений рода переводит его полк в Союз, на полевой аэродром близ Припяти. В Припяти же обитает двоюродная тетка Али. У старшей сестры Марья-

ны рождается совершенно иррациональный план (мы-то знаем, кто его рождает) прокатиться в Припять на выходные, опробовать новый «жигуль», остановиться у тетки (ее так ни разу и не показали, к чему бы это?); есть у нее и личный интерес – потенциальный жених Игорь, медик, почти врач, проходящий в Припяти практику. При чем здесь Аля?! Правильно, ни при чем. Она поначалу и не хочет ехать. Требуются уговаривания и соблазны: «дам порулить», «отдохнешь от школы», «поезжай, Алька» (сердобольный дедушка), опять же, с папой там встретиться и вернетесь все вместе. Каждый довод в отдельности очень слаб (да и, объективно, зачем там Алька Марьяне? Хочет к Игорю, но стесняется в этом признаться?), но все вместе они срабатывают (позднее выясняется, что главным доводом для Али явилась возможность побыстрее встретиться с отцом). Аля с Марьяной 25 апреля 1986 г. едут в г. Припять. Их автомобиль глохнет вечером далеко от Припяти. Казалось, план гения рода сорвался, авария на ЧАЭС случится без них, утром Припять оцепят, сестер туда не пустят, они останутся живы ... и не будет Даша. Последнее неприемлемо для гения рода (да и для нас, уже видевших Дашу). Аля включает какое-то неожиданное для себя, сестры и подъехавшего сержанта ГАИ начальное обаяние (она ли это говорила?!), сержант подсоединяет им «бронепровод» и объясняет «короткий путь» в Припять через ЧАЭС (!). Злосчастная следующая остановка происходит как раз около станции (сержант Стригунков, как нарочно, оказался «руко...ым», подсоединил провод плохо) в момент ее взрыва. Гению рода Марьяна, выманившая Алю в Припять, больше не нужна, как не нужна и их собака. Они выполнили свои функции. Разыскивая собаку, Марьяна в прострации останавливается рядом с обломком ТВЭЛа и получает (вместе с собакой) смертельную дозу радиации.

Папа Али пишет записку дочерям: командир полка по каким-то смутным соображениям (мы уже знаем – почему) не может отпустить майора Широкова повидаться с дочерьми, зато обеспечивает того «почтовым голубем» – рядовым Пашей Державиным. План гения рода начинает осуществляться хотя бы пространственно: у Паши есть возможность встретиться с Алей. И в объективном идеализме Гегеля, и в «объективном иррационализме» Шопенгауэра есть парадокс: цель процесса выступает также его детерминантой: в данном случае Даша как «томящееся небытие» начинает «стучаться в мир» (Б. Хазанов) [1]. Во всяком случае, знакомясь со своим невольным вестовым, отец Али, майор Широков должен был почувствовать нечто особое, что-то должно было ёкнуть – ведь он знакомится с будущим отцом своей внучки. Вестовой скоро увидит его дочь, они могут понравиться друг другу. По словам знакомой из семьи военного, у вестового папы-командира хорошие шансы оказаться первой любовью дочери, это же классика. Майор Широков мог поймать себя на такой мысли.

26 апреля, день, первая встреча Али с Пашей, доставившим записку от отца и словесное указание: «жди-те». Наконец-то героев удастся рассмотреть вместе. Хочется сказать создателям фильма «Браво!» за выбор актеров на главные роли (М. Поезжаева и Ю. Борисов). С Юрой все понятно. Кажется, что в Машу Поезжаеву в роли Али трудно не влюбиться, как и в ее же Валентину («Прошлым летом в Чулимске»). С другими кандидатурами фильм сильно проиграл бы в эмоциональной убедительности. Словом, понятен выбор гения рода. Но «любви с первого взгляда», о чем пишут в отзывах, во время первой встречи не происходит. Лобовая атака гения рода не удалась. Аля – избалованный взбалмошный ребенок, иногда прелестный, иногда противный. Оба героя не принимают друг друга всерьез и ни в какую «love story» попадаться не собираются. Аля шутивно договаривается с Пашей считаться женихом и невестой и даже позволяет поцеловать себя в щеку. Паша дает обещание обязательно к ней прийти, как только будет такая возможность. Аля дурочится, Паша – сбит с толку. Чего и требовалось Але. Для Али эта встреча – такое же мимолетное знакомство, как накануне с сержантом Стригунком. Через несколько дней она вернется в Киев, в свою привычную жизнь и, даже если не забудет о Паше, новая встреча с ним в Киеве, в другой обстановке, скорее всего, не впечатлит Алю. В этот момент становится ясно, насколько полон тонких мест, даже авантюристичен план гения рода на Дашу. Уже второй встречи Али и Паши могло не произойти при нормальном раскладе обстоятельств (Даша начинает исчезать с фотографии – как в фильме «Назад в будущее»). И гению рода приходится форсировать события. Действует он, как всегда, не напрямую. Его задача теперь выглядит радикально и жестко: во-первых, лишить Алю «прежней жизни», во-вторых, обеспечить их вторую встречу с Пашей.

27 апреля Аля искала старшую сестру в больнице. В это же время ее отец в вертолете гибнет над реактором ЧАЭС. Аля наблюдает эвакуацию из Припяти, везет на тележке труп умершего накануне старого еврея (эта *тележка* с «трупом» у нее вскоре повторится). Вместе с солдатом-казахом, который сравнивает ее со своей *глупой сестренкой*, она хоронит еврея. Командир вертолетного полка как-то должен сообщить дочерям майора Широкова о гибели их отца. Адрес, где они остановились, теперь знает только Паша. Его вторая встреча с Алей из возможной становится необходимой.

Вторая встреча происходит в ночь с 27 на 28 апреля: Паша находит спрятавшуюся от «официальных лиц» Алю и сообщает ей о гибели ее отца. Шок. Паша сидит с ней до утра. Аля невменяема и не хочет отпускать Пашу, даже в отчаянии предлагает ему прямо здесь и сейчас стать мужем и женой. Паша пытается привести ее в чувство и понимает, что теперь несет за нее ответственность,

скорее, как за младшую сестру, чем как за свою девушку. Он убеждает Алю уехать из Припяти («Я боюсь за тебя!», «А я – за тебя»). Аля говорит, что не уедет одна – только вместе с ним. Так они обещают друг другу быть вместе. Итак, взаимная «зацепка» двоих вроде бы произошла и гений рода на данном этапе может торжествовать. Но ему нужно «дорабатывать» с Пашей – сделать так, чтобы их третья с Алей встреча произошла как можно раньше и сделать ее необратимой. И гений рода идет на смертельный риск.

28 апреля Паша вызывается добровольцем чистить крышу реактора от радиоактивного мусора (обещали увольнение) – ради новой встречи с Алей, где получает смертельную дозу облучения.

29 апреля из уст врача, лежа в санитарной палатке, он слышит приговор: возможная ремиссия на несколько дней, после – необратимый процесс; и что его нужно отправлять в Москву. Далее происходит безумное по любым меркам происшествие – глупо-удачный и одновременно самоубийственный для жизни и репутации побег солдата-срочника из части. Что же произошло? С точки зрения Паши: понимая, что его могут увезти далеко-далеко, и чувствуя ответственность за Алю, Паша бежит – к ней. Долг Родине он выплатил, собственная судьба (суд за дезертирство, смерть без медицинской помощи) отходит на второй план, остается только долг перед Алей. Если взглянуть с точки зрения гения рода: всё, теперь Паше отпущены часы; за эти часы двоим нужно многое успеть – побыть вместе, привыкнуть друг к другу, полюбить и зачать Дашу. Забегая вперед: им всё удастся. В пустой Припяти происходит их символическое венчание в телефонной будке с занесением записей на стенку и ночь любви в случайной квартире. Символично, что Паше становится плохо сразу после того, как их геномы соединились. Гений рода осуществил важную часть своего плана.

Третья встреча, 29 апреля, апофеоз плана гения рода. План этот близок к осуществлению (Даша снова проявилась на воображаемой фотографии), но важно – не сбиться и не попасться милиции. Видна параллель с «Голубой лагуной»: двое подростков на острове (в пустой Припяти) и никого вокруг, кроме них. Естественно, они принадлежат только друг другу. Аля забывает (на время) о гибели отца, об исчезновении сестры, о смерти любимой собаки и вдохновенно разыгрывает настоящую феерию, сильно напоминающую свадебный ритуал со всеми соответствующими таинствами. Они в пустом салоне новобрачных, дурачатся перед зеркалом в фате и смокинге. Они – в детском садике (важный символ – напоминание им их обязанности). Они – пируют в чужой квартире, на волне эйфории открывают шампанское. Они – на качелях. Они – в парикмахерской. Наконец, их захватывает и уносит брачная ночь в чужой квартире – их первая и единственная.

Все это время Паша отдает себе отчет в своей грустной перспективе, но не решается омрачить своими мыслями радость Али, да и просто поддается ее шалостям (а кто бы не поддался?). Алю в отзывах часто обвиняют в инфантилизме, откровенной глупости, нежелании считаться с реальностью. Паша, отвечая на ее вопрос, подтверждает, что, «если их поймают», то его от нее увезут – в Москву, обследоваться. Аля: – Ну и правильно сделал, что убежал. Паша: – Аля, я обещал тебе. Аля: – Ты только не волнуйся, у нас в Киеве врачи не хуже; ты, главное, чувствуешь себя хорошо? Паша: – Да. Аля: – Паша, если ты считаешь, что тебе надо вернуться, ты только скажи. Паша: – Нет, я не хочу. Кажется, что этот диалог демонстрирует скромные умственные способности героев и качество их школьного прилежания (ведь был же у них такой предмет – «НВП»).

Конечно, скажем мы, Паше надо вернуться и лечь в больницу. Но наша оценка действий героев убога и ограничена. Паша слышал от врача приговор и понимает, что больница ему не поможет. И он теперь – в этот краткий период своей дееспособности – несет ответственность за Алю и не имеет другой задачи. Аля же, действуя, по видимости, глупо и легкомысленно, невольно исполняет (вспомним нашу метафизическую предпосылку) план гения рода – причем реализует его максимально прямо и эффективно. У нее трудная миссия – уложить в максимально короткий срок (как в итоге оказывается, в один день) всю их с Пашей историю любви, с радостями, с узнаванием друг друга, с непониманием друг друга, с символизмом, мелочами, деталями, не упустив ничего. Вроде бы у них появляется план: они избирают своей целью Киев, а для начала собираются раздобыть поесть. Залазят в пустой детский сад. Затем в пустую чужую квартиру, где находят много еды. Аля шокирует Пашу полушутливым назиданием: «нам еще о ребенке думать». Зрителю Паша выдает себя с головой: он только выполняет долг перед Алей, а на себе, как мужчине, уже поставил крест, однако не смеет ей перечить (а кто в таких случаях смеет перечить?). Паша выдвигает свой план: уйти из города, «когда стемнеет» (днем мимо постов нельзя пройти); ему все-таки неловко, что Аля вошла во вкус куролесить в пустом городе. Но он все терпит. Они пьют шампанское друг за друга, смеясь, качаются на качелях, потешаются над местным алкоголиком, не слышавшим об аварии и общей эвакуации, попадают в парикмахерскую. Аля делает себе прическу «воронье гнездо», и Паша, кажется, впервые видит в ней женщину – девушку стандартной «перестроечной» внешности. Темнеет, и они пытаются уйти из города. Паша начинает хуже себя чувствовать и стремится побыстрее осуществить свою ответственность за Алю – вывести ее из Припяти; он не верит в их общее будущее, потому что знает своё. Но не тут-то было. Стремительный уход не в планах гения рода. А план

его вышел на финишную прямую и должен быть завершен. Услышав шум мотора, они прячутся в телефонной будке, тут и звучит сакраментальное: «Ты будешь моим мужем?» После продолжительного трогательного замешательства Паши у них все же «всё получается», и они проводят ночь любви в первой попавшейся квартире. Под утро Паша чувствует ухудшение, понимает, что дела его плохи, что «в больницу надо просто». Аля в этот момент наконец-то оказывается в реальности, понимает, что шутки закончились. На самом деле, ввиду нашего метафизического допущения, этот момент следует интерпретировать так: гений рода достиг своей цели – обеспечил зачатие героями новой жизни, ему незачем продолжать поддерживать их эйфорию. Паша ему теперь неинтересен, Аля же – еще более интересна: она должна выносить и дать новую жизнь. Для этого ее следует воспитать: Аля должна духовно из ребенка превратиться в женщину, и на это все отпущено, как обычно, очень мало времени. Она снова везет тележку – на этот раз с полуживым Пашей, им чудом удастся попасть в Москву. Аля стремится быть рядом с Пашей в Москве. Она – прежняя гордячка и впервые искренне смиряется перед заведующей отделением, когда просит у нее свидания с Пашей.

Четвертая встреча: умирающий Паша, Аля – счастливая Сольвейг. Она как бы не видит того, что Паша слеп, лыс, в язвах; символически он к ней вернулся, они снова вместе – навсегда. За окном гремит салют (9 Мая). Аля здесь – скорее воплощение материнской любви. Скорее всего, Паша прямо при ней и умирает, почти что у нее на коленях.

Похороны Паши на Митинском кладбище, в бетонном саркофаге. Аля здесь уже другая – тихая, смиренная, мудрая, решительная. После 20 мая она наконец убеждается

в своей беременности и отныне всю себя подчиняет этой новой жизни. Бежит из клиники (всем потенциально облученным делали аборты), как только получает (из разговора соседок по палате) слабую надежду родить здорового ребенка, «взяв болезнь на себя» (то есть отказавшись от лечения). Рождает дочь, дает ей имя и фамилию, только после этого торжествующий гений рода позволяет ей умереть. Даша Державина попадает в детдом с Алиной куклой и историей любви мамы и папы в качестве наследства.

Самый загадочный эпизод фильма – когда Даша видит надписи АЛЯ + ПАША в телефонной будке, оставляет там куклу и уходит. Во взрослую жизнь? В близящееся небытие (у нее, как кажется, парик)? Не будем разгадывать символизм этого момента. Но кукла – явно символическая деталь рассказанной нам истории. Кукла – семья Али в новых обстоятельствах: нет уже ни отца, ни деда, ни сестры, ни собаки. С куклой Аля прожила остаток жизни, ее же «завещала» Даше. С Дашей кукла прошла детдом и перешла во взрослую жизнь. Как Аля не помнила свою маму, так и Даша не помнит свою. В Припять она, скорее всего, приезжает в день своего зачатия. Телефонная будка – символический дом ее семьи, а другого – нет. Даша показала ИМ себя взрослую. И оставила куклу на память.

В конце фильма открывается небуквальный смысл названия. Нет у мотыльков ни прошлого (первой семьи – у Паши), ни будущего (своей семьи), а только краткое настоящее. Остались от них – два имени на стенке телефонной будки, кукла Али и дочь Даша – такой же мотылек. Скорее всего, нигде больше нет и упоминаний о Паше и Але – будто их и не было. Мотыльки...

Источники и литература / Sources and references

1. Хазанов Б. Черное солнце философии: Шопенгауэр // Вопросы философии. 2002. № 3. С. 173–178.
2. Шопенгауэр А. Метафизика половой любви

ви // Шопенгауэр А. Избранные произведения / Сост., авт. вступ. ст. и примеч. И.С. Нарский. Рн/Д: изд-во «Феникс», 1997. С. 420–467.

Информация об авторе:

Попов Сергей Иванович, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.
E-mail: historyross@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-1476-6712

Author:

Popov Sergey Ivanovich, Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor at the Department of Philosophy and Culture Studies, Kemerovo State Medical University.
E-mail: historyross@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-1476-6712

УДК 32.001
Бирюков С. В.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ИГРЕ?

Проблема России, на взгляд автора, заключается в том, что в условиях продолжающейся сегодня жесткой поляризации мира по ключевым вопросам последняя сама не может стать самостоятельным и устойчивым полюсом и «глобальным балансиrom», и равно не может полностью стать простой составной частью Востока или За-

пада... Разворот политической линии официального Вашингтона относительно украинского кризиса стал особенно показательным на фоне активности европейских стран, недвусмысленно заявивших о принципиальной поддержке Украины.

Для цитирования: Бирюков С. В. «Приглашение к игре»? // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. Т. 6. № 4. С. 47–49.

Трансатлантизм, переживающий сегодня период кризисной трансформации, не является в текущий момент платформой, объединяющей Старый и Новый свет. Однако это обстоятельство все же не позволяет говорить об изменениях в подходах к «украинскому вопросу» и по отношению к России значительной части международного сообщества, поддерживающего европейские установки и нарративы.

Действия новой американской администрации на сессии ООН, посвященной конфликту на Украине, продемонстрировали глубокий и неожиданный разрыв во внешнеполитических подходах США и их традиционных европейских союзников.

Параллельное рассмотрение двух резолюций, одна из которых – поддержанная Украиной и ЕС, прямо обвиняла Россию в агрессии и призвала к справедливому миру, а вторая, предложенная США, предлагала нейтральный подход, призывающий к скорейшему прекращению конфликта без указания виновных, явилось беспрецедентным событием.

Поддержка США китайско-российской позиции в Совете Безопасности путем принятия нейтральной резолюции, в сочетании с воздержанием от голосования на Генеральной Ассамблее по резолюции с европейскими поправками, говорит о радикальном пересмотре внешнеполитической стратегии США. Данный шаг можно было интерпретировать, как попытку уйти от жесткой конфронтации с Россией и Китаем, в пользу политики «умиротворения» и в ущерб интересам и позиции европейских партнеров.

Отказ американского представителя Дороти Ши поддержать украинскую резолюцию, охарактеризованную как «война слов», выдавало несогласие США с оценкой ситуации в Украине и их стремление предложить альтернативный вариант урегулирования, приемлемый для России.

Нельзя исключить формирования новой геополитической архитектуры, в рамках которой традиционные трансатлантические связи подвергаются серьезному испытанию,

а Европейский союз остается без надлежащей поддержки своего главного союзника в вопросе обеспечения его безопасности. Принятие резолюции с европейскими поправками на Генеральной Ассамблее, несмотря на воздержание США, свидетельствовала о более широкой международной поддержке позиции ЕС и подчеркивает изоляцию США в этом конкретном вопросе.

Ситуация вносила значительную неопределенность в международные отношения, угрожая дестабилизировать мировой порядок и создавая благоприятные условия для дальнейшей эскалации конфликта на Украине.

В Генассамблее, тем не менее, прошла при поддержке большинства голосов украинская резолюция – 93 страны проголосовали «за». Голосование в Генеральной Ассамблее ООН по резолюции, осуждающей Россию в связи с конфликтом на Украине, выявило глубокое изменение геополитического ландшафта и значительное уменьшение поддержки западной позиции в мировом сообществе.

Рекордное количество государств (18), проголосовавших против резолюции, более чем вдвое превышало аналогичный показатель двухлетней давности, что свидетельствовало о росте противодействия «линии Запада» и повышении готовности стран к независимому подходу в оценке ситуации на Украине.

Среди стран, проголосовавших «против», наблюдалось географическое и идеологическое разнообразие, включающее как традиционных союзников России, так и государства, имеющие собственные внутренние или региональные интересы, превосходящие приверженность западному консенсусу. Значительное количество воздержавшихся (65 государств) также указывало на нежелание многих стран открыто присоединяться к позиции Запада, распространение чувств скептицизма и недоверия к рассказу о конфликте, предлагаемому западными СМИ и политическими элитами.

Параллельно проходившее голосование по американской резолюции, изначально ориентированной на нейтральную позицию, но в итоге измененной с помощью европейских поправок, которые возложили ответствен-

ность на Россию, продемонстрировало недостаточную способность США определять соотношение сил при голосовании в Генассамблее.

В свою очередь, воздержание американской делегации при голосовании по собственному документу лишь подтвердило наличие раскола между США и Европой по вопросу Украины и прогрессирующее снижение эффективности американской стратегии в условиях нарастающей фрагментации глобального мира. В целом, результаты голосований подтвердили не только кризис трансатлантического единства и сдвиг в мировом балансе сил, а равно и нарастание неопределенности в международных отношениях.

В свою очередь, заседание Совета Безопасности ООН по украинскому вопросу также продемонстрировало не менее глубокий геополитический раскол. В Совете Безопасности ООН американская резолюция в первоначальном виде получила поддержку 10 членов, включая Россию и Китай, при воздержании европейских стран.

Принятие американской резолюции в ее первоначальном виде с поддержкой США, России и Китая, впервые с 2022 года, обозначило гипотетическую на возможность формирования некой «коалиции умеренных», стремящихся к прекращению боевых действий, в отличие от позиции ряда европейских стран, настаивающих на осуждении России и условиях, предпочтительных для Украины.

Попытки Франции, Великобритании, Дании и Греции отложить голосование и внести поправки, неприемлемые для российской стороны, были отклонены, что подчеркнуло уже ограниченные возможности условной «партии конфронтации». В свою очередь, неприятие поправок, предложенных европейскими странами и Россией, говорило о непримиримости позиций сторон, при этом отказ от права вето со стороны Франции и Великобритании указывал на нежелание эскалации ситуации через использование «блокирующего механизма».

Заявление представителя США о «простом первом шаге к миру» и подчеркивание «элегантности и простоты» текста резолюции отражали попытку представить документ как нечто нейтральное и объединяющее, хотя все достаточно понимали всю условность и хрупкость подобного согласия. Реакция же российского представителя, который осуждал «саботаж» со стороны Европы и рассматривал принятый текст как первую конструктивную попытку достичь мира, выразила стремление России представить себя стороной, стремящейся к решению конфликта, в противовес «ястребиной» позиции европейских стран.

В то же время расхождение позиций членов Совбеза ООН ставили под сомнение урегулирование «украинского кризиса» на долгосрочной основе. Характерной в существующей ситуации была и «гроссмейстерская» позиция Китая. Постоянный представитель КНР при Органи-

зации Объединенных Наций Фу Цун выступил следом. Он заявил, что «Китай проголосовал по данной резолюции, исходя из последовательной позиции в отношении украинской проблематики». «Мы должны понимать, что находимся на важном перепутье, касающемся украинского вопроса.

И мы ожидаем, что международное сообщество создаст благоприятные условия для обеспечения урегулирования и что ООН и, в частности, Совбез будут играть ключевую роль в обеспечении консенсуса», — заявил он. Принятие Советом Безопасности ООН резолюции США по Украине, при поддержке России и воздержании европейских держав, свидетельствует о глубоком кризисе трансатлантического альянса и переходе США к использованию более комплексной внешнеполитической стратегии.

Подобное поведение Вашингтона было охарактеризовано Financial Times как «меркантильный подход» и «развал трансатлантического альянса», а также отмечалась готовность последнего жертвовать интересами европейских союзников ради тактических выигрышей в складывающейся ситуации. В свою очередь, Bloomberg подчеркнул резкий разрыв между США и их союзниками, указывая на попытку Трампа положить конец войне на условиях, приемлемых для Москвы, и его сближение с Россией, вызывающее тревогу в Европе. The Wall Street Journal фиксировал получение США поддержки своей резолюции в Совете Безопасности, но при этом отмечал воздержание европейских держав, подчеркивая растущую пропасть между Европой и США. Поддержка Китая (по мнению Xinhua) американско-российского проекта подтверждает формирование новой геополитической конфигурации, где традиционное трансатлантическое единство рушится, уступая место политике блоков с переменным составом.

Наконец, The Indian Express указывал на беспрецедентность совместного голосования США и России против украинской резолюции, а также на позицию Индии, демонстрирующую балансирование между разными стратегическими партнерами. В целом, ситуация продемонстрировала глубокие и необратимые изменения в мировой политике, характеризующиеся расколом трансатлантического союза, формированием новых альянсов и повышением роли незападных стран. В конечном итоге, голосование в Генассамблее ООН показало, что Россия сумела уменьшить коллективное влияние стран Запада на мировое общественное мнение, сделала более «слышимыми» обоснования ее борьбы за собственную безопасность, но пока не сумела полностью нейтрализовать западные аргументы и нарративы.

В свою очередь, голосование в Совете Безопасности ООН подтвердило включение России в комплексную внешнеполитическую ситуацию, которая находится

в стадии формирования, что затрудняет прогнозирование возможных выигрышей и проигрышей участвующих в ней сторон. Особая позиция США пока не меняет сути – консолидация стран Европы против России продолжается, какие-либо «мягкие» формы компромисса сегодня недостижимы.

Поляризация мирового общественного мнения по «украинскому вопросу» де-факто существует, но эта поляризация не способствует уравниванию интересов сторон и общей стабилизации ситуации в мире – напротив, она усиливает неопределенность и риски в мире. Проблема России, на взгляд автора, заключается в том, что в условиях продолжающейся сегодня жесткой поляризации мира по ключевым вопросам последняя сама не может стать самостоятельным и устойчивым полюсом и «глобальным балансиrom» и равно не может полностью стать простой составной частью Востока или Запада.

Возможной линией России мог бы стать ценностный реализм – но это потребует выстроить четкую иерархию

ценностей (приоритетов) во внешней политике и определиться с возможными стратегиями их реализации, используя реально имеющиеся возможности, дабы не зависеть чрезмерно от изменяющейся ситуации и не быть заложницей принятых международным общественным мнением (и утвердившихся там) дискурсов и нарративов. Резкое изменение внешнеполитического статус-кво нежелательно для России, равно как и желание сохранить статус-кво любой ценой.

Наступает время для выработки взвешенной и комплексной стратегии – причем как во внешней, так и во внутренней политике. И именно с этих позиций вступать в современную все более усложняющуюся «глобальную игру».

С разрешения автора текст взят с ресурса: <https://politconservatism.ru/blogs/game-invitation> / Ссылка активна на 15.05.2025

Информация об авторе:

Бирюков Сергей Владимирович, доктор политических наук, профессор, кафедра социальной антропологии и межкультурных коммуникаций, Сибирский институт управления – филиал РАНХИГС, г. Новосибирск; кафедра политологии, Томский государственный университет, г. Томск; кафедра истории, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Кемерово.
E-mail: birs.07@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4071-0464

Author:

Biryukov Sergey Vladimirovich, Doctor of Sciences in Politics, Professor, Siberian Institute of Management – Branch of RANEPA, Novosibirsk; Department of Social Anthropology and Intercultural Communications, Tomsk State University, Tomsk; Department of Political Science; Department of History, Kemerovo State Medical University, Kemerovo.
E-mail: birs.07@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4071-0464

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

К публикации в научном журнале «Вестник общественных и гуманитарных наук» принимаются статьи, авторами которых являются академические ученые, преподаватели вузов, докторанты и аспиранты. Статьи студентов не принимаются даже в соавторстве с кандидатами и докторами наук. Предоставляемые материалы должны быть самостоятельными авторскими произведениями, отвечающими критериям научности, либо представлять собой самостоятельное экспертное заключение по проблеме.

К публикации принимаются статьи на русском или английском (и др.) языках (для иностранных авторов; для российских авторов, обучающихся или работающих в иностранных вузах, или для российских авторов в соавторстве с иностранными)

АЛГОРИТМ РАБОТЫ СО СТАТЬЕЙ

1. Статья загружается на сайт журнала! Статья загружается двумя файлами. В основной файл грузится статья, в дополнительный файл грузится одним документом «Источники и литература» и «информация об авторе (авторах)».

2. При загрузке происходит автоматическая проверка на антиплагиат. К публикации принимаются работы, проверенные с помощью системы АНТИПЛАГИАТ, с оригинальностью не менее 75 %. Все статьи публикуются в авторской редакции. Рекомендуемый объем текста от 12 000 до 36 000 печатных знаков с пробелами. **Учитывается объем статьи, без аннотаций на русском и английском языках, без списка литературы и информации об авторах. Если оригинальность менее 75 %, статья отправляется на доработку.**

3. В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию.

4. Технический редактор в течение 7 дней проверяет статью, делает замечания автору. Статья отправляется автору на доработку.

5. После исправления замечаний, автор статью загружает заново на сайт.

6. Технический редактор проверяет повторно статью, выносит заключение: отправить статью повторно на доработку или рекомендовать к рецензированию.

7. Рецензирование осуществляют 2 рецензента. В случае возникновения спорной ситуации Редакционная коллегия вправе привлечь внешнего эксперта.

8. В случае двух отрицательных рецензий статья отклоняется без права повторной подачи материала. Редакционная коллегия не вступает с авторами в переписку и полемику.

СТРУКТУРА СТАТЬИ

1. УДК.

2. Фамилия и инициалы автора (авторов).

3. Название статьи.

4. Аннотация (объем от 150 до 200 слов):

- предмет,
- методы,
- результаты работы,
- выводы.

Аннотация не должна дословно повторять текст статьи.

5. **Ключевые слова.** Не менее 10 слов (словосочетание считается за 1 слово). Не должны повторять название статьи.

6. Конфликт интересов.

7. Источники финансирования.

8. Для цитирования.

9. Пункты 2 – 8 повторяются на английском языке.

10. Текст статьи:

Введение.

- актуальность,
- степень изученности темы (обзор литературы по теме),
- объект,
- предмет,
- цель,
- методология и методы

Результаты исследования

Выводы

Данная часть представляет собой обоснованные выводы, сделанные путем анализа полученных результатов. В ней необходимо отразить, достигнута ли поставленная цель (подтверждение гипотезы). Обобщенные представление результатов исследования. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

11. **Источники и литература.** В списке указываются только те источники, на которые есть ссылки в тексте статьи. Не менее **10 источников.**

10. **Информация об авторе (авторах),** включая расшифровку ФИО, место работы, должность, e-mail, **ORCID** автора. Если работа в соавторстве (не более 3 авторов), то указывать качественный вклад каждого автора. Дата поступления статьи в редакцию. Далее информация об авторах указывается на английском языке.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ

Текст статьи набирается шрифтом TimesNewRoman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1; от 12 000 до 36 000 печатных знаков с пробелами.

Поля: верхнее, нижнее и правое – 2 см, левое – 2,5 см, красная строка – 1,25 см; без колонтитулов и нумерации страниц; без сносок, ориентация книжная (допустима, но нежелательна альбомная ориентация для отдельных страниц).

Требования к оформлению текста:

Кавычки даются уголками (« ») и только кавычки в кавычках – лапками (“ ”).

Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок. Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).

Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., А. Е. Сидоров. Неправильно: А.Е. Сидоров.

Фотографии, диаграммы, рисунки в формате TIF, JPG, PNG. Графики в программе Excel.

2. Заголовок статьи необходимо предоставить на русском языке, прописными буквами, размер шрифта – 14, жирный, по центру.

3. Инициалы и фамилия автора – строчными буквами, размер шрифта – 14, полужирный, курсив.

4. Аннотация и ключевые слова (на русском и английском языках).

5. Список литературы располагается после текста статьи, нумеруется в алфавитном порядке, **предваряется словом «Источники и литература»**. Ссылки на научные источники из Интернета допускаются и должны быть оформлены в соответствии с требованиями следующих стандартов:

Цитируемая литература указывается в квадратных скобках: [44, с. 25– 26].

ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ:

1. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры. М. : Институт социологии РАН, 2000. 264 с.

2. Молодежные уличные группировки: введение в проблематику / сост. Д. В. Громов; отв. ред. Н. Л. Пушкарева. М. : Институт этнологии и антропологии РАН, 2009. 340 с.

3. Краснова О. В. Современные методы исследования психологических особенностей подростков // Психологическая наука и образование. 2006. Т. 11. № 2. С. 31–38.

4. Беликов С. В. Бритоголовые. Всё о скинхедах. Эксклюзивные материалы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=2908&p=1> (дата обращения 10.11.2021). Добавлен [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения)

5. Шиллер В. В., Шапкина Е. В., Огнев Д. А., Валиуллина Е. В., Боровикова З. В., Старостин А. Н. Региональный мониторинг экстремистских настроений и проявлений: принципы, методы, практика. Кемерово, 2019. 151 с.

6. (Ссылка на архивный документ) Схема. Название документа // Название архива. № фонда. № описи. № дела. № листа. ПРИМЕР. Материалы следственной комиссии по делу писательских организаций г. Ленинграда // ЦГА-ЛИ СССР. Ф. 92. Оп. 7. Д. 6 . Л. 60–61.

7. Цитирование не по первоисточнику. Если текст цити-

руется не по первоисточнику, а по другому ресурсу. Цит. по: Муравьева Т. В. Мифы славян и народов Севера. М. : Вече, 2005. С. 6.

ПОДГОТОВКА СТАТЕЙ

Для представления статьи авторы должны подтвердить нижеследующие пункты. Рукопись может быть возвращена авторам, если она им не соответствует.

Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале (или дано объяснение этого в Комментариях для редактора).

Файл отправляемой статьи представлен в формате документа OpenOffice, Microsoft Word, RTF или WordPerfect.

Приведены полные интернет-адреса (URL) для ссылок там, где это возможно.

Текст набран с полуторным межстрочным интервалом; используется кегль шрифта в 14 пунктов; для выделения используется курсив, а не подчеркивание (за исключением интернет-адресов); все иллюстрации, графики и таблицы расположены в соответствующих местах в тексте, а не в конце документа.

Текст соответствует стилистическим и библиографическим требованиям, описанным в Руководстве для авторов, расположенном на странице «О журнале».

Если вы отправляете статью в рецензируемый раздел журнала, то выполнены требования документа Обеспечение слепого рецензирования.

АВТОРСКИЕ ПРАВА

Авторы, публикующие в данном журнале, соглашаются со следующим:

Авторы сохраняют за собой авторские права на работу и предоставляют журналу право первой публикации работы на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы сохраняют право заключать отдельные контрактные договорённости, касающиеся не-эксклюзивного распространения версии работы в опубликованном здесь виде (например, размещение ее в институтском хранилище, публикацию в книге), со ссылкой на ее оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например, в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

ПРИВАТНОСТЬ

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ И ЧИТАТЕЛИ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИГЛАШАЕТ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИЯХ:

Апрель 2026 года:
ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ: ОСВОЕНИЕ КОСМОСА.
Международная
научно-практическая конференция

Май 2026 года:
**СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД.**
Межрегиональная
научно-практическая конференция

Ноябрь 2026 года:
**«ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ И
РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА»**
Международная
научно-практическая конференция

Декабрь 2026 года:
**«ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ:
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ДИАЛОГ»**
Межрегиональная
научно-практическая конференция

Март 2026 года:
«ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ В СИБИРИ».
Международная
научно-практическая конференция

По всем вопросам можно обратиться в оргкомитет конференций konfimed-filos@yandex.ru